

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-4-110
Karar Sayısı : **10-76/ 1577-M**
Karar Tarihi : 8.12.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
: Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Recep GÜNDÜZ

C. İLGİLİ TARAF : Biletix Bilet Dağıtım Basım ve Ticaret A.Ş.
Ahi Evren Cd. Ata Center İş Merkezi K:2 No:70-80
Maslak/İstanbul
Temsilcisi: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. K. Korhan YILDIRIM
Çitlenbik Sok. No:12 Yıldız Mah. 34349 Beşiktaş/İstanbul

20 **D. DOSYA KONUSU: 5.8.2010 tarih, 10-52/1056-390 sayılı Kurul kararının yerine getirilmesi için takdir edilen sürenin uzatılması talebi.**

E. DOSYA EVRELERİ: Türkiye Futbol Federasyonu'na bağlı maçların biletlerinin satışının sadece Biletix Bilet Dağıtım Basım ve Ticaret A.Ş. (Biletix)'nin internet sitesi üzerinden yapıldığı, söz konusu hizmetin sunumunda yüksek oranlarda hizmet bedellerinin tahsil edildiği ve hizmet arzında yaşanan sorunların tüketicilerin mağduriyetine neden olduğu yönündeki şikâyet üzerine düzenlenen 2.8.2010 tarih ve 2010-4-110/ÖA-10-133.SC sayılı Öneri Raporu, Rekabet Kurulu'nun 5.8.2010 tarihli toplantısında görüşülmüş ve Kurul 10-52/1056-390 sayılı ile

30 1. Biletix Bilet Dağıtım Basım ve Ticaret A.Ş. ile futbol kulüpleri arasında akdedilen ve bilet satışlarına aracılık hizmetlerinin alımını düzenleyen sözleşmelerin, Biletix Bilet Dağıtım Basım ve Ticaret A.Ş.'ye bir yıldan uzun süreli münhasırlık sağlayan hükümlerinin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırı olduğuna;

2. Süresi bir yılı aşan münhasırlıkların, 2010-2011 sezonunu takiben ortadan kaldırılmaları amacıyla sözleşmenin karşı tarafına sezon bitimine belirli bir süre kala ihbarda bulunmak kaydı ile cezai şart uygulamaksızın sözleşmeden çıkarılması halinde, muhtemel zararın ve yürütülecek idari süreçler sonunda elde edilecek faydanın sınırlı olması dikkate alınarak, bu aşamada soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına;

40 3. Bu çerçevede, Kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde yukarıda öngörülen değişikliklerin yapılarak Rekabet Kurumu'na tevsik edilmesi gerektiğinin, aksi takdirde haklarında 4054 sayılı Kanun çerçevesinde işlem başlatılacağına aynı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca adı geçen teşebbüse bildirilmesi için Başkanlığın görevlendirilmesine

karar vermiştir.

Biletix temsilcileri tarafından yapılan 25.11.2010 tarih ve 8939 sayılı başvuruda, Rekabet Kurulu tarafından sözleşmelerde yapılması istenen değişikliklerin, hemen şimdi yapılsalar dahi, etkilerinin ancak 2011-2012 futbol sezonunun başlamasıyla birlikte ortaya çıkacağına açık olduğu, dolayısıyla bu değişikliklerin hemen şimdi yapılması ile

10-76/ 1577-M

2011-2012 futbol sezonunun başlayacağı 2011 yılının Temmuz ayından önce herhangi bir zaman diliminde yapılması arasında Rekabet Kurumunun beklediği fayda ve etkiler bakımından hiçbir farkın söz konusu olmayacağı savunulmuştur.

Aynı zamanda teşebbüs tarafından bahse konu Kurul Kararı aleyhine 12.11.2010 tarihinde Danıştay nezdinde iptal ve yürütmenin durdurulması talepli bir başvuru yapılmıştır. Bu bağlamda teşebbüs temsilcilerince, Danıştay'ın yürütmenin durdurulmasına hükmetmesi durumunda 60 gün içinde yapılması istenen değişikliklerin teşebbüsü ciddi şekilde zarara uğratma ihtimalinin bulunduğu ileri sürülmüştür.

Bu gerekçelere dayanmak suretiyle teşebbüs temsilcilerince, Kurul kararında 60 gün olarak takdir edilen sürenin, 2011-2012 futbol sezonunun başlayacağı tarihten önceki bir zamana denk gelen 15.6.2011'e veya bu tarih Kurul tarafından uygun görülmezse 13.5.2011 tarihine kadar uzatılması talep edilmektedir.

Konuya ilişkin 2.12.2010 tarih ve 2010-4-110/BN-10-386.RG sayılı Bilgi Notu 3.12.2010 tarih ve REK.0.08.00.00-110/435 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-76 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, Kurul kararında 60 gün olarak takdir edilen sürenin, 2011-2012 futbol sezonunun başlayacağı tarihten önceki bir zamana denk gelen 15.6.2011'e veya 13.5.2011 tarihine kadar uzatılması talebinin, Kurul kararının etkisini azaltacağı ve hukuki temeli olmadığı için reddedilmesi gerektiği, ifadelerine yer verilmiştir.

G. DEĞERLENDİRME

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 55. maddesinin ikinci fıkrası "*Kurul kararlarında karşı yargı yoluna başvurulması kararların uygulamasını ve idari para cezasının takip ve tahsilini durdurmaz.*" şeklindedir. Bu nedenle, Rekabet Kurulu kararlarına karşı yargı yoluna başvurulmasının, karar düzeltilmesi için geçerli bir sebep olmadığı açıktır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Yürütmenin Durdurulması başlıklı 27. maddesinin ikinci fıkrası "*Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler.*" hükmünü haizdir. Bu nedenle Rekabet Kurulunun kararının yerine getirilmesinin ardından Danıştay tarafından yürütmenin durdurulması ya da kararın iptal edilmesi halinde telafi olunamayacak zararların doğacağı iddiası, Yüksek Mahkeme nezdinde dikkate alınacağından, Rekabet Kurulu tarafından verilen 60 günlük sürenin yine Kurul tarafından uzatılmasına temel teşkil edemeyeceği değerlendirilmiştir. Kurul Kararı'nın tebellüğ tarihi olan 14.10.2010 tarihinden itibaren başlayan 60 günlük sürenin 29. günü olan 12.11.2010 tarihinde Danıştay'a başvurulmuş olması nedeniyle oluşacak sonuçların da bizzat teşebbüsün sorumluluğunda olduğu açıktır.

Öte yandan Kurul kararı, inceleme konusu sözleşmelerin iki ile beş yıllık münhasırlık hükümleri içerdiği ve süresi bir yılı aşan münhasırlık hükümlerinin bilet satışlarına aracılık hizmetleri pazarına girişi zorlaştırmak suretiyle rekabeti kısıtlayacak nitelikte olduğu tespitini içermektedir. Bu nedenle, 1 yılı aşan sözleşmelere sezon bitiminden önce bildirmek kaydıyla cezai şart olmaksızın feshedilebilme sınırlandırması getirilmiştir. Dolayısıyla öngörülen sürede yapılacak olan bu değişikliğin Kurul kararında öngörülen amaçların daha ivedi elde edilmesini sağlayacağı açıktır. Dolayısıyla, Kurul tarafından

10-76/ 1577-M

öngörülen değişikliklerin öngörülen zamanda yapılması ile 2011-2012 sezonunun başlayacağı tarihin hemen öncesinde yapılması arasında bir fark bulunmadığı iddiası geçerli bir iddia değildir.

100 Bu değerlendirmeler ışığında, Kurul kararında 60 gün olarak takdir edilen sürenin, 2011-2012 futbol sezonunun başlayacağı tarihten önceki bir zamana denk gelen 15.6.2011'e veya 13.5.2011 tarihine kadar uzatılması talebinin, Kurul kararının etkisini azaltacağı ve hukuki temeli olmadığı için reddedilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Biletix Bilet Dağıtım Basım ve Ticaret A.Ş. temsilcileri tarafından 24.11.2010 tarihli başvuruları ile yapılan 5.8.2010 tarih ve 10-52/1056-390 sayılı kararda takdir edilen sürenin uzatılmasına ilişkin talebin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.