

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-4-051
Karar Sayısı : 22-47/681-291
Karar Tarihi : 13.10.2022

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Buket ARI AYDIN, Noyan DELİBAŞI, Sebahat Gözde BİRCAN,
Yakup GÖKALP, Esmâ AKSU, Emine YAŞAR, Merve KOÇ,
Rabia BALTACI

**C. BAŞVURUDA
BULUNAN**

: - Samsung Electronics İstanbul Paz. ve Tic. Ltd. Şti.
Temsilcileri: Av. Mehmet Toğan TURAN, Av. Gülçin DERE,
Av. A. Kansu AYDOĞAN YEŞİLTAY, Av. Sabiha ULUSOY,
Av. Anıl TÖZÜN, Av. Oğulcan HALEBAK
Orjin Maslak, Eski Büyükdere Cad. No:27 K:11 Maslak
Sarıyer/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 09.09.2021 tarih ve 21-42/617-M sayılı kararı uyarınca açılan soruşturma kapsamında, Samsung Electronics İstanbul Paz. ve Tic. Ltd. Şti.nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ uyarınca dosyaya giriş talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 09.09.2021 tarihli ve 21-42/617-M sayılı kararında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespitine yönelik olarak, Samsung Electronics İstanbul Paz. ve Tic. Ltd. Şti.nin (SAMSUNG) de aralarında bulunduğu bazı teşebbüsler hakkında aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (3) Yürütülen soruşturma kapsamında hazırlanan 09.09.2021 tarihli ve 2021-4-051/SR (1) sayılı Soruşturma Raporu SAMSUNG tarafından 20.09.2022 tarihinde tebellüğ edilmiştir.
- (4) Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına giren 27.09.2022 tarih ve 31560 sayılı yazı ile 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) kapsamında SAMSUNG tarafından yapılan dosyaya giriş başvurusu üzerine düzenlenen 11.10.2022 tarih ve 2021-4-051/BN-07 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda,
 - SAMSUNG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşıyan belgelere (Belge-187, 188, 86) erişim talebinin kabul edilebileceği ve anılan belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerinin fotokopi yolu ile çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilebileceği ya da gönderilebileceği,

- Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve teşebbüsü aklayıcı veya suçlayıcı nitelikte olduğu düşünülen belgelere (Belge-76, 77, 111, 221, 222) erişim talebinin kabul edilebileceği ve anılan belgelerin ticari sırlardan arındırılmış hallerinin Rekabet Kurumu merkezinde incelenebileceği,
- Teşebbüsün kendisi ile ilgili elde edilmiş delil niteliği bulunmayan belgelere (Belge-170, 143, 112, 59, 96, 140, 136) erişim talebinin kabul edilebilir olmadığı ve reddedilmesi gerektiği,
- Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşımayan belgelere (Belge- 141, 142, 144, 145, 147, 151, 158, 184, 113, 117, 197, 211, 52, 56, 57, 72, 73, 126, 182, 194, 27, 89, 1, 6) erişim talebinin kabul edilebilir olmadığı ve reddedilmesi gerektiği

ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (6) 4054 sayılı Kanun'un "Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında "Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir" hükmü yer almaktadır. Buna ek olarak aynı Kanun'un 44. maddesinin üçüncü fıkrasında "Kurul, tarafları bilgilendirmediği ve savunma hakkı vermediği konuları kararlarına dayanak yapamaz." hükmü, evrak ve bilgi verilmesinin savunma hakkının esasına ilişkin olduğunu göstermektedir. Nitekim 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesinin madde gerekçesinde "Kurulun soruşturmaları gizli değildir. Savunma hakkının tam olarak kullanılabilmesi için sözlü savunma toplantısına kadar, taraflar Kurulca kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve delilin bir nüshasını alabilmektedir. Böylelikle savunma hakkının tam ve eksiksiz biçimde kullanılması mümkün olacaktır. Bir başka deyişle, taraflar herhangi bir ummadıkları sürprizle karşılaşmamaktadırlar." denilmek suretiyle konunun önemi açıklanmıştır.
- (7) Diğer yandan 2010/3 sayılı Tebliğ'de de tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken bunun istisnalarını da düzenlemiştir. Bu kapsamda teşebbüslerin soruşturma kapsamında kendileri ile ilgili düzenlenmiş bilgi ve belgeleri isteme hakları bulunmakla birlikte, bu bilgi ve belgelere erişimin yine mevzuat hükümlerinin izin verdiği ölçüde gerçekleştirilmesi esastır.
- (8) 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesinde tarafların hangi belgelere erişebileceğinin kapsamı açıklanmıştır. Buna göre "Taraflar dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş her türlü delile erişebilir." hükmüyle, tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği ancak Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda yer almadığı ifade edilmiştir. Bu bağlamda tarafların erişmek istedikleri belgelerin, kendileriyle ilgili bir delil olup olmadığı ya da Kurum bünyesinde düzenlenmiş olan ve Kurum içi yazışma olup olmadığı yahut teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ait ticari sır niteliği taşıyıp taşımadığı hususu önem arz etmektedir. 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Kurum İçi Yazışmalar" 7. maddesinde;

"(1) Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır.

- (2) *Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru ile yapılan yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir.”*

hükümlerine yer verilmiştir. Buna göre Kurulun alacağı nihai karara kadar gerçekleştireceği hazırlayıcı işlem niteliğindeki yazışmalar, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliği (Pişmanlık Yönetmeliği) kapsamında sunulan bilgi ve belgeler ile Kurumun bilgisine başvurduğu kamu veya özel sektör üçüncü kişileriyle yapılan yazışmalar iç yazışma olarak kabul edilmektedir.

- (9) Madde metni değerlendirildiğinde, her ne kadar Tebliğin 6. maddesinde tarafların Kurum içi yazışmalara erişemeyeceği ifade edilmişse de, Tebliğin 7. maddesi kapsamında tanımlanan Kurum içi yazışmalara erişimin tamamen engellenmediği ancak aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmaların, Pişmanlık Yönetmeliği kapsamında yapılan başvurularda sunulan belgeler ile benzer şekilde Kurum merkezinde incelenebileceğinin düzenlediği anlaşılmaktadır.
- (10) Öte yandan aynı Tebliğ'in "Dosyaya giriş taleplerinin değerlendirilmesi" başlıklı 9. maddesi:

(1) *Dosyaya giriş talepleri soruşturma heyeti tarafından değerlendirilir. Talebin kabul edilmesi halinde, dosyaya giriş yöntemi, zamanı ve dosyaya girişe ilişkin diğer hususlar yazılı olarak talep sahibine bildirilir.*

(2) *Soruşturma heyeti talebin uygun olmadığı kanaatine varırsa, talebe ilişkin karar Kurul tarafından verilir. Dosyaya giriş talebinin reddedilmesi halinde gerekçesi talepte bulunana bildirilir.*

hükümlerini amirdir.

- (11) Buna ek olarak 2010/3 sayılı Tebliğ ile tarafların dosyaya erişim haklarının ne şekilde kullanılacağına dair de bir düzenleme getirilmiştir. İlgili Tebliğ'in "Dosyaya giriş hakkının kullanılması" başlıklı 10. maddesi şu şekildedir:

“(1) *Dosyaya giriş hakkı, ilgilinin talebi de dikkate alınarak; dosya mevcudunda bulunan ve erişime açılan evrakın fotokopi yolu ile çoğaltılmış nüshalarının veya elektronik kopyalarının verilmesi ya da gönderilmesi suretiyle kullanılabilir.*

(2) *Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir.”*

- (12) Tebliğ'in 6. maddesinin ikinci fıkrasının açık hükmü uyarınca, dosyaya giriş hakkı kapsamının dışında tutulan "ticari sır ve diğer gizli bilgiler" in kavram olarak ne ifade ettiği hususunda ise Tebliğ'in "Ticari Sırların Belirlenmesi ve Gizli Tutulması" başlıklı 12. maddesi yol gösterici olmaktadır. Anılan maddenin ilk fıkrasında ticari sır kavramı, "teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri

olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belge” şeklinde tanımlanmaktadır.

- (13) Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise nelerin ticari sır kategorisinde addedilebileceğiyle ilgili örnek kabilinden olmak üzere; *“Olayın ve teşebbüsün özelliklerine göre, teşebbüslerin iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, malî, iktisadî, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ilişkin teknik bilgiler, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağıları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantıları gibi bilgi ve belgeler ticari sır olarak kabul edilebilir.”* ifadesine yer verilmiştir.
- (14) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri çerçevesinde SAMSUNG tarafından yapılan başvuruya ilişkin değerlendirmelere aşağıda tablo halinde yer verilmiştir:

Tablo-1: Belge Talepleri ve Değerlendirmeler

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
(.....) Cevabi Yazı	76	Belgenin, (.....)'dan elde edilen, SAMSUNG'a yönelik iddiaları içeren ve Soruşturma Raporu için esas teşkil eden bilgiler içerdiği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu cevap yazısı Kurum içi yazışma niteliğinde olup (.....)'dan elde edilmiş olan belgelerde adı geçen kişilerin isim ve unvan bilgilerine ilişkin olarak SAMSUNG hakkında ihlal isnadında kullanıldığından aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşıması nedeniyle Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.
(.....) Cevabi Yazı	77	Belgenin, (.....)'dan elde edilen, SAMSUNG'a yönelik iddiaları içeren ve Soruşturma Raporu için esas teşkil eden bilgiler içerdiği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu cevap yazısı Kurum içi yazışma niteliğinde olup (.....) elde edilmiş olan belgelerde adı geçen kişilerin isim ve unvan bilgilerine ilişkin olarak SAMSUNG hakkında ihlal isnadında kullanıldığından aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşıması nedeniyle Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.
(.....) Cevabi Yazı	111	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu yerinde inceleme tutanağı Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı beyanlar içerdiğinden Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.
(.....)'den elde edilen seçilmiş belgeler	221 (Soruşturma Raporu Par. 70)	Bulgu-2, SAMSUNG'a ibraz edilmemiş olup, SAMSUNG bayilerinden birinin cevabi yazısından alınmıştır. Bulgu-2'nin, Soruşturma Raporu için esaslı argümanları ve SAMSUNG'a karşı iddiaları içermesi gerekçesiyle, SAMSUNG'un savunma	Söz konusu belgeler Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında ihlal isnadında kullanıldığından ve taraf hakkında suçlayıcı nitelik taşıdığından Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
		hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak için, ilgili belgeye erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	
SAMSUNG bayisi ile gerçekleştirilen görüşme tutanağı	222 (Soruşturma Raporu Par. 88, 89, 90)	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar içerdiği belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu tutanak Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında aklamayı/suçlayıcı ifadeler içermesi nedeniyle Kurum merkezinde incelenmesine karar verilmiştir.
Soruşturma Raporu'nun "(.....) Dağıtım Modeline İlişkin Genel Bilgiler" başlıklı bölümü ve belgeleri	170 Soruşturma Raporu par. 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68	Redakte edilmiş olan paragrafların, SAMSUNG tarafından sağlanan kira desteklerine ilişkin olması sebebiyle, ilgili paragrafların SAMSUNG'a yöneltilmiş iddialar veya argümanlar içerebileceği düşünülmekte, bu itibarla, SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına redakte edilmiş paragraflara erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen bilgiler ve belgeler, bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) dağıtım modeline ilişkin olarak sunmuş olduğu bilgi ve açıklamalar içermekte olup SAMSUNG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	143	SAMSUNG'a Yerinde İnceleme Tutanağı ve içinde yer alan belgelerle ilgili yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla ilgili belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanaklar olup SAMSUNG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Cevabi Yazı	112	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge, bir diğer soruşturma tarafı olan (.....)'in bayisi konumundaki teşebbüsten (.....) hakkında elde edilen açıklamalara ilişkin olup SAMSUNG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
Soruşturma raporu içerisinde Diğer Soruşturma Tarafları Hakkında Elde Edilen Bulgular	59 ve 96 Soruşturma Raporu par. 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104	Redakte edilmiş paragrafların, SAMSUNG'a ilişkin şikayetler ile ilgili olması sebebiyle, anılan paragrafların SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar içerebileceği düşünülmekte, bu itibarla, SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına redakte edilmiş paragraflara erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu bilgiler, diğer soruşturma tarafları olan (.....) hakkında elde edilen bulgulara ilişkin olup SAMSUNG hakkında delil teşkil eden belge niteliği taşımamaktadır.
Soruşturma raporu içerisinde (.....) Tarafından Yapılan Savunmalar	140 (Soruşturma Raporu par. 317, 321, 322, 323, 324)	Redakte edilmiş paragrafların SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar içermesinin muhtemel olabileceği düşünülmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına redakte edilmiş paragraflara erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu bilgiler, bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) kendisine tebliğ edilen soruşturma bildirimine istinaden göndermiş olduğu birinci yazılı savunmasına ilişkin olup SAMSUNG hakkında delil teşkil eden belge niteliği taşımamaktadır.
(.....)'in Birinci Yazılı Savunması	136	SAMSUNG'a yöneltilen iddiaları veya argümanları içerdiği düşünülen (.....)'in Birinci Yazılı Savunması hakkında SAMSUNG'a yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu sebeple Birinci Yazılı Savunmaya erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge bir diğer soruşturma tarafı olan (.....)'in kendisine tebliğ edilen soruşturma bildirimine istinaden göndermiş olduğu birinci yazılı savunmaya ilişkin olup SAMSUNG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Uzlaşma Başvurusu ve Ekleri	184	SAMSUNG'a yöneltilen iddiaları veya argümanları içerdiği düşünülen (.....)'in Uzlaşma Başvurusu hakkında SAMSUNG'a yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu sebeple Uzlaşma Başvurusu ve Eklerine erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen belge, SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.
(.....) Cevabi Yazı	113	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve	Söz konusu belge, ilgili teşebbüsün ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımamaktadır.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
		eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	
(.....) Cevabi Yazı	117	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge, ilgili teşebbüsün ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımamaktadır.
24.03.2022 tarihli ve 22-14/225-M sayılı Kurul Kararı (.....) uzlaşma talebinin kabulü	197	SAMSUNG'a, (.....) tarafından yapılan uzlaşma başvurusunun kabulüne ilişkin Karar ile ilgili yeterli bilgi sağlanmadığı düşünülmekte, bu itibarla karar ve eklerine erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen Kurul kararı (.....)'ın uzlaşma talebinin kabulüne ve uzlaşma görüşmelerine başlanmasına ilişkin ara karar olup SAMSUNG'u aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.
(.....) Uzlaşma Metni	211	SAMSUNG'a yöneltilen iddiaları veya argümanları içerdiği düşünülen Uzlaşma Metni hakkında SAMSUNG'a yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu sebeple Uzlaşma Metni ve Eklerine erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen belge, SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
İlk İnceleme Raporu ve Ekleri (.....) hakkında önaraştırma açılmasına ve dosyaların birleştirilmesine dair rapor)	52	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar ile Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	İlgili belge, 2021-4-023 sayılı dosya kapsamında hakkında soruşturma yürütülmekte olan (.....) hakkında önaraştırma yapılmasına ve bu teşebbüs hakkında daha önce açılmış olan önaraştırma dosyası ile birleştirilmesine ilişkin görüşleri içeren ilk inceleme raporu olup SAMSUNG'u aklamayı/suçlamayı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.
25.03.2021 tarihli ve 21-17/204-M sayılı Kurul kararı (.....) ve (.....) hakkındaki önaraştırma dosyası ile (.....) ve distribütörleri hakkındaki dosyanın birleştirilmesine ilişkin karar)	56	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar ile Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge, (.....) hakkında açılmış olan önaraştırma dosyası ile LG ile distribütörleri hakkında açılmış olan önaraştırmanın birleştirilmesine dair Kurul kararı olup SAMSUNG'u aklamayı/suçlamayı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.
Dosya konusunun genişletilmesini ve SAMSUNG'un önaraştırmaya dâhil edilmesini konu alan 22.03.2022 tarihli ve 2021-4-023/BN sayılı Bilgi Notu	57	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar ile Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen belge SAMSUNG'un önaraştırmaya re'sen dahil edilmesi görüşünü içeren bilgi notu olup SAMSUNG hakkında aklamayı/suçlamayı içerik taşımayan Kurum içi yazışma niteliği taşımaktadır.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
Önaraştırma Raporu ve Ekleri	72 ve 73	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar ile Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen önaraştırma raporu (.....), SAMSUNG, (.....) ve (.....) hakkında hazırlanan ve aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.
09.09.2021 tarihli ve 21-42/617-M sayılı Kurul Kararı (.....) ve SAMSUNG hakkında soruşturma açılmasına ilişkin karar)	126	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar ile Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	İlgili Kurul kararı (.....) ve SAMSUNG hakkında soruşturma açılmasına ilişkin olan ve SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.
Soruşturma süresinin uzatılmasına ilişkin alınan Kurul kararının imzalı toplantı tutanağı	182	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar ile Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen Kurul kararı taraflar hakkında yürütülmekte olan soruşturma süresinin uzatılmasına ilişkin olan ve SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
Tebliğatin iletildiğine dair UETS kaydı	194	Belgenin, SAMSUNG'a yönelik iddialar veya argümanlar ile Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Erişim talep edilen kayıt, soruşturma taraflarına gönderilen bilgi taleplerine ilişkin yazının tebliğ edildiğine dair olan ve SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmadır.
(.....) Cevabi Yazı	27	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge, ilgili teşebbüsün ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımamaktadır.
(.....) Cevabi Yazı	89	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge, ilgili teşebbüsün ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımamaktadır.

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
(.....) Cevabi Yazı	1	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge, ilgili teşebbüsün ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımamaktadır.
(.....) Cevabi Yazı	6	Belgenin, Soruşturma Raporu için esaslı olan bulguları içerebileceği, SAMSUNG'a bu bulguların içeriği hakkında yeterli bilgi sağlanmadığı belirtilmekte, bu itibarla SAMSUNG'un savunma hakkını tam ve eksiksiz olarak kullanabilmesini sağlamak adına belgeye erişim hakkı verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu belge, ilgili teşebbüsün ticari faaliyetlerine ilişkin sunmuş olduğu bilgilerden oluşan Kurum içi yazışma niteliğinde olup SAMSUNG hakkında aklayıcı/suçlayıcı içerik taşımamaktadır.

- (15) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; SAMSUNG'un erişimine açılması uygun görülen aklayıcı veya suçlayıcı nitelikteki Kurum içi yazışmaların ticari sırlardan arındırılmış hallerinin Kurum merkezinde incelenebileceği; öte yandan teşebbüs tarafından talep edilen; SAMSUNG'un kendisi ile ilgili delil niteliği taşımayan veya aklayıcı yahut suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmalara erişim talebinin kabul edilebilir nitelikte olmadığı ve reddedilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (16) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Samsung Electronics İstanbul Paz. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından 27.09.2022 tarih ve 31560 sayılı yazı ile 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında yapılan dosyaya giriş başvurusuna ilişkin olarak erişim talep edilen belgelerden;

- Teşebbüsü aklayıcı veya suçlayıcı delil niteliği bulunan Kurum içi yazışmaların (Belge-76, 77, 111, 221, 222) ticari sırlardan arındırılmış hallerinin herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan, ancak not alınabilecek şekilde Kurum merkezinde incelenmesine,
- Teşebbüsün kendisi ile ilgili düzenlenmiş evrak veya elde edilmiş delil niteliği bulunmayan belgelere (Belge-170, 143, 112, 59, 96, 140, 136) erişim talebinin reddine,
- Aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği taşımayan Kurum içi yazışmalara (Belge- 184, 113, 117, 197, 211, 52, 56, 57, 72, 73, 126, 182, 194, 27, 89, 1, 6) erişim talebinin reddine

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.