

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-3-208 (Devralma)
Karar Sayısı : 11-51/1283-449
Karar Tarihi : 5.10.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,

B. RAPORTÖRLER: Dr. Aydın ÇELEN, Fethullah GÜLER

C. BİLDİRİMDE

20

BULUNAN : - Yıldız Holding A.Ş.
Temsilci: Av. Ayşegül ÖZFINDIK
Kısıklı Mh. Ferah Cd. Kısıklı Çeşme Sk. No: 2-4
Üsküdar / İstanbul

D. TARAFLAR : - Yıldız Holding A.Ş.
Kısıklı Mh. Ferah Cd. Kısıklı Çeşme Sk. No: 2-4
Üsküdar / İstanbul

30

- Mitsubishi Corporation
3-1 Marunouchi 2-Chome Chiyoda-ku, Tokyo, JAPONYA
- Nissin Foods Holdings Co., Ltd.
6-28-1 Shinjuku, Shinjuku-ku Tokyo, JAPONYA

E. DOSYA KONUSU: Yıldız Holding A.Ş. (Yıldız) ile Mitsubishi Corporation (Mitsubishi) ve Nissin Foods Holdings Co., Ltd. (Nissin) arasında ortak girişim kurulması işlemine yönelik izin verilmesi talebi.

40

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 18.8.2011 tarih ve 6049 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 28.9.2011 tarih ve 2011-3-208/Öİ-11-135.AÇ sayılı Birleşme/Devralma Ön İnceleme Raporu, 29.9.2011 tarih ve REK.0.17.00.00-120.01.05/354 sayılı Başkanlık Önergisi ile 11-51 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da özetle; Yıldız Holding A.Ş. ile Mitsubishi Corporation ve Nissin Foods Holdings Co., Ltd. arasında ortak girişim kurulması işleminin, 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olmakla birlikte, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hakim durum yaratan veya mevcut bir hakim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda ülkenin bütünü yahut bir kısmında

İlgili piyasadaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı, dolayısıyla bildirim konu işleme izin verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

İşlem taraflarına ilişkin bilgilere aşağıda yer verilmiştir.

60

Tablo 1- İlgili Teşebbüsler

İlgili Teşebbüsler	Teşebbüsün konumu	Faaliyet Alanları
Yıldız	OG ortağı	Gıda, ambalaj, bilişim.
Mitsubishi	OG ortağı	Endüstriyel finans, lojistik geliştirme, enerji, metal, makine teknolojisi, kimyasallar, yaşam gereçleri.
Nİssin	OG ortağı	Hazır ve dondurulmuş makarna ürünleri.

Tablo 2- Ciro Bilgileri

İşlem Tarafları	Dünya Ciro (milyon TL)	Türkiye Ciro (milyon TL)
Yıldız		
Mitsubishi		
Nİssin		
TOPLAM		

* Türkiye satışları hariç

Tablo 3- Etkilenen Pazarlar

Etkilenen Pazar	Coğrafi Pazar	(Yatay/ Dikey)	Pazar Payı (%)
			Yıldız
Makarna	Türkiye	Yatay	

Tablo 4- Etkilenen Pazarlardaki Rakiplerin Pazar Payları

Etkilenen Pazar	Rakip Teşebbüsler	(Yatay/ Dikey)	Pazar Payı(%)
Makarna	Barilla	Yatay	
	Nuhun Ankara	Yatay	
	Kartal	Yatay	
	Durum	Yatay	

70

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim konusu işlem neticesinde, %50'sine Yıldız'ın %50'sine ise Mitsubishi ve Nissin'in sahip olduğu bir ortak girişim kurulacaktır. Ortak girişime ilişkin önemli kararlar, bir Yıldız bir de Nissin-Mitsubishi tarafının seçtiği yönetim kurulu üyelerinin olumlu oyu ile alınabileceği öngörüldüğünden, kurulacak olan ortak girişim üzerinde ortak kontrol söz konusudur.

2010/4 sayılı Tebliğ'in 7(1,a,b) maddesi;

80

“ İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL'yi veya

İşlem taraflarından birinin dünya cirosunun beş yüz milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun beş milyon TL'yi, aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur."

90 hükmünü amirdir. Yukarıda yer verilen ciro bilgilerinden anlaşıldığı üzere, işlem izne tabidir. Öte yandan Tebliğ'in 7(1,b) maddesi ile getirilen bildirim yükümlülüğünün tek istisnasına Tebliğ'in 7(2). maddesinde;

"Ortak girişimler hariç olmak üzere, bu maddenin birinci fıkrasında yer alan eşikler aşılsa dahi, her hangi bir etkilenen pazarın bulunmadığı işlemler için Kuruldan izin alınması gerekmez."

şeklinde yer verilmiştir. Ancak, mevcut durumda bildirim konusu işlem bir ortak girişim olduğundan, işlemin bildirim tabi olup olmadığının tespitinde etkilenen pazarın varlığı önem arz etmemektedir. Başka bir ifadeyle, söz konusu ortak girişim işlemi bildirim tabidir.

100 Etkilenen pazarın tespiti, bildirim tabi söz konusu işleme izin verilip verilmeyeceğine ilişkin yapılacak değerlendirme bakımından önem arz etmektedir. 2010/4 sayılı Tebliğ'in ekinde yer alan bildirim formunda;

"Bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve

a) Taraflardan iki veya daha fazlasının ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki),

b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst

110 *pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), ilgili ürün pazarları, etkilenen pazarları oluşturmaktadır."*

120 ifadelerine yer verilerek etkilenen pazarın nasıl tespit edileceği ortaya konulmaktadır. Söz konusu ortak girişim makarna ve şehriye üretmek üzere oluşturulmaktadır. Ortak girişim ortaklarından Yıldızın Türkiye'de makarna üretimi bulunmakta, şehriye üretimi bulunmamaktadır. Diğer ortaklardan Mitsubishinin makarna ve şehriye üretimi ile ilgili dünya çapında herhangi bir faaliyeti yoktur. Nissin ise bu ürünlere yönelik Türkiye'de bir faaliyeti olmamasına rağmen dünya çapında önemli bir bilgi birikimine ve deneyime sahiptir. Bu nedenle makarna pazarı etkilenen pazar olarak değerlendirilmiştir.

Ortak girişimin ortaklarından Yıldızın makarna pazarındaki payı %....'dir. Ortak girişimin kurulması ile birlikte Yıldızın başka markalarla makarna satışı yapabilme imkanı tanınmış olmasına rağmen, Yıldızın sahip olduğu mevcut pazar payının büyük ölçüde ortak girişime geçeceği varsayılabilir. Makarna pazarındaki diğer rakiplerin pazar paylarına bakıldığında Barilla ve Nuhun Ankara firmalarının sırasıyla ve olan pazar paylarıyla Yıldızın göre daha güçlü konumda oldukları görülmektedir. Dolayısıyla, bildirim konu işlemin herhangi bir rekabet endişesine yol açmayacağı kanaatine varılmıştır.

130

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

140

Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.