

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2006-2-98 (İlk İnceleme)  
Karar Sayısı : 06-61/820-235  
Karar Tarihi : 7.9.2006

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**II. Başkan Üyeler** : Tuncay SONGÖR,  
: Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL  
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,  
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

**B- RAPORTÖRLER** : İbrahim AYDEMİR, Şerife Demet KAYA

**C- ŞİKAYET EDEN** : İhbar

20

**D- HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN** : Turpak Elektromanyetik Yakıt İkmal Sistemleri Tic. A.Ş.  
Vatan Cad. Ortadoğu İş Merkezi No:2 Kat:3 80340  
Çağlayan/İstanbul

30

**E- DOSYA KONUSU** : Turpak Elektromanyetik Yakıt İkmal Sistemleri Tic. A.Ş.'nin benzin istasyonlarına kurmuş olduğu otomasyon sistemlerinde sadece kendi yazılımlarının kullanılması amacıyla gerçeğe aykırı beyanlarda bulunmak suretiyle diğer yazılım şirketleri aleyhine rekabeti bozduğu iddiası.

40

**F- İDDİALARIN ÖZETİ** : Rekabet Kurumu'na adının açıklanmasını istemeyen bir firma yetkilisi tarafından yapılan başvuruda özetle,

1. Akaryakıt istasyonlarında şimdiye kadar Turpak Elektromanyetik Yakıt İkmal Sistemleri Tic. A.Ş. (Turpak) firmasının istasyonlarda kurduğu pompa otomasyon sistemleri ile başka yazılım firmaların yazılımlarının uyumlu ve sorunsuz bir şekilde çalıştığı,
2. Buna rağmen, Turpak'ın kendi otomasyon sistemlerine yazılım geliştirmeye başlamasından sonra, satış temsilcilerinin "Bizim yazılımımızı almazsanız otomasyon sisteminiz doğru çalışmaz" şeklindeki beyanlar verdiği, bu beyanların gerçekte alakası olmadığı, ancak, söz konusu firmanın daha yaygın bir hizmet ağı olması neticesinde söz konusu beyanlarıyla diğer yazılım firmalarıyla eşit şartlarda rekabeti engellediği

iddia edilerek, gereğinin yapılması talep edilmiştir.

**G- DOSYA EVRELERİ** : Kurum kayıtlarına 13.7.2006 tarih, 4742 sayı ile giren başvuru üzerine şikayet konusuna ilişkin olarak, ihbarcı firma ile 19.7.2006

50 tarihinde görüşme yapılmış, konu ve sektör hakkında ayrıntılı bilgi talep edilmiştir. Söz konusu bilgi e-mail yoluyla gönderilmiş ve 2.8.2006 tarih ve 5328 sayı ile Kurum kayıtlarına girmiştir. Bunun üzerine yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 28.8.2006 tarih, 2006-2-98/İİ-06-İA sayılı İlk İnceleme Raporu, 29.8.2006 tarih ve REK.0.06.00.00-110/134 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-61 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60 **H- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, Turpak'ın akaryakıt istasyonlarına kurduğu otomasyon sistemleri ve yazılımları hakkında yanlış beyanlar vererek piyasadaki diğer yazılım firmalarının rekabet etmesini zorlaştırdığına yönelik iddiaya ilişkin olarak önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşıldığı ifade edilmiştir.

## 60 I- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### I.1. İlgili Pazar

70 Başvuru konusu ihbar dilekçesinde bahsi geçen yazılımlar, genel olarak otomasyon sistemi kullanan akaryakıt istasyonlarındaki akaryakıt ilişkin depolama ve satış verilerinin bilgisayar ortamında muhasebeleştirilmesini sağlayan arka ofis ön muhasebe yazılımlarıdır. Söz konusu yazılımlar istasyonlardaki otomasyon sistemleri ile bütünleşmiş bir şekilde çalışmaktadır. Arka ofis yazılım programlarını üreten firmaların söz konusu programları özel olarak otomasyon sistemi kurmuş akaryakıt istasyonlarına yönelik olarak hazırladıkları ve programların da özel olarak akaryakıt istasyonlarının ön muhasebe işlemlerini gerçekleştirmeye yönelik bir işlevinin olduğu anlaşıldığından, dosya konusuna ilişkin olarak ilgili ürün pazarı bu aşamada "akaryakıt istasyonları için arka ofis muhasebe yazılımı pazarı" olarak; ilgili coğrafi pazar ise "Türkiye Cumhuriyeti sınırları" olarak belirlenmiştir.

### I.2. Değerlendirme

80 Başvuru dilekçesinde ihbarcı firma arka ofis yazılımlarının şimdiye kadar Turpak'ın akaryakıt istasyonlarına kurmuş olduğu otomasyon sistemleri ile sorunsuz çalıştığı, ancak Turpak'ın kendi yazılım programlarını çıkartıp pazarlamaya başlamasından sonra, istasyonlara, Turpak yazılımını almadıkları takdirde otomasyon sisteminin doğru çalışmayacağı şeklinde yanlış beyanlar vererek istasyoncuları yanlış bilgilendirdikleri belirtilmiştir.

90 Raportörlerce ihbarcı firma ile yapılan görüşmede ise ihbar konusu durumun sözlerle sınırlı kaldığı ve bu konuda kendilerinde herhangi yazılı bir bilginin ya da belgenin olmadığı belirtilmiştir. Bunun yanı sıra, Turpak otomasyon sistemi kullanan istasyonların veritabanından arka ofis muhasebe yazılım programlarının bilgiyi alıp muhasebeleştirilmesi yönünde şu anda şifreleme ya da benzer nitelikte herhangi teknik bir kısıt olmadığı ifade edilmiştir.

Turpak'ın akaryakıt istasyonlarına otomasyon sistemleri sektöründe diğer firmalardan daha büyük çaplı bir firma olduğu ve yüksek bir pazar payına sahip

100 olduğu gör÷lmektedir. Bununla birlikte, teŖebb÷s hakkındaki iddialar incelendiğinde, bunların somut bir bilgiye dayanmadığı, söylentilerden ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Bunun ötesinde Turpak'ın, yazılım firmalarının yazılımlarının işlemleri için gerekli bilgiye ulaşmada bu aşamada teknik bir kısıt getirmemiş olması nedeniyle firmaların piyasada tutunmasını ya da piyasaya giriş yapmasını engelleyecek şekilde davrandığı sonucuna ulaşmak mümkün değildir. İddialarda yer alan "bizim programımızı almazsanız sisteminiz çalışmaz" şeklindeki ifadelerin kim tarafından, nerede kullanıldığına ilişkin bir belge sunulamamıştır. Kaldı ki bu ifadeler kullanılmış bile olsa, bu durum haksız rekabet çerçevesinde değerlendirilmelidir. TeŖebb÷slerin faaliyetlerinden ve beyanlarından kaynaklanan haksız rekabet durumları Türk Ticaret Kanunu kapsamına girmekte, 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmemektedir. Sonuç olarak, Turpak'ın hakim durumu kötüye kullanma olarak değerlendirilebilecek bir eylemde bulunup bulunmadığı hususunda inceleme yapılmasını gerektiren bir durum olmadığı kanaatine varılmıştır.

110

#### **J- SONUÇ**

Dosya konusuna ilişkin olarak önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.