

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-2-89 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 05-06/48-20
Karar Tarihi : 18.1.2005

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK

Üyeler : A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Murat GENCER,
Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL, Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN.

B. RAPORTÖRLER : Murat ÇETİNKAYA, Ilgaz SARIOĞLU

C. ŞİKAYET EDEN : A Filmcilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Caferağa Mh. Bahariye Cd. Ünertan Psj.
No: 35/32 Kadıköy/ İstanbul
Temsilcisi: Av. E. Atilla ALPER
Yıldız Posta Cd. Evren Sit. B Blok
Kat:3 D: 14 Gayrettepe/İstanbul

**D. HAKKINDA
ÖNARAŞTIRMA**

YAPILAN TEŞEBBÜS: Warner Bros. Film ve Video Sanayi Ticaret A.Ş.
Cumhuriyet Cd. Pegasus Evi No: 26 Kat: 5
Harbiye/İstanbul

E. DOSYA KONUSU : Warner Bros. Film ve Video Sanayi Ticaret A.Ş.'nin
daha önceden sözleşme yapıldığı halde Atlantis Sineması'na "GORA" adlı
filmi temin etmeyerek 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında
Kanun'uluslararası ihlal ettiği iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ : A Filmcilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin (Atlantis
Sineması) şikayet dilekçesinde özetle,

- Atlantis Sineması'nın 16.8.2004 tarihli bir yazı ile filmin minimum garantisini ve ettiği hafta sayısını kabul ederek "GORA" filminin fragmanını Warner Bros. Film ve Video Sanayi Ticaret A.Ş.'den (Wraner Bros.) talep ettiği,
- Warner Bros.'un 8.10.2004 tarihli sevk irsaliyesi ile ilgili filmin fragmanını Atlantis Sineması'na gönderdiği ve böylelikle iki şirket arasında sözleşmenin kurulduğu,

- 40 - Atlantis Sineması'nın bu tarihten itibaren izleyicilerine GORA filmini 12.11.2004 tarihinde yayınlamaya başlayacağını ilan ettiği,
- Hal böyleyken, Warner Bros. tarafından gönderilen 18.10.2004 tarihli faks ile Kadıköy'de yeterli sayıda büyük salonda filmin vizyonu olması nedeniyle yapımcı firmanın Atlantis Sineması'na kopya tahsisi yapmayacağını bildirdiği belirtilerek,
- Söz konusu şirketin piyasada hakim durumda bulunduğu, Kadıköy'de bazı sinema salonlarına öncelik tanımak suretiyle tekelcilik yaratarak film piyasasını istediği gibi yönetmeyi amaçladığı,
- 50 - Atlantis Sineması'nın 4 adet sinema salonu ve 1000 kişilik koltuk sayısı ile Kadıköy'ün tanınmış sinemalarından olduğu, Warner Bros.'un şikayete konu eylem ile eşit edimde bulunan alıcılar arasında ayrımcılık yapmak suretiyle piyasadaki rekabeti bozduğu iddia edilerek,

Atlantis Sineması'nın piyasadaki yıpranmış yüksek itibarının ve ileride oluşabilecek menfi zararların giderilmesi açısından, söz konusu haksız fiilin bir an önce durdurularak akdedilmiş olan 8.10.2004 tarihli sözleşme gereği vaadedilen GORA filminin kopyasının en geç 11.11.2004 tarihinde kendilerine verilmesi, Rekabet Kurulu kararının film yayınlanma süresine yetişememesi durumunda filmin yayınının ihtiyati tedbir kararı alınarak durdurulması talep edilmektedir.

- 60 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 17.11.2004 tarih ve 6308 sayı ile intikal eden şikayet dilekçesi üzerine hazırlanan 22.11.2004 tarih ve 2004-2-89/İİ-04-IS sayılı İlk İnceleme Raporu, Rekabet Kurulu'nun 2.12.2004 tarih ve 04-77/1094-M sayılı toplantısında görüşülmüş ve konuyla ilgili olarak soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti için 4054 sayılı Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma açılmasına karar verilmiştir

İlgili karar uyarınca düzenlenen 13.01.2005 tarih ve 2004-2-89/ÖA-05-MÇ sayılı Önaraştırma Raporu 17.1.2005 tarih, REK.0.06.00.00/5 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-06 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

- 70 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, A Filmcilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'ne (Atlantis Sineması) GORA filminin verilmemesinin Warner Bros. Film ve Video Sanayi Ticaret A.Ş.'nin bir kararı olmadığı, söz konusu kararın yapımcı firma KENDA Film Yapım ve Dağıtım Sanayi Ticaret A.Ş.'nin Atlantis Sinemasına yönelik olumsuz görüşlerinden kaynaklandığı, bu nedenle Warner Bros. Film ve Video Sanayi Ticaret A.Ş.'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal edici nitelikte bir eylem gerçekleştirmediği ve hakkında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1 İlgili Pazar

I.1.1. Sektöre İlişkin Genel Bilgiler

90 Şikayete konu olan eylemi gerçekleştirdiği ileri sürülen Warner Bros., Türkiye’de sinema filmlerinin dağıtım alanına faaliyet göstermektedir. Film dağıtım faaliyeti genel olarak sinema endüstrisi şeklinde ifade edilen sektörün en önemli ayaklarından birini oluşturmaktadır. Sinema endüstrisinde ürün zincirini en kaba hatlarıyla aşağıdaki şekilde gösterebiliriz.



100 Üretim aşaması sinema filmlerinin sinema salonlarında gösterilebilecek bir şekle getirildiği aşamadır. Bu aşama üretim zincirinin kreatif kısmı olup ekonomik anlamda pazarlaması ve satışı yapılacak olan ‘ürün’ün ortaya çıkarıldığı bir basamaktır. Üretim aşamasında faaliyet gösteren teşebbüsler film yapımcıları olarak adlandırılmaktadır. Yapımcı şirketler, ortaya çıkan bir sinema filmini gösterime sunabilmek amacıyla sinema salonlarına dağıtmak için bu işte uzmanlaşmış dağıtım şirketleri ile anlaşmaktadır. Bu anlaşmalarda genellikle sinema filmlerinin mülkiyet hakları yine yapımcı şirketlerde kalmakta, dağıtıcı firmalara dağıtım hakkı verilmektedir. Ancak yapımcılarla dağıtım şirketleri arasında daha farklı kapsamlarda sözleşmeler de yapılabilmektedir. Bu üretim zincirinde dağıtıcıların rolü ise temelde, yapılmış olan bir filmi çeşitli bölgelerdeki sinema salonlarına vermektir. Son olarak salon işletmecilerine dağıtılan filmler sinema salonlarında izleyici ile buluşmaktadır.

110 Üretim zinciri yukarıdaki şekilde kısaca açıklanan sinemanın bir endüstri olarak ortaya çıkabilmesi için büyük stüdyoların (sinema filmi yapımcılarının) ve geniş dağıtım ağına sahip, dünyadaki büyük stüdyolarla ticari ilişkilerini sağlam temellere oturtmuş dağıtıcı teşebbüslerin varlıkları en önemli şartlardandır. Çünkü bir dağıtıcının sektörde etkin bir şekilde faaliyet gösterebilmesi için yılda ortalama 20-30 arasında sinema filmi dağıtabilmesi ve bu filmlerin içinde de yeterli sayıda vizyon filmler yani seyirci hasılatlarının yüksek olması beklenen filmler olması gerekmektedir.

120 Sinema endüstrisinin dünyadaki genel eğilimine bakıldığında bu durumun gerçekleştiği görülmektedir. Hemen hemen her ülkede bazı alt pazarlarda faaliyet gösteren yerel dağıtım şirketleri olmakla birlikte, bunların yanı sıra asıl olarak sektörü ayakta tutan ve etkileyen bir kaç uluslararası dağıtım şirketinin bulunduğu görülmektedir. Bu büyük dağıtım şirketleri arasında Türkiye’de faaliyet gösteren Warner Bros. ve United International Pictures (UIP) sayılabilir. Bu iki teşebbüs yine Warner Bros., Columbia, Paramount ve Universal gibi dünya çapındaki büyük stüdyoların ürettikleri sinema filmlerinin dağıtımını yapmaktadır. Dünya çapındaki film yapımcıları ve dağıtıcılarının büyük çoğunluğu Amerika merkezlidir. Warner Bros. ve UIP’in yanı sıra Türkiye’de faaliyet gösteren ve yine büyük bir dağıtıcı

sayılan Özen Film de bulunmaktadır. Özen Film T.A.Ş., Amerikan Fox firmasının ürettiği filmlerin Türkiye'deki dağıtımını münhasıran yapmaktadır.

130 Bu üç büyük film dağıtıcısının yanı sıra Türkiye'de faaliyet gösteren nispeten daha küçük dağıtıcı firmalar da bulunmaktadır. Bu inceleme kapsamında adı geçen KENDA Film Yapım ve Dağıtım Sanayi Ticaret A.Ş. (KENDA) de film dağıtım alanında faaliyet göstermek amacıyla kurulmuş olan nispeten yeni bir teşebbüstür.

Ancak, film dağıtım faaliyetinin yalnızca yapımcı ve sinema salonları arasında bir aracılık faaliyeti olmadığı, bunun yanı sıra dağıtım işinin filmin pazarlanması faaliyetini de kapsadığı göz ardı edilmemesi gereken önemli bir husustur. Bu çerçevede, büyük uluslararası film yapımcıları ile çalışan dağıtım şirketlerinin yerel dağıtım şirketlerinde olmayan bir ölçek ekonomisinden yararlandıkları da yapılan değerlendirmelerde göz önünde bulundurulması gereken bir husustur.

140 Dağıtım şirketleri ile sinema salonu işletmecileri arasında yıllardan beri süre gelen ilişkiler neticesinde sektörde belli ticari teamüller oluşmuştur. Bu teamüller arasında garanti parası uygulaması ile dağıtıcı ve salon işletmecisi arasında hasılat paylaşımı (pursantaj oranı) en yaygın olanlarıdır.

150 Garanti parası uygulaması pratikte, film dağıtıcısı şirketin sinema filmini vereceği sinema salonu işletmecisinden talep ettiği bir asgari film bedeli olarak düşünülebilir. Film dağıtım şirketleri yıllardan beri çalıştıkları sinema salonlarının koltuk sayısı, eski performansları, ödemelerdeki istikrarlı tutumları, raporlamalardaki dürüstlükleri ve benzeri durumları göz önünde bulundurarak belli sinema salonlarından asgari bir film bedeli (garanti parası) talep etmektedir. Bu asgari bedel genellikle filmin ortalama maliyetini karşılayamayacağı düşünülen sinema salonu işletmecilerinden talep edilmektedir. Filmin hasılatı bu garanti bedelini geçtikten sonra hasılatın bu artan kısmı yine belli bir pursantaj oranı çerçevesinde dağıtıcı ve salon işletmecisi arasında paylaşılmaktadır. Garanti bedeli genellikle birinci vizyon olarak gösterime girecek filmlerden talep edilmektedir.¹

Pursantaj oranı uygulaması tüm dünyada sinema sektöründe uygulanan bir yöntemdir. Bu yöntemde göre dağıtıcı ile salon işletmecisi belli bir oran üzerinden anlaşarak, filmin hasılatını aralarında paylaşmaktadırlar. Pursantaj oranı ülkemizde genellikle %50-%50 şeklinde uygulanırken, bazı ülkelerde farklı oranlarda veya farklı şekillerde uygulandığı da görülmektedir.

160 Dağıtıcı firmalar da sinema salonu işletmecilerinden elde ettikleri gelirlerin belli bir kısmını yaptıkları anlaşmalarda belirtilen oranlar çerçevesinde film yapımcısına veya varsa aradaki diğer dağıtıcı şirkete vermektedir.

Ticari ilişkilerin yukarıda yer verilen şekilde gerçekleştiği sinema sektöründe filmin fiilen dağıtımını, yapımcıların söz konusu filmlerden çıkaracakları kopyaların dağıtılması ile gerçekleştirilmektedir. Fragmanları sinema salonlarına daha önceden dağıtılmış olan filmlerin bu kısa görüntüleri bir taraftan seyirciye bir

¹ Genellikle, filmlerin Türkiye genelindeki gösterim tarihinde sinema salonunda sergilenmesi birinci vizyon, daha sonraki tarihlerde sergilenmesi ise ikinci vizyon olarak ifade edilmektedir.

reklam, diğer taraftan da filmlerin vizyona girecekleri sinema salonlarının belirlenmesi anlamına gelmektedir. Ancak, herhangi bir filme ait fragmanın bir sinema salonunda gösterilmesi o filmin söz konusu salonda da kesinlikle vizyona gireceği anlamına gelmemektedir.

170 Filmlerin vizyona girme planları bir kaç ay öncesinden yapılarak sinema salonlarına duyurulmaktadır. Dağıtıcılar kendilerine en uygun sinema salonlarını seçerek filmlerin dağıtımını gerçekleştirmektedir. Türkiye’de sinema salonlarının fiilen birden fazla dağıtım şirketi ile çalışmalarını engelleyici bir durum bulunmamaktadır. Ancak sinema salonları ve dağıtıcılar vizyona girecek olan filmlerin planlamasını daha iyi yapabilmek amacıyla genellikle daha önceden çalıştıkları şirketleri tercih etmektedir. Çünkü yukarıda da belirtildiği gibi dağıtıcılar açısından sinema salonlarının geçmişte sergiledikleri performansları önemli olduğu kadar, film yapımcıları açısından dağıtıcı firmanın geniş ve etkili bir dağıtım ağına sahip olması, sinema salonu işletmecisi açısından da dağıtıcının geniş ve istikrarlı bir film portföyüne sahip olması önemli bir unsurdur. Bu 180 çerçevede sinema salonu işletmecilerinin geniş film seçeneklerine sahip dağıtıcılar ile çalışması bir zorunluluk halini almaktadır.

I.1.2. İlgili Ürün Pazarı

Sektöre ilişkin yukarıda yer verilen bilgiler ve üretim zinciri de değerlendirildiğinde sinema filmlerinin dağıtımının sektörteki diğer ekonomik faaliyetlerden (film yapımcılığı ve sinema salonu işletmeciliği) ayırt edilebilen bir ekonomik faaliyet özelliği gösterdiği; yapım, dağıtım ve salon işletmeciliğinin dikey bir ilişki içerisinde olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda sinema filmi dağıtımını kendine özgü pazar yapısı ve pazar özellikleri sergilemektedir. Bu çerçevede “sinema filmlerinin 190 sinema salonlarında gösterimine yönelik dağıtım pazarı” ilgili ürün pazarı olarak belirlenmiştir.

I.1.3. İlgili Coğrafi Pazar

Söz konusu inceleme açısından sinema filmlerinin dağıtımına yönelik pazarda Türkiye’de iller ya da bölgeler arasında rekabet şartlarının birbirinden farklılaşmasına yol açacak herhangi bir durum bulunmadığı için ilgili coğrafi pazar, “Türkiye Cumhuriyeti sınırları” olarak belirlenmiştir. 200

I.2. Yapılan Tespitler

I.2.1. Atlantis Sineması’nda Yapılan İnceleme ve Tespitler

Raportörlerce Öneri kapsamında yapılan incelemelerde şikayetçi firma Atlantis Sineması’nın yetkilisi ve teşebbüs temsilcisi şikayet dilekçesinde yer alan iddialarının yanı sıra;

- Warner Bros. firması yetkililerinin film temin etmemeye yönelik olarak herhangi bir açıklama getirmediğini ve kendilerine filmin neden verilmediğini halen bilmediklerini,

05-06/48-20

- 210 - Diğer yandan, Warner Bros. ile ilgili herhangi bir husumetleri olmadığını, geçmişte Warner Bros. ile çalışıldığını ancak son 1-2 senedir UIP Türkiye² ile çalışmaya başladıklarını,
- Fakat bu durumun rakip dağıtıcıdan istendiği takdirde film alınmasına engel teşkil etmediğini, örneğin REXX ve Kadıköy Sinemalarının da UIP ile çalıştıklarını ama "GORA" filmini bir sorun olmadan Warner Bros.'dan temin ettiklerini, daha önce kendilerinin de zaman zaman Warner Bros.'dan film aldıklarını, böyle bir sorunun ilk defa yaşandığını,
- 220 - "GORA" filminin çok iş yapması beklenen bir film olduğunu, senede en fazla 1-2 adet "iş filmi"nin vizyona girdiğini, yaz sezonunun ölü sezon olduğu göz önünde bulundurulursa, Atlantis gibi küçük sinemaların gelirlerinde bu tip filmlerin önemli rol oynadığını,
- belirtmişlerdir.

Ayrıca şikayetçinin temsilcisi tarafından, Kurum'a gönderilen şikayet dilekçesinde Atlantis Sinemasının toplam koltuk sayısının sehven 1000 olarak yer aldığı belirtilmiş ve sinema salonlarının toplam kapasitelerinin 360 (Salon 1: 130, Salon 2: 100, Salon 3: 65, Salon 4: 65) koltuk olduğu ifade edilmiştir.

I.2.2. GORA Filminin Dağıtım Hakkı

- 230 Warner Bros. firması genellikle kendi stüdyoları tarafından çekilen filmlerin dağıtımını yapmaktadır. GORA filmi bir Warner Bros. prodüksiyonu olmamasına rağmen yapımcı KENDA ile Warner Bros. arasında yapılan "Film Eseri Dağıtım Sözleşmesi" gereğince filmin Türkiye'deki dağıtımını Warner Bros. tarafından üstlenilmiştir. Sözleşme, Warner Bros. tarafından GORA filminin AFM sinemaları hariç sinema salonlarında gösterimine ilişkin temel hükümleri düzenlemekte olup, filmin ve fragmanlarının "gösterim hakkı" münhasıran Warner Bros.'a verilmiştir. Filmin pazarlama, reklam ve tanıtım masrafları ve mülkiyet hakkı yapımcıya ait olup sadece dağıtım hakkı Warner Bros.'a verilmiştir.

I.2.3. Warner Bros.'un Dağıtım Şirketi Olarak Rolü

- 240 Filmin dağıtımıcısı olarak her ne kadar Warner Bros. dağıtım stratejileri hakkında yapımcı şirkete tavsiyelerde bulunsa da, bütün kararlar ancak KENDA'nın onayı ile alınmaktadır. Bir başka deyişle, filmlerin hangi sinemada gösterime gireceği konusunda son söz hakkı yapımcı firmaya aittir. Nitekim, Warner Bros. yetkilileri, geçmiş uygulamalarında da, eğer şirket yerel bir yapımcının filmini dağıtıyor, dağıttığı bu filmin hangi sinemalarda gösterime gireceği konusunda son sözü yerel yapımcıya bıraktığını ifade etmişlerdir. Yapımcı, filmin kopyalarının basılması maliyetine katlanmaktadır. Dolayısıyla, ticari açıdan filmin kaç kopya basılmasının daha iyi sonuç vereceği konusunda olduğu gibi, hangi sinema salonlarına filmin kopyasının verileceği hususunda da yerel yapımcı karar vermektedir.
- 250

² United International Pictures Filmcilik ve Ticaret Ltd. Şti.

I.2.4. GORA Filminin Dağıtımı

260 GORA filminin dağıtımının planlaması aşamasında, Warner Bros. tarafından filmin sinemalara tanıtımı yapılıp, filmi göstermek istediklerini beyan eden bütün sinema salonlarına ilişkin bir liste hazırlanmıştır. Bu liste Türkiye'nin çeşitli illerinde yer alan sinema salonlarını, buldukları bölgeyi, varsa bağlı oldukları grupları ve Warner Bros.'un film gösterimi şartları hakkındaki görüşlerini içermektedir. Bu şartlar, filmin belirli bir sinemada kaç hafta oynaması gerektiği, kaç kopya verileceği ve talep edilebilecek minimum garanti parası gibi hususları kapsamaktadır. Warner Bros. listeyi hazırlarken genellikle yakın bölgede bulunan sinemaların sayısı, kalite seviyesi ve geçmiş ticari başarıları gibi objektif unsurları göz önünde bulundurmuştur.

I.2.5. Atlantis Sineması'na Filmin Verilmemesi

270 Atlantis Sineması Warner Bros. firmasına gönderdiği 16.8.2004 tarihli yazı ile filmin minimum garantisi ve ettiği hafta sayısını kabul ederek GORA filminin bir kopyasını talep ettiğini bildirmiştir. Bu talebe karşılık, Warner Bros. 8 Ekim 2004 tarihli irsaliye ile filmin fragmanını Atlantis Sineması'na göndererek, Atlantis Sineması'nın adını da film dağıtımına yönelik KENDA'ya göndermiş olduğu listeye uygun gördüğü koşulları da belirtmek suretiyle dahil etmiştir. Warner Bros., 8500\$+KDV tutarındaki minimum garanti parası ve 6 haftalık gösterim karşılığında söz konusu sinemaya filmin tedarik edilmesi yönünde tavsiyede bulunmuştur.

Yapımcı firma KENDA ise Warner Bros. tarafından gönderilen liste üzerinde değişiklik yaparak Atlantis Sineması ve diğer bazı sinemaları³ listeden çıkarmış ve daha önce listede yer almayan bazı sinemaları⁴ da listeye eklemiştir. Sonuçta Atlantis Sineması'na GORA filminin verilmemesinin Warner Bros.'un değil, yapımcı firma KENDA'nın kararı doğrultusunda gerçekleştiği görülmektedir.

280 Atlantis Sineması'nın riskli olarak değerlendirilmesi ve sonunda KENDA tarafından tercih edilmemesinin çeşitli nedenleri bulunmaktadır. Bunlardan birincisi, Atlantis Sineması'nın geçmişteki ticari performansının sektör ortalamasına göre düşük kalmasıdır. İkincisi ise o bölgedeki (Kadıköy- Bahariye) diğer sinemalardan nitelik ve nicelik olarak daha düşük bir seviyede olduğuna ilişkin görüştür.

Bahariye bölgesinde Süreyya, REXX, Kadıköy, Moda ve Atlantis olmak üzere 5 sinema bulunmaktadır. Söz konusu sinemalar konum olarak birbirlerine oldukça yakındırlar. Kadıköy Sineması Bahariye Cad. No: 25, Süreyya Sineması Bahariye Cad. No: 29, Atlantis Sineması Bahariye Cad. No: 35, Moda Sineması Bahariye

³ İstanbul-Beyoğlu- Lale, İstanbul-Şişli-Movieplex, İstanbul-Maslak-Princess AFM, İstanbul-Etiler-Cinecity, İstanbul-Kadıköy-Ocak, İzmir-Bornova-Batı, Bursa-ATM Park, Bursa-İnegöl-Vizyon, Çanakkale-Biga-Güleç, Mersin-Çarşı, Muğla-Fethiye-Hayal, Ordu-Cineworld, Rize-Pembe Köşk, Van-Atos.

⁴ İstanbul-Fatih-Feza, İstanbul-Alkent-AFM, Ankara-Kızılırmak, İzmir-Bergama-Uyarlar, Çorum-MB, Konya-AFRA, Konya-Tepe Cinemaxx, Ordu-AFM, Rize-Vizyon, Trabzon-Saray.

- 290 Cad. No: 37, REXX Sineması ise Bahariye Caddesine yakın bir sokak olan Sakız Gülü Sok. No: 20 adresinde bulunmaktadır.

Tablo 1: Kadıköy-Bahariye'de Bulunan Sinema Salonlarının Kapasitesi

Sinema	Salon	Kapasite
Süreyya	Salon 1	781
	Salon 2	50
	<i>Toplam</i>	<i>831</i>
REXX	Salon 1	987
	Salon 2	131
	Salon 3	56
	<i>Toplam</i>	<i>1174</i>
Moda	Salon 1	291
	Salon 2	62
	Salon 3	40
	<i>Toplam</i>	<i>393</i>
Kadıköy	Salon 1	339
	Salon 2	60
	<i>Toplam</i>	<i>399</i>
Atlantis	Salon 1	61
	Salon 2	66
	Salon 3	91
	Salon 4	126
	<i>Toplam</i>	<i>344</i>

Tablodan da görüleceği üzere, filmin bir kopyası Süreyya Sineması'nda 781 izleyici, REXX Sineması'nda 987 izleyici, Moda Sineması'nda 291 izleyici, Kadıköy Sineması'nda 339 izleyiciye ulaşırken Atlantis Sineması'nda bu sayı 126 ile sınırlı kalmaktadır.

- 300 Ayrıca, Warner Bros. tarafından verilen bilgide, kendilerinin KENDA'ya, Kadıköy bölgesinde GORA filmini gösterecek sinema salonlarının sayısının artması durumunda bölgedeki en büyük sinema salonu olan Süreyya Sineması'nın filmi daha kısa bir süre oynatmak isteyebileceğini belirttikleri yer almaktadır. Buna karşılık da KENDA, filmi Kadıköy bölgesindeki bütün sinema salonlarına vermeyerek, filmin Süreyya Sineması'nda gösterimde kalacağı süreyi ve bu sayede de GORA için elde edebileceği hasılatı maksimize etmeye çalışmıştır.

I.3. Değerlendirme

- 310 Şikayete konu olay Warner Bros.'un GORA filminin fragmanını Atlantis Sineması'na göndermesi, ancak daha sonra filmi söz konusu sinema salonuna vermemesine yöneliktir. Rekabet Kurulu, Warner Bros.'un hakim durumda olabileceği ve bu nedenle söz konusu eylemin hakim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilebileceğini göz önünde bulundurarak Warner Bros. hakkında önaraştırma yapılmasına karar vermiştir.

Ancak yukarıda yer verilen tespitlerde de görüleceği üzere Warner Bros.'un Atlantis Sineması'na söz konusu filmi vermemesi kendi insiyatifinden değil, yapımcı ile Warner Bros. arasında bulunan ve yine film dağıtımı ve yapımı ile

320 iştiğal eden GORA filminin yapımcısı olarak Warner Bros. ile sözleşme imzalayan KENDA unvanlı teşebbüsten kaynaklanmaktadır. Tespitlere ilişkin bölümde de belirtildiği üzere Warner Bros. ile KENDA arasında filmin hangi sinema salonlarında gösterime gireceğine ilişkin bir takım yazışmalar gerçekleşmiştir. Filmin gösterileceği sinema salonlarının planlamasının yapıldığı bu yazışma aşamasında KENDA, objektif olduğu kabul edilebilecek bazı kıstasları göz önünde bulundurarak, Atlantis sinemasına GORA filminin verilmemesini tercih etmiştir. Bu doğrultuda, Atlantis Sinemasına film verilmemesine ilişkin nihai kararın yapımcı firmaya ait olduğu ve söz konusu davranışın Warner Bros.'un bir uygulaması olmadığı görülmektedir.

330 Bu tespit ve değerlendirmeler ışığında Warner Bros.'un davranışları rekabet kurallarına aykırılık teşkil edecek bir durum arz etmemektedir. Bu nedenle Warner Bros.'un incelemeye konu ilgili pazarda hakim durumda olup olmadığına yönelik daha ayrıntılı bir analiz yapılmasına gerek görülmemiştir.

L. SONUÇ

Düzenlenen rapora, toplanan delillere ve incelenen dosya kapsamına göre;

- A Filmcilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'ne (Atlantis Sineması) GORA filminin verilmemesinin Warner Bros. Film ve Video Sanayi Ticaret A.Ş.'nin bir kararı olmadığına,
- Söz konusu kararın yapımcı firma KENDA Film Yapım ve Dağıtım Sanayi Ticaret A.Ş.'nin Atlantis Sineması'na yönelik olumsuz görüşlerinden kaynaklandığına,
- Bu nedenle Warner Bros. Film ve Video Sanayi Ticaret A.Ş.'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal edici nitelikte bir eylem gerçekleştirmediği ve hakkında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına, şikayetin reddine,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.