

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-5-44 (Devralma)
Karar Sayısı : 13-69/944-400
Karar Tarihi : 05.12.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,
Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER: Aytül KÜÇÜK, Yalçın YALÇIN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Mater Footware B.V.
Temsilcisi: Av. İlker BIÇAKÇI
Verdi Avukatlık Ortaklığı Levent Mah. Sümbül Sok. No:1
Beşiktaş 34340 İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Flo Mağazacılık Hizmetleri ve Pazarlama A.Ş., Polaris Pazarlama ve Mümessillik A.Ş. ile Uğur İç ve Dış Ticaret A.Ş. hisselerinin %27'sinin Mater Footware B.V., %11,5'inin BİM Birleşik Mağazalar A.Ş. ve %11,5'inin Gözde Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 14.11.2013 tarihinde giren yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 03.12.2013 tarih ve 2013-5-44/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Söz konusu işlem Flo Mağazacılık Hizmetleri ve Pazarlama A.Ş. (FLO), Polaris Pazarlama ve Mümessillik A.Ş. (POLARIS) ile Uğur İç ve Dış Ticaret A.Ş. (UĞUR) hisselerinin %27'sinin Mater Footware B.V. (MATER), %11,5'inin BİM Birleşik Mağazalar A.Ş. (BİM) ve %11,5'inin Gözde Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı (GÖZDE) tarafından devralınması işlemidir. Başvuru 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde incelenmiştir.
- (5) Söz konusu işlem öncesi ve sonrası FLO, POLARIS ve UĞUR'un ortaklık yapılarına bakılmıştır. Taraflar arasındaki Hissedarlar Sözleşmesi'nin yönetim kurulunun teşekkülü ile ilgili üçüncü maddesine göre devre konu şirketlerin altı yönetim kurulu üyesi bulunacaktır. İlgili üyelerin iki tanesi MATER tarafından atanacak olup, bir üyeyi BİM ve GÖZDE birlikte belirleyecek, kalan üç üye ise şirketlerde gerçek kişi hissedarlar olan Ziylan ve Büyükeksi Aileleri tarafından ortaklaşa atanacaktır. Yönetim kurulu toplantılarında karar ve toplanma nisabı beş olarak belirlenmiştir. Her ne kadar BİM ve GÖZDE devre konu şirketlerde toplamda %23'lük bir pay satın alıp bir yönetim kurulu üyesi atasa da yönetim kurulunun planlanan yapısı dolayısıyla kurul toplantılarında alınacak stratejik kararlarda belirleyici etki sergileyebilecek bir hak elde edememektedir. Yönetim kurulunda alınacak kararlarda MATER ve Ziylan-Büyükeksi Aileleri belirleyici etkiye sahiptir. Şirketlerin genel kurul karar nisapları incelendiğinde de benzer bir durum görülmüştür. Dolayısıyla işlem öncesi Ziylan ve Büyükeksi Aileleri'nin kontrolünde olan FLO, POLARIS ve UĞUR, işlem sonrası MATER ve Ziylan-Büyükeksi Aileleri tarafından ortak kontrol edilecektir. Devre konu şirketler hâlihazırda pazarda faaliyet gösteren yapıları ile pazarda var olmaya devam edecek

13-69/944-400

olduklarından bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek konumdadırlar. Dolayısıyla bildirim konu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ bakımından bir devralma niteliğindedir.

- (6) Devralma niteliğinde olduğuna kanaat getirilen söz konusu işlem daha sonra izne tabi olup olmadığı açısından değerlendirilmiştir. 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine göre bir birleşme veya devralmanın Kurul iznine tabi olabilmesi için "işlemin taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL'yi" aşması gerekmektedir. Tarafların Türkiye ciroları incelendiğinde, bildirim konu işlemin aynı zamanda izne tabi bir devralma işlemi olduğu tespit edilmiştir.
- (7) İşlem açısından etkilenen pazar ayakkabı satış pazarı olup, işlem sonrası devralan FLO, POLARIS ve UĞUR en fazla (.....) 'lik bir pazar payına ulaşacaktır. Dolayısıyla değerlendirmeye konu devralma işleminin etkilenen pazarda mevcut bir hâkim durumu kuvvetlendirmeyeceği ya da yeni bir hâkim durum yaratmayacağından hareketle işleme izin verilebileceği kanısına varılmıştır .

H. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.