

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2008-2-87 (İlk inceleme)  
Karar Sayısı : 08-33/411-137  
Karar Tarihi : 15.5.2008

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** :Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN, Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

**B. RAPORTÖRLER:** Hakan BİLİR, Evrim Özgül KAZAK, Nur Seda KÖKTÜRK

**C. ŞİKAYET EDEN :-** Av. Noyan ÖZKAN  
1378 Sokak No: 4/1 Kordon İşhanı Büro: 107 35220  
Alsancak/İzmir

20 **D. HAKKINDA İLK İNCELEME**

**YAPILANLAR** :- T.C. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu  
Büyükdere Cad. No:143 34394 Esentepe/İstanbul  
- Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.  
Atatürk Bulvarı No:207 06683 Kavaklıdere/Ankara  
- Türkiye Halk Bankası A.Ş.  
2. Cadde No:63 06520 Söğütözü/Ankara

30 **E.DOSYA KONUSU:** ATV-Sabah Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün Çalık Şirketler Grubu'na devri kapsamında hem ihale hem de ihale sonrası finansman kredisi temini süreçleri hakkında inceleme, değerlendirme ve denetim yapılması talebi.

40 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuru dilekçesinde özetle; kamuoyunda T.C. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) tarafından satışı gerçekleştirilen ATV-Sabah Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün Çalık Şirketler Grubu'na devredilmesi sürecinde geçirilen aşamalara ilişkin çeşitli iddia ve ithamların bulunduğu ifade edilerek ihaleye katılan tek şirketin Çalık Grubu olması, ihalede eşitlik (rekabet) ilkelerinin ihlal edilmesi, satış gerçekleştirildikten sonra ise kamu bankalarının (Türkiye Halk Bankası A.Ş. ve Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.) yapılan baskılar sonucu verdikleri krediler nedeniyle bütçe ve maliye kaynaklarının kamu yararına ve rekabete aykırı bir biçimde kullanıldığı iddia edilmiştir.

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 28.4.2008 tarih ve 2549 sayı ile giren başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen, 9.5.2008 tarih ve 2008-2-87/İİ-08-HB sayılı İlk İnceleme Raporu, 9.5.2008, REK.0.06.00.00-110/147 sayılı Başkanlık önergesi ile 08-33 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; yapılan şikayete ilişkin olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında herhangi bir işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Kurumumuza yapılan başvuruda, hem ihale ve devir işlemleri, hem de ihale sonrası teşebbüse sağlanan kredi koşullarının 4054 sayılı Kanun açısından değerlendirilmesi talep edilmektedir.

60 Bilindiği üzere, söz konusu iktisadi bütünlüğün devri öncesinde, TMSF tarafından gönderilen ve Rekabet Kurumu kayıtlarına 21.6.2007 tarih ve 4255 sayı ile intikal eden yazıda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 1998/4 sayılı Tebliğ çerçevesinde, Merkez Grubu'na dahil şirketlere ait mal, hak ve varlıkların satışına ilişkin olarak Rekabet Kurulu Görüşü talep edilmiştir. Bu bağlamda;

- Kurum raportörleri tarafından 10.8.2007 tarih ve 2834 sayılı "Mesleki Daire Görüşü" hazırlanmış,
- Bu Görüş 10.8.2007 tarih ve 2834 sayı ile TMSF'ye gönderilmiş,
- TMSF tarafından oluşturulan ve 22.8.2007 tarih ve 2834 sayı ile Kurum kayıtlarına giren görüş de dikkate alınarak 6.9.2007 tarih ve 07-69/850-M sayılı "Rekabet Kurulu Görüşü" oluşturulmuştur.

70 Bu görüş doğrultusunda, TMSF tarafından hazırlanan "ATV Sabah Ticari ve İktisadi Bütünlüğü İhale Şartnamesi"nin;

- 2.5. maddesinde Rekabet Kurulu kararında belirtilen kişilerin ihale sürecine katılamayacağı,
- 6.1.2.3. maddesinde İhale Şartnamesi'nin ekinde verilen "Birleşme ve Devralmalar Hakkında Bildirim Formu"nun katılımcılar tarafından doldurularak TMSF'ye teslim edilmesi gerektiği,
- 9.1. maddesinde ihale sonucunda en yüksek teklifi veren iki teklif sahibi hakkında 4054 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat uyarınca Rekabet Kurulu'ndan izin alınacağı, Rekabet Kurulu tarafından yapılacak değerlendirmede aykırılıklar ve sakıncalar belirlenmesi halinde Rekabet Kurulu'nun devir ile ilgili koşul ve yükümlülükler getirebileceği veya devre izin vermeyebileceği, Rekabet Kurulu'nun izin vermediği teklif sahibinin ihale süreci dışında bırakılacağı belirtilmiştir.

Bu anlamda Rekabet Kurulu'nun ihale öncesinde oluşturduğu Görüş'e İhale Şartnamesi'nde yer verildiği ve Kurul'un ihaleye girmesinde sakınca gördüğü tarafların ihaleye katılımının yasaklandığı anlaşılmıştır.

90 İhale sonrasında, ATV-Sabah Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün Turkuvaz Radyo Televizyon Gazetecilik ve Yayımcılık A.Ş.'ye devrine 4054 sayılı Kanun, 1997/1 ve 1998/4 sayılı Tebliğler çerçevesinde izin verilmesine ilişkin, Kurum kayıtlarına 10.12.2007 tarih ve 8092 sayı ile giren ve Kurumun 14.12.2007 tarih ve 4847 sayılı yazısı üzerine eksiklikleri TMSF tarafından en son 27.12.2007 tarih ve 8397 sayılı yazı ile tamamlanan bir başvuru yapılmıştır. Kurul, 10.01.2008 tarih ve 2007-2-214 sayılı kararı ile devralma işlemi sonucunda hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine hükmetmiştir.

100 Görüldüğü üzere, ATV-Sabah Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün TMSF tarafından ihale yöntemiyle satışı ve Çalık Şirketler Grubu'na ait Turkuvaz Radyo Televizyon

Gazetecilik ve Yayımcılık A.Ş. tarafından devralınması süreçlerine yönelik işlemler 4054 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat açısından eksiksiz olarak yerine getirilmiştir. Halihazırda, şikayet dilekçesinde yer verilen iddialar da dikkate alındığında, bu konunun 4054 sayılı Kanun kapsamında yeniden ele alınmasını gerekli kılacak bir durumun mevcut olmadığı kanaatine varılmıştır.

110 Şikayetin bir diğer konusu ise, Çalık Şirketler Grubu'nun söz konusu devir işlemi için gerekli krediyi iki kamu bankasından (Türkiye Halk Bankası A.Ş. ve Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O.) bu bankalara uygulanan baskılar sonucunda temin ettiği ve dolayısıyla bütçe ve hazine kaynaklarının kamu yararına ve rekabete aykırı bir biçimde kullanıldığı ile ilgilidir. Bilindiği gibi 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 2. maddesinde "... her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler bu Kanun kapsamına girer." denilmektedir. Bu çerçevede, kredi koşullarıyla ilgili kamunun zarara uğratılması ve bu sürecin hukuka uygun olmadığını belirten iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

## J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.