

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2018-3-5 (Devralma)
Karar Sayısı : 18-09/158-78
Karar Tarihi : 29.03.2018

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN
Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER: Necla SÜMER ÖZDEMİR, Dilara Nur CANSU,
Ebrar KOCAMAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Crown Holdings, Inc.
Temsilcileri: Av. İsmet BOZOĞLU, Süleyman CENGİZ,
Av. Sabri KAYA, Uğur ALTAY
Büyükdere Cad. 199 34394 Levent/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Signode Industrial Group Holdings (Bermuda) Ltd.'nin tek kontrolünün Crown Holdings, Inc. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 22.01.2018 tarih ve 785 sayılı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 19.03.2018 tarih ve 2018-3-5/Öİ sayılı Devralma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, söz konusu devralma işlemine izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) İlgili başvuruda, Signode Industrial Group Holdings (Bermuda) Ltd. (SIGNODE) şirketinin tam kontrolünün Crown Holdings, Inc. (CROWN) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Bildirimde ifade edildiği üzere, 19.12.2017 tarihinde CROWN, Cobra Merger Sub, Ltd., SIGNODE ve hissedarlar temsilcisi sıfatıyla TC Group VI, L.P. arasında Birleşme Sözleşmesi ve Planı (Sözleşme) imzalanmıştır. Bildirim konusu işlem sonrasında CROWN ve SIGNODE'un ileride belirlenecek bir iştirakinin birleşmesi yöntemiyle CROWN, SIGNODE'un tedavüldeki tüm hisselerini devralmak suretiyle şirketin tam kontrolüne sahip olacaktır.
- (6) Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) kapsamında devralma olarak değerlendirilebilmesi için işlem sonucu hedef şirket üzerinde kalıcı bir kontrol değişikliği olması gerekmektedir. İşlem neticesinde CROWN, SIGNODE'un hisselerinin %100'üne dolaylı şekilde sahip olarak tam kontrolünü ele geçirecektir. Dolayısıyla söz konusu işlem neticesinde SIGNODE'un kontrolünde kalıcı değişiklik

olacağından, işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde devralma niteliğinde olduğu tespit edilmiştir.

- (7) Tarafların dosya mevcudu 2017 yılı ciroları incelendiğinde, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasındaki eşiklerin aşıldığı, dolayısıyla işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (8) 2010/4 sayılı Tebliğ ekinde yer alan Bildirim Formunda etkilenen pazarlar, *“bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan en az ikisinin aynı ürün pazarında veya taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyette bulunduğu bir ürün pazarının alt veya üst pazarında faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları”* olarak tanımlanmaktadır. Bu noktada tarafların faaliyetleri arasında Türkiye’de yatay veya dikey bir örtüşmenin olup olmadığı incelenmiştir.
- (9) CROWN tüketim malları için ambalaj ürünlerinin tasarımı, üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermekte ve bu kapsamda, alüminyum veya çelikten yiyecek ve içecek kutuları üretmektedir. SIGNODE ise, transit (nakliyat) ve koruma ambalajı ürünleri üretim ve satış alanında faaliyet göstermekte ve bu kapsamda; çelik ve plastik çember, streç film ve bunların her biri için uygulama ekipmanı/aksesuarları yanı sıra kalıp tahtası, kenar koruyucusu, hava yastığı ve kâğıt petek üretimi gerçekleştirmektedir.
- (10) Tarafların halihazırdaki faaliyet alanları arasında fiilen bir yatay çakışma olmadığı; SIGNODE’un ürettiği tek çelik içeren ürün olan çelik çemberlerin üretim süreci ve bunların yapımında kullanılan materyallerin, makine ve süreçlerin CROWN’un yiyecek ve içecek kutularında kullandıklarından tamamen farklı olduğu, SIGNODE’un, CROWN’un faaliyet alanına girebilmesi için gerekli malvarlığı ve uzmanlık bilgisi elde etmesinin (.....) ABD Doları aralığında bir yatırımı gerektirdiği tespit edilmiştir. Yine CROWN’un ürünleri için kullandığı teknolojinin kutular üzerine uzmanlaştığı ve SIGNODE’un kullandığından farklı bir teknoloji olduğu anlaşılmıştır. Dolayısıyla, taraflar birbirlerinin faaliyet alanına girebilmek açısından piyasadaki diğer aktörlere göre herhangi bir avantaja sahip değildir. Söz konusu bilgiler ışığında, tarafların faaliyet alanlarında yatay bakımdan örtüşme bulunmamaktadır.
- (11) Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz’un (Kılavuz) 7. paragrafında, *“Dikey birleşmeler, tedarik zincirinin farklı seviyelerinde faaliyet gösteren teşebbüsler arasında gerçekleştirilen işlemleri ifade etmektedir. Bu tür işlemlerin değerlendirilmesinde birleşme tarafı olan teşebbüslerin faaliyet gösterdikleri pazarlar genel olarak alt pazar ve üst pazar olarak ayrıma tabi tutulmaktadır. Üst pazarda faaliyet gösteren teşebbüslerin, alt pazarda faaliyet gösteren teşebbüslere girdi sağladıkları kabul edilmektedir.”* denilmektedir. Yine Kılavuz’un 8. paragrafına göre, dikey ticari ilişkiler bağlamında bir ürün veya hizmetin üretimi, dağıtımı ve perakende satışı seviyelerinde faaliyet gösteren teşebbüslerin aralarında gerçekleşecek olan birleşmeler de dikey birleşmeler kapsamında değerlendirilmektedir.
- (12) Bu çerçevede, tarafların faaliyetleri arasında dikey bir örtüşmenin varlığı sorgulandığında, CROWN’un, SIGNODE tarafından tedarik edilen ürünlerle aynı tipte bazı transit ambalajları nihai kullanıcı olarak satın almakta olduğu; ancak bu ürünlerin CROWN’un sattığı ürünler arasında yer almadığı ifade edilmiş; CROWN’un transit ve koruma ambalajları pazarındaki toplam alımlarının (yaklaşık (.....) ABD Doları) (.....)

ABD Doları büyüklüğünde olduğu tahmin edilen Türkiye pazarının %(.....)'ine tekabül ettiği belirtilmiştir.

- (13) Söz konusu alımların devralınan teşebbüsten yapıp yapılmadığına ilişkin olarak ise, SIGNODE'dan doğrudan alım yapılmamakla birlikte, CROWN'un 2017 yılında SIGNODE'un da kontrol sahibi olduğu, tam işlevsel bir ortak girişim niteliğini haiz MPS'den (.....) ABD Doları değerinde çemberleme aleti satın aldığı bilgisi edinilmiştir. Bildirimde, MPS'nin tam işlevsel bir ortak girişim olması sebebiyle Signode Grubu'nun bir parçası olarak kabul edilmemesi gerektiği; bununla birlikte söz konusu alımın, CROWN'un toplam transit ve koruyucu ambalaj alımları içerisinde %(.....)'lik küçük bir paya sahip olduğu ifade edilmiştir.
- (14) CROWN her ne kadar bildirim tarihine kadar SIGNODE'un kendisinden ürün tedarik etmemiş olsa da, ürettiği ürünlerin nakliyat aşamasında kullanılmak üzere SIGNODE'un rakiplerinden ürün tedarik etmektedir. Dolayısıyla, CROWN'un Türkiye'de faaliyet gösterdiği içecek ve yiyecek kutusu pazarları ile SIGNODE'un faaliyet gösterdiği transit ve koruyucu ambalaj pazarları arasında dikey ilişki bulunduğu kanaatine varılmıştır.
- (15) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucu, CROWN'un 2017 yılı için yiyecek kutuları ve kapakları pazarındaki Türkiye pazar payının %(.....); içecek kutuları ve açma halkaları pazarındaki pazar payının %(.....) olduğu tespit edilmiştir. SIGNODE'un, 2017 yılı transit ve koruyucu ambalaj pazarındaki pazar payı ise %(.....) civarındadır.
- (16) Diğer taraftan, CROWN'un transit ve koruma ambalajları pazarındaki toplam alımları pazarın %(.....)'lik küçük bir kısmına denk gelmektedir. Her ne kadar CROWN'un pazar payı %(.....) gibi yüksek bir oranda olsa da, işlem sonrası dikey etkilenen pazardaki durumun ortaya konulması bakımından devralınan şirketin pazar payının %(.....) oranıyla düşük seviyelerde kaldığı da dikkate alınmalıdır. Kılavuz'un 12. paragrafında da değinildiği üzere, yatay olmayan birleşmelerin genel olarak yatay birleşmelere kıyasla hâkim durum yaratma veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirme ihtimali daha düşüktür. Dolayısıyla işlem neticesinde etkilenen pazarlarda rekabetin önemli ölçüde azaltılması riskinin olmadığı tespit edilmiştir.
- (17) Tüm bu hususlar göz önüne alındığında, CROWN'un faaliyet gösterdiği içecek ve yiyecek kutusu pazarları ile SIGNODE'un faaliyet gösterdiği transit ve koruyucu ambalaj pazarları arasında dikey örtüşme bulunduğu, bununla birlikte SIGNODE'un transit ve koruyucu ambalaj pazarındaki pazar payının düşük olması ve CROWN'un alt pazardaki alımlarının toplam pazarın oldukça düşük bir kısmına denk gelmesi ve işlem sonrasında tarafların toplam pazar paylarının değişmemesi sebebiyle, işlem neticesinde dikey anlamda etkilenmesi muhtemel pazarlarda tarafların pazar paylarının hâkim durum yaratılması veya herhangi bir hâkim durumun güçlendirilmesine yol açmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (18) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.