

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-3-51 (Devralma)
Karar Sayısı : 06-45/578-158
Karar Tarihi : 22.6.2006

A.TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan)
: Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin
KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B.RAPORTÖRLER : Orçun SENYÜCEL, Ali Fuat KOÇ

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : Besim TAHİNCİOĞLU, Somer TAHİNCİOĞLU, Edip
TAHİNCİOĞLU, Zeki TAHİNCİOĞLU, Semih
TAHİNCİOĞLU, Osman Şükrü TOLAY, Osman Nuri
DEVELİOĞLU'nun Temsilcisi: Av.Haluk ELDEM
Divanyolu Cad. No:54 Erçevik İşhanı Kat:5 No:501-504,
34221 Sultanahmet / İstanbul

D. TARAFLAR

: Besim TAHİNCİOĞLU
Suadiye Selim Ragıp Emeç Sok. No: 7 Park Apt. Daire:9
Kadıköy/İstanbul

30 Somer TAHİNCİOĞLU
Suadiye Selim Ragıp Emeç Sok. No: 7 Park Apt. Daire:9
Kadıköy/İstanbul

Edip TAHİNCİOĞLU
Suadiye Selim Ragıp Emeç Sok. No: 7 Park Apt. Daire:9
Kadıköy/İstanbul

Zeki TAHİNCİOĞLU
Suadiye Selim Ragıp Emeç Sok. No: 7 Park Apt. Daire:9
Kadıköy/İstanbul

40 Semih TAHİNCİOĞLU
Suadiye Selim Ragıp Emeç Sok. No: 7 Park Apt. Daire:9
Kadıköy/İstanbul

Osman Şükrü TOLAY
Ferahevler Acar Sok. D 32 Blok Daire:5 Tarabya/İstanbul

Osman Nuri DEVELİOĞLU
Anadolu Hisarı Otağtepe Cad. No:2 İstanbul

50

Baki Can KUZULUGİL

Bağdat Cad. No:273/1 Daire:4 Göztepe /İstanbul

Sabih Mergup KARAHANOĞLU

Bağdat Cad. Ömür Çıkmazı No:5/5 Göztepe / İstanbul

Semih Muhtar KARAHANOĞLU

İst Mercan Zeytin Sok. No:5 Tuzla /İstanbul

60

Ayşen KARAHANOĞLU

İst Mercan Zeytin Sok. No:5 Tuzla /İstanbul

Selma KUZULUGİL

Bağdat Cad. No:273/1 Daire:4 Göztepe /İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Eksen Makine San. ve Tic. A.Ş.'nin devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi

70

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 11.5.2006 tarih ve 2937 sayı ile giren ve en son 8.6.2006 tarih ve 3688 sayı ile eksikleri tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 16.6.2006, 2006-3-51/Öİ-06-OS sayılı Birleşme/Devralma Raporu, 16.6.2006 tarih ve REK.0.07.00.00-120/153 sayılı Başkanlık Önergesi ile 06-45 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da;

80

1) Eksen Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin %85'inin alıcılar olan Besim Tahincioğlu, Somer Tahincioğlu, Edip Tahincioğlu, Zeki Tahincioğlu, Semih Tahincioğlu, Osman Şükrü Tolay ve Osman Nuri Develioğlu'na devredilmesinin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi olduğu,

90

2) Söz konusu işlemin Eksen Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin alt pazarlarda elde ettiği pazar payları yönüyle, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesi kapsamında bildirim tabi olduğu, ancak bu işlem sonucunda bir hakim durum yaratılmasının veya var olan bir hakim durumun güçlendirilerek rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılmasının söz konusu olmaması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde bildirim konusu işleme izin verilmesi gerektiği,

3) Ön Anlaşma'nın 8. maddesi ile getirilen 3 yıllık rekabet yasağının devir işleminin gerçekleşmesi için zorunlu olduğu ve yan sınırlama sayılarak, işleme verilen izin kapsamında değerlendirilebileceği,

4) Ön Anlaşma'nın 6. maddesi ile getirilen süresiz gizlilik yükümlülüğünün, teknik know-how'a dair bilgiler dışındaki bilgilere ilişkin gizlilik yükümlülüklerinin rekabet yasalarına ilişkin düzenlemeye paralel olarak 3 yıl

100 ile sınırlanması şekilde düzenlenmesi halinde yan sınırlama sayılarak işleme verilen izin kapsamında değerlendirilebileceği,
ifade edilmektedir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

H.1.1. Eksen Makina Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Eksen A.Ş.)

110 Küçük ev aletlerinin üretimini yapan Eksen A.Ş.'nin ürün gamını ütü, tost makinası, grill, fritöz, çay makinası, buharlı temizleyici ve benzeri ürünler oluşturmaktadır. Firmanın perakende satışı bulunmamakta, Eksen markası altında üretim/satış da yapılmamaktadır. Eksen A.Ş., üretimini yaptığı ütü, fritöz, tost makinası, çay makinası ve buharlı temizleyiciyi Arçelik ve Beko markası ile üreterek Arçelik A.Ş.'ye, çay makinasını da Arzum ve Felix markası ile üreterek Güney İthalat A.Ş.'ye (Arzum) satmaktadır. Dolayısıyla firma yurtiçinde sadece yerli iki büyük teşebbüs için fason üretim yapmakta, nihai ürün olarak bir satış gerçekleştirmemektedir. Firma, yurtdışına da benzer şekilde fason üretim yaparak ev aletleri ihraç etmektedir. Eksen A.Ş.'nin 2005
120 yılı cirosu, yurtiçi satışları 19.906.399 YTL, yurtdışı satışları ise 10.720.013 YTL olmak üzere toplam 30.626.412 YTL'dir. Hisse dağılımına ise Tablo 1'de yer verilmiştir.

Tablo-1 Eksen A.Ş Ortaklık Yapısı

Adı Soyadı	Hisse Adedi	Hisse Oranı
Sabih Mergup Karahanoğlu	200.000	% 33,3
Baki Can Kuzulugil	195.000	%32,5
Selma Kuzulugil	5.000	%0,8
Semih Muhtar Karahanoğlu	195.000	%32,5
Ayşen Karahanoğlu	5.000	%0,8

Firma tarafından üretilen ev aletlerinin yurtiçi ve yurtdışı satış rakamları ile pazar payları ise aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Tablo-2 Üretilen Ev Aletlerinin Yurtiçi Ve Yurtdışı Satış Rakamları İle Pazar Payları

Ürün	Yurtiçi		Yurtdışı		Yurtiçi Pazar Payı
	Adet	Ciro	Adet	Ciro	
Ütü ¹	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	%(.....)
Fritöz	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	%(.....)
Tost Makinası	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	%(.....)
Çay Makinası	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	%(.....)
Buharlı Temizleyici	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	%(.....)

130

Eksen A.Ş.'nin çay makinası ve buharlı temizleyici dışındaki ürünlerde pazar payı çok düşüktür.

¹ Pres ütü, buharlı ütü ve buhar jeneratörlü ütüü kapsamaktadır.

H.1.2. Eksen A.Ş.'yi Devralanlar

140 Eksen A.Ş.'yi bir tüzel kişi değil, şahıslar devralmaktadır. Devralacaklardan Osman Şükrü Tolay ve Osman Nuri Develioğlu ilk defa bir ticaret şirketine ortak olacaklardır. Diğer ortaklar olan Semih, Besim, Edip, Zeki ve Somer Tahincioğlu'nun (Tahincioğlu ailesi) ise elektrikli küçük ev aletleri sektöründe hiçbir ortaklıkları ve yönetici olarak çalışmalarının olmadığı dosya mevcudu bilgi ve belgeden anlaşılmaktadır. Alıcılar, ortak oldukları hiçbir şirketin çoğunluk hissesine sahip olmadıkları gibi, karar alma mekanizmasında da sermaye payları düşük olduğu için etkili değillerdir. Ayrıca söz konusu şirketlerin faaliyet alanlarını yatırım, inşaat, turizm, otelcilik, tarım, şekerleme, fırın makinaları, sakız mayası, doğal gaz, finans oluşturmakta, dolayısıyla devralınan şirketin ürün gamı ile bir çakışma gözükmemektedir.

H.2. İlgili Pazar

150 H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

İlgili ürün pazarı, Kurul'un 27.6.2002, 23.12.2004 tarih ve 02-41/472-198, 04-81/1156-289 sayılı Groupe Seb Moulinex&Seb SA/Moulinex SA ve Seb Internationale SAS/Groupe Seb İstanbul Ev Aletleri Tic. A.Ş. kararları ile uyumlu olacak şekilde, "küçük ev aletleri üretimi" ana pazarı altında, üretimi yapılan her bir ürün için ayrı bir ürün pazarı olarak tespit edilmiştir.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

160 Eksen A.Ş.'nin ürünlerinin satış ve dağıtımını Türkiye'nin büyük bir kısmını kapsayacak şekilde yapılabileceğinden, ilgili coğrafi pazar Türkiye Cumhuriyeti sınırları olarak belirlenmiştir.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.3.1. İşlem

170 Dosya mevcudu bilgi ve belgede, devir işlemi ile alıcıların (Besim Tahincioğlu, Somer Tahincioğlu, Edip Tahincioğlu, Zeki Tahincioğlu, Semih Tahincioğlu, Osman Şükrü Tolay ve Osman Nuri Develioğlu), Eksen A.Ş.'de satıcıların (Baki Can Kuzuluğil, Sabih Mergup Karahanoğlu, Semih Muhtar Karahanoğlu, Ayşen Karahanoğlu ve Selma Kuzuluğil) sahibi buldukları hisselerin önce %85'ini, daha sonra kalan %15'ini satın almasının ve şirket yönetimini de tamamen devralmalarının amaçlandığı belirtilmektedir. Ayrıca söz konusu devir işleminin hukuki çerçevesini hisse devrine ilişkin Ön Anlaşma'nın oluşturduğu ifade edilmektedir.

180 Söz konusu Ön Anlaşma'nın (Anlaşma) 4.2. maddesinde satıcılarda kalan %15 şirket hisselerinin en geç 31 Mart 2010 tarihinde alıcılar tarafından devralınacağı hükme bağlanmıştır. Anlaşmanın 4.4. maddesinde ise ilk etapta %85 oranındaki şirket hisselerinin alıcılara devrinin tamamlanmasından itibaren, alıcıların şirkette yöneticileri atayacakları ve satıcıların bu kişilere

görevlerini aksatmadan yürütebilmeleri için iki yıl süre ile gerekli yardımı yapacakları, bilgi ve tecrübelerini aktaracakları hususları yer almaktadır.

İlk aşamada satıcılara ait hisselerin %85'inin devredilmesi sonunda Eksen A.Ş. ortaklık yapısı aşağıdaki gibi olacaktır:

Tablo-3 Eksen A.Ş.'nin Devralma Sonrası Ortaklık Yapısı

Pay Sahibi	Pay Oranı (%)
Yeni Pay Sahipleri:	
Semih Tahincioğlu	43,29
Besim Tahincioğlu	8,34
Edip Tahincioğlu	5,56
Zeki Tahincioğlu	2,78
Somer Tahincioğlu	2,78
Osman Şükrü Tolay	13,91
Osman Nuri Develioğlu	8,34
Eski Pay Sahipleri:	
Sabih Mergup Karahanoğlu	5,00
Semih Muhtar Karahanoğlu	5,00
Baki Can Kuzulugil	5,00
Toplam	100

190

Dosya mevcudu bilgi ve belgeden, devir sonrası için öngörülen şirket yönetiminin aşağıda sunulduğu gibi olacağı anlaşılmıştır:

200

Alicılar, soyadları Tahincioğlu olan 5 kişi için Tahincioğlu Grubu ve isimleri Osman olan 2 kişi için de Osmanlar Grubu şeklinde iki gruba ayrılmaktadır. Şirket yönetim kurulunun 6 kişiden oluşmasına yasal dayanak sağlamak amacıyla, Şirket esas sözleşmesi tadil edilecek ve Yönetim Kuruluna Tahincioğlu Grubuna mensup hissedarlar tarafından aday gösterilecek dört kişi ve Osmanlar Grubuna mensup hissedarlar tarafından aday gösterilecek iki kişi seçilecektir. Şirket Yönetim Kurulu başkanlığına Tahincioğlu Grubuna mensup hissedarlar tarafından aday gösterilecek bir kişi ve Yönetim Kurulu başkan vekilliğine ise Osmanlar Grubuna mensup hissedarlar tarafından aday gösterilecek bir yönetim kurulu üyesi seçilecektir. Genel Müdürlüğe ise Semih Tahincioğlu atanacaktır. Şirket kural olarak Tahincioğlu Grubunu temsilen yönetim kuruluna seçilecek üyelerden biri ile Osmanlar Grubunu temsilen seçilen üyelerden birinin şirket unvanı altına müştereken vazedecekleri iki imza ile temsil ve ilzam edilecektir. Ancak ilk altı ay için Genel Müdür Semih Tahincioğlu'na şirketin münferiden temsil ve ilzam yetkisi verilecektir.

210

Şirket Yönetim Kuruluna yasa ile tevdi edilen yetki ve görevlere ilaveten yıllık bütçe, kar dağıtım önerisi, 100.000 Amerikan Dolarını aşan yatırım kararları, yeni ürünlerin üretim ve piyasaya sunumu gibi kararlar, yönetim kurulu tarafından müzakere edilerek karara bağlanmadan yürürlüğe konulmayacaktır. Yönetim Kurulu toplantı ve karar nisabında, Türk Ticaret Kanunu'nda öngörülen toplantı ve karar nisapları uygulanacaktır.

Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; ilk aşamada satıcılar tarafından Eksen A.Ş. toplam hisselerinin %85'inin alıcılara devredilmesi sonucunda şirketin kontrolünün alıcılara geçeceği ve satıcıların şirketin

220 kontrolünde etkili olamayacakları anlaşıldığından, söz konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ açısından bir devralmadır.

H.3.2. Hisse Devrinin Değerlendirilmesi

1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bir birleşme/devralmanın Rekabet Kurulu iznine tabi olabilmesi için Tebliğ'in 4. maddesinde iki eşik getirilmiştir. 1997/1 sayılı Tebliğ ve bu Tebliğ'de değişiklik yapan 1998/2 sayılı Tebliğ çerçevesinde işlemin taraflarının ilgili ürün pazarındaki toplam pazar paylarının %25'i ve toplam cirolarının 25 trilyon TL'yi aştığı birleşme/devralmaların izne tabi olduğu belirtilmiştir. Söz konusu dosya bakımından pazar payı ve cirosu dikkate alınacak teşebbüs Eksen A.Ş.'dir. Devralma işleminin taraflarının Eksen A.Ş. dışında ilgili ürün pazarında herhangi bir faaliyetleri ve bu pazardan elde ettikleri bir gelirleri bulunmamaktadır.

İlgili ürün pazarının *küçük ev aletleri üretimi* olarak alınması durumunda Eksen A.Ş.'nin ilgili pazardaki ciro² ve pazar payı 1997/1 sayılı Tebliğ ile öngörülen eşiklerin altında kalmaktadır. Ancak ilgili pazar olarak alt pazarlar dikkate alındığında Eksen A.Ş.'nin çay makinası ve buharlı temizleyici alt pazarlarında pazar payı eşiklerinin aşılması nedeniyle, bildirim konu işlem Rekabet Kurulu'nun iznine tabidir.

Dosya konusu devir işlemi sonucu ilgili pazarda oluşacak yapı değerlendirildiğinde; devralanların ilgili pazarda herhangi bir faaliyetlerinin olmaması nedeniyle devralma işleminin ilgili pazarın mevcut yapısı üzerinde bir etkisinin olmayacağı ve pazar paylarının değişmeyeceği kanaatine varılmıştır. Dolayısıyla, devralma işleminin pazarda yoğunlaşma doğurucu bir etkisi bulunmamaktadır. Ayrıca ilgili pazarda devir konusu şirketin üretmiş olduğu ürünlerde iki ürün haricinde pazar paylarının çok düşük olduğu görülmektedir. Bunlara ilaveten devir konusu şirketin üretimini gerçekleştirdiği tüm ürünler bazında pazarlarda yoğun bir rekabet yaşandığı ve özellikle Çin menşeli ithal ürünlerin yoğun rekabetçi baskılar yarattığı bilinmektedir. Dosya mevcudu bilgi ve belgeden; firma yetkililerince Eksen A.Ş.'nin pazar payının nispeten yüksek olduğu, çay makinası pazarında şu an için %35 tahmini pazar payının 2 yıl önce %60 olduğu ve gelecek yıl için %25 olarak tahmin edildiğinin ifade edildiği anlaşılmıştır. Buharlı temizleyici ürünleri pazarının ise yurt içinde yeni gelişmekte olan ve büyümeye açık bir pazar olduğu, dolayısıyla yakın gelecekte pazara yeni girişlerle birlikte rekabetin daha yoğun yaşanabileceği ve rekabet açısından daha az endişe verici bir pazar olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim Eksen A.Ş. tarafından ihraç edilen buharlı temizleyici sayısının yurt içi satış miktarının 7,5 katı olduğu dosya mevcudu bilgi ve belgeden anlaşılmıştır.

Devralan tarafların ilgili pazarda herhangi bir faaliyetinin bulunmaması nedeniyle, bildirim konu işlemin ilgili pazarda yoğunlaşma doğurucu bir etkisinin bulunmadığı ve devralma sonucunda bir hakim durum yaratılmasının

² İlgili coğrafi pazarın Türkiye olarak belirlenmesi neticesinde sadece yurt içi ciro dikkate alınmıştır.

veya var olan bir hakim durumun güçlendirilerek rekabetin önemli ölçüde sınırlandırılmasının söz konusu olmadığı kanaatine varılmıştır.

270 H.3.3. Yan Sınırlamaların Değerlendirilmesi

Genel olarak birleşme ve devralma işlemlerine ilişkin anlaşmalarda yer verilen bazı sınırlamaların yan sınırlama kavramı çerçevesinde yoğunlaşma işlemi ile birlikte değerlendirilebilmesi için;

- 1- Sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olması gerekmektedir.
- 2- Sınırlama yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve yoğunlaşmanın yürütülebilmesi için gerekli olmalıdır.
- 3- Orantılılık olmalıdır.

280 **Sadece Taraflar Açısından Kısıtlayıcı Olma:** Öncelikle sınırlama, tarafların pazardaki davranışlarını kısıtlamaya yönelik olmalıdır. Üçüncü kişilere kısıtlama getiren sözleşme hükümleri, yoğunlaşmanın ayrılmaz parçası olsa bile, 4 ve 6. maddelere tabi olabilecektir. Yan sınırlama olarak tanımlanacak düzenlemenin, işlemin tarafı olan teşebbüslerin pazardaki hareket özgürlüklerini sınırlandırması; ancak işlemin kaçınılmaz sonucu olmadığı müddetçe, üçüncü kişi ya da teşebbüslere ekonomik davranışlarını etkileyecek ya da bu teşebbüslerin zararına olacak herhangi bir kısıtlama yüklememesi gerekmektedir.

290 **Sınırlamanın Yoğunlaşma İle Doğrudan İlgili Ve Yoğunlaşmanın Yürütülebilmesi İçin Gerekli Olması:** Doğrudan ilgililik unsuru için; yoğunlaşmanın uygulanmasına yardımcı olacak, ancak yoğunlaşmanın asıl amacına göre ikincil sayılabilecek kısıtlamaların varlığı gerekmektedir. Bu kısıtlamalar, yoğunlaşma işleminin doğasından kaynaklanan kısıtlamalar olmalıdır.

300 Bir kısıtlamanın gereklilik unsurunu taşıdığıının kabulü için, bu kısıtlamanın yokluğu halinde, yoğunlaşma işleminin hayata geçirilip uygulanamaması ya da daha belirsiz koşullar altında, çok daha yüksek maliyetlerle ve daha düşük başarı olasılığıyla uygulanmasına neden olması gerekmektedir.

Orantılılık: Bir kısıtlamanın yan sınırlama olarak kabul edilmesinde yalnızca kısıtlamanın niteliğinin değil; aynı zamanda kapsamının, süresinin ve coğrafi uygulama alanının da işlemin yürütülebilmesi için gerekli olandan fazla sınırlanmış olup olmadığıının değerlendirilmesi gerekmektedir. Aynı amacı gerçekleştirebilecek daha az sınırlayıcı bir alternatif söz konusu ise, tarafların daha az sınırlayıcı olan seçeneği tercih etmeleri gerekmektedir.

310 Bu çerçevede sözleşme hükümlerinin değerlendirilmesine aşağıda yer verilmiştir.

H.3.3.1. Rekabet Etmeme Yükümlülüğü

Anlaşmanın 8. maddesinde, satıcılara “Alıcıların Şirket’teki hisse oranlarının %85’e ulaştığı tarihten itibaren, 3 (üç) yıl süre ile” rekabet etmeme yükümlülüğü getirilmektedir. Rekabet etmemeye ilişkin maddelerin süresinin,

320 uygulanacak coğrafi alanın, konuların ve kişilerle ilgili şartların gerçekleştirilmek istenen amaçların elde edilmesi için makul gerekliliği aşmayacak şekilde düzenlenmelidir. Rekabet etmeme yükümlülüğünün süresine ilişkin olarak, istisnai davalar olmakla birlikte, goodwill (peştemaliyetici itibar) ve know-how'ın birlikte devri söz konusuysa azami üç yıl, yalnız ticari itibar devrediliyor ise iki yıl makul bulunmaktadır.

330 Ticari itibar; ticari markalar, logolar, servis işaretleri, ticari isimler, müşteri listeleri ve dosyaları, müşterilerle yapılmış sözleşmeler gibi gayri maddi varlıklar olarak nitelendirilebilecek çeşitli unsurları içermektedir. Ticari itibar devri içeren sözleşmelerde alıcı tarafından satıcıya getirilen rekabet yasağı ile alıcının, satıcının rekabetinden korunarak müşteri bağımlılığı yaratabilmesi ve devralma işlemine ilişkin olarak yaptığı yatırımdan tam olarak yararlanabilmesi amaçlanmaktadır. Bu çerçevede, bildirim konusu işlem neticesinde satıcılara ait başta müşteri portföyü olmak üzere ticari itibarın alıcılara transfer olacağı görülmektedir. Devir konusu şirketin faaliyet alanı olan elektrikli ev aletlerinin üretimi sürecinin karmaşıklığı ve know-how gerektirmesi göz önüne alındığında, bildirim konusu işlem sonrasında alıcılara know-how transferi olacağı anlaşılmaktadır. Anlaşmanın 8. maddesi ile alıcılara getirilen 3 yıllık rekabet yasağının devir işleminin gerçekleşmesi için zorunlu olduğu ve yan sınırlama olarak değerlendirilebileceği kanaatine varılmıştır.

340 H.3.3.2. Gizlilik

Anlaşmanın 6. maddesinde, satıcılara şirkete ait gizli bilgileri açıklamama yükümlülüğü getirilmektedir.

350 Birleşme devralma işlemlerinde satıcılara ya da işlemin taraflarına getirilen yükümlülüklerin rekabet yasakları gibi işlev görebileceği bilinmektedir. Bunun en önemli nedeni yoğunlaşma taraflarının o işleme konu teşebbüsün her türlü bilgisine nüfuz edebilmesi, dolayısıyla kapsamı çok geniş olan bu bilgileri kullanmasının engellenmesinin rekabet yasağı etkisi doğurabilecek olmasıdır. Gizlilik hükmü, rekabet etme yasağıyla aynı biçimde değerlendirilmekte ve bu düzenlemenin kısıtlayıcı etkisinin rekabet etme yasağının kısıtlayıcı etkisini aşamayacağı kabul edilmektedir. Ancak, müşteri bilgilerine, fiyat ve miktar bilgilerine ilişkin gizlilik yükümlülüklerinin rekabet yasaklarına paralel sürelerle sınırlanması gerekirken, teknik know-how'a ilişkin gizlilik yükümlülüklerinin süresi daha uzun olabilmektedir. Bu çerçevede, teknik/know-how'a dair bilgiler dışındaki üretim, satış vb. bilgilere ilişkin gizlilik yükümlülüklerinin rekabet yasaklarına ilişkin düzenlemeye paralel olarak 3 yıl ile sınırlanması gerekmektedir.

360 I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1. Eksen Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin %85'inin devredilmesi işleminin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, ancak işlem sonucunda

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına ,

370

2. Ön Anlaşma'nın 8. maddesi ile getirilen 3 yıllık rekabet yasağının devir işleminin gerçekleşmesi için zorunlu ve makul bir yan sınırlaması olduğuna

3. Ön Anlaşma'nın 6. maddesi ile getirilen ve süresiz olan, teknik know-how'a dair bilgiler dışındaki bilgilere ilişkin gizlilik yükümlülüğünün rekabet yasaklarına ilişkin düzenlemeye paralel olarak 3 yıl ile sınırlanması halinde bildirim konu işleme izin verilmesine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.