

**Rekabet Kurumu Başkanlığından;**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2021-4-014  
**Karar Sayısı** : **21-34/478-240**  
**Karar Tarihi** : 08.07.2021

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE  
**Üyeler** : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Ahmet ALGAN,  
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK

**B. RAPORTÖRLER** : Burak SAĞLAM, Mehmet TOKGÖZ, Eren YALDIZLI,  
Kübra Dilara AYAR, Alican KORKMAZ, Alican ŞENTÜRK,  
Sabrihan SARAÇ

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** :- Limak Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Temsilcisi: Aydın ÖZTUNALI  
Harbiye Mah. Dikmen Cad. No:174/21 Dikmen Ankara

**D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 01.04.2021 tarihli ve 21-18/231-M sayılı kararı uyarınca yürütülen soruşturma kapsamında kendisine soruşturma bildirimini 14.04.2021 tarihinde tebliğ edilen Limak Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ uyarınca dosyaya giriş talebinin değerlendirilmesi.

- (1) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 10.06.2021 tarih ve 18492 sayı ile intikal eden başvuru üzerine düzenlenen 06.07.2021 tarih ve 2021-4-014/BN-03 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (2) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda, Limak Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş. (LİMAK) tarafından 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında yapılan başvuruya ilişkin olarak, talep edilen tüm verilerin ve belgelerin teşebbüsün erişimine açılmasının 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in (2010/3 sayılı Tebliğ) 8. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında soruşturma raporunun tebliğinden sonraki uygun bir tarihe ertelenebileceği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (3) Türkiye genelinde çimento sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla resen yürütülen önaraştırma neticesinde Rekabet Kurulunun (Kurul) 01.04.2021 tarihli ve 21-18/231-M sayılı kararı ile, Limak Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve diğer sekiz teşebbüs hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (4) Soruşturma bildirimini LİMAK'a 14.04.2021 tarihli yazı ile yapılmış ve teşebbüs, 17.05.2021 tarihinde Kurum kayıtlarına giren yazı ile ilk yazılı savunmasını göndermiştir. LİMAK, Kurum kayıtlarına 10.06.2021 tarih ve 18492 sayı ile intikal eden yazısı ile 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Tebliğ uyarınca dosyaya giriş talebinde bulunmuş ve kendisi ile ilgili tüm veri ve belgelerin iletilmesini talep etmiştir.

- (5) 4054 sayılı Kanun'un "Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında;

*"Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir."*

hükmü yer almaktadır.

- (6) Dosyaya giriş hakkının kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar, Kurul tarafından yayımlanan 2010/3 sayılı Tebliğ'de belirlenmiştir. 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Dosyaya giriş hakkının kullanılabilmesi süre ve şekil" başlıklı 8. maddesinin ikinci ve dördüncü fıkralarında,

*"Soruşturmanın sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla, soruşturma raporunun tebliğ edilmesinden önceki dönemdeki dosyaya giriş talepleri, somut olayın özelliği dikkate alınarak, hukuki gerekçeleri açıklanmak suretiyle ertelenebilir. Ertelene durumda, dosyaya giriş talebi soruşturma raporunun tebliğ edilmesinden itibaren makul bir süre içinde karşılanır."*

*"Dosyaya giriş talepleri, bu Tebliğin ekinde yer alan Dosyaya Giriş Talep Formunun doğru ve eksiksiz olarak doldurulması suretiyle yapılır."*

düzenlemeleri yer almaktadır.

- (7) LİMAK tarafından gönderilen yazıda, Dosyaya Giriş Talep Formu'nun, "Erişim Talep Edilen Belgeler" ve "İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi" bölümlerinin doldurulmadığı anlaşılmıştır. Dosyaya Giriş Talep Formu'nun 6 numaralı dipnotunda "Erişim talep edilen her belge/konu için ayrı ayrı olmak üzere genel gerekçeler yerine belge özelinde somut ve açıklayıcı gerekçeler sunulması beklenmektedir." açıklamasına da yer verildiği halde, başvurudaki talebin son derece genel nitelikte olduğu, talep edilen belgeler özelinde somut ve açıklayıcı gerekçelere yer verilmediği ve bu nedenle söz konusu başvurunun belirlenen usule uygun yapılmadığı tespit edilmiştir.
- (8) Bunun yanı sıra, yürütülmekte olan soruşturma sürecinde, Soruşturma Raporu henüz hazırlanmamış olup delil toplama süreci halen devam etmektedir. Delil toplama sürecinin sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla, tarafın da dosyaya giriş başvurusunu usulüne uygun bir şekilde yapmamış olduğu dikkate alınarak, 2010/3 sayılı Tebliğ'in 8. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca dosyaya giriş hakkının kullanılmasının soruşturma raporunun tebliğinden sonraki uygun bir tarihe ertelenmesi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

## H. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Rekabet Kurulunun 01.04.2021 tarihli ve 21-18/231-M sayılı kararı uyarınca hakkında soruşturma yürütülen Limak Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 10.06.2021 tarih ve 18492 sayılı yazı ile Kurum kayıtlarına giren dosyaya giriş başvurusunun,
- 2010/3 sayılı Tebliğ'in 8. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca dosyaya giriş taleplerinin Dosyaya Giriş Talep Formu'nun eksiksiz şekilde, erişim talep edilen belgelerin münferiden belirtilmesi ve erişim gerekçesinin açıklanması suretiyle

doldurulması gerektiği ancak anılan formun usulüne uygun olarak doldurulmadığının anlaşılması üzerine,

- Ayrıca 2010/3 sayılı Tebliğin 8. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında dosyanın henüz ilk aşamalarında bulunması nedeniyle soruşturmanın sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla bu aşamada reddine,
- Dosyaya giriş hakkının kullanılmasının soruşturma raporunun tebliğinden sonraki uygun bir tarihe ertelenmesine,

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.