

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-4-256 (Devralma)
Karar Sayısı : 11-46/1119-388
Karar Tarihi : 25.08.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Dr. Murat ÇETİNKAYA
Reşit GÜRPINAR, Prof. Dr. Metin TOPRAK

B. RAPORTÖRLER : Ali Fuat KOÇ, Yunus ALTINIŞIK

C. BİLDİRİMDE BULUNAN

TARAF : Ipsos SA
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Melikşah DUMAN
Çitlenbik Sok. No:12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İstanbul

D. DOSYA KONUSU: Aegis Group plc (Aegis)'nin iştirakleri olan Synovate şirketlerinin tüm hisselerinin ve tam kontrolünün Ipsos SA (Ipsos) veya herhangi bir iştiraki tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

E. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına en son 17.08.2011 tarih ve 5996 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 19.08.2011 tarih ve 2011-4-256/Öİ-11-326.AFK sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu aynı tarih ve REK.0.18.00.00-120.01.05/401 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-46 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulunun iznine tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. İlgili Pazar

Dosyada yer alan bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarları "pazar araştırma hizmetleri"; ilgili coğrafi pazar ise "Türkiye" olarak belirlenmiştir.

G.2. Yapılan Tespitler ve Hukukî Değerlendirme

Bildirime konu işlem, Aegis'in kontrolündeki, veri tarama hizmetleri faaliyetlerini sürdüren Synovate şirketlerinin (Aztec hariç olmak üzere) Ipsos veya iştiraklerinden birine devrine ilişkindir.

Söz konusu işlem, Synovate şirketlerinin kontrol yapılarında değişikliğe neden olacağından, 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralmadır. Bununla birlikte, Tebliğ'in 7. maddesinde düzenlenen ciro eşikleri aşılmakta olup, işlem izne tabidir.

11-46/1119-388

Dosya mevcudu bilgilere göre, işlemin tarafları, 2010 yılında, pazar araştırma hizmetleri pazarında toplamda yaklaşık %..., isteğe özel pazar araştırması alt pazarında ise %... pazar payına sahiptir.

Bildirim formunda iki tarafın faaliyetleri arasındaki çakışmanın sadece isteğe özel pazar araştırmaları pazarında (tek bir alt pazarda) olduğu için devralma işleminin minimal bir örtüşmeye sebebiyet vereceği iddia edilmektedir. Yine de isteğe özel pazar araştırmaları pazarında da iki tarafın pazar payları toplamının yaklaşık %... olduğu ve devir işleminin Ipsos'u bu pazarda da en önemli paya sahip teşebbüs haline getireceği görülmektedir.

50 Ancak sadece söz konusu pazar payları değerlendirilerek devir işlemi sonrasında bir hâkim durum yaratılacağı ve/veya ilgili pazardaki rekabetin önemli ölçüde azaltılacağı kesin sonucuna ulaşmak mümkün değildir.

Bu çerçevede söz konusu teşebbüslerin ve rakiplerinin ilgili sektörler açısından dünyadaki konumlarının da değerlendirilmesi uygun olacaktır. 2009 yılında tüm Dünyadaki pazar araştırma şirketlerinin ilk 10'unun pazar payı toplamı tüm pazarın %53'ünü oluşturmaktadır. Söz konusu ilk 10 şirketin Dünya ciroları aşağıdaki tabloda görülmektedir:

Tablo: Dünyadaki En Büyük 10 Pazar Araştırma Şirketi

	Şirketin Adı	2009 yılı Cirosu(Milyon €)
1	The Nielsen Company (Amerika)	4.628
2	Kantar/TNS(WPP) (İngiltere)	2.823
3	IMS Health Inc. (Amerika)	2.190
4	GFK (Almanya)	1.623
5	Ipsos (Fransa)	1.315
6	Synovate(Aegis) (İngiltere)	816
7	Information Resources Inc. (Amerika)	706
8	Westat (Amerika)	502
9	Arbitron (Amerika)	385
10	Intage (Japonya)	369

Dünya ciroları dikkate alındığında işlem taraflarının, cirolarının toplamı ile dahi 4. sıraya yükselebildikleri görülmektedir. Her ne kadar işlem taraflarının Türkiye pazarında önemli bir pazar payı elde ederek pazar liderliğini elde edeceği öngörülebilse de, tüm Dünyada hala kendilerinden çok daha güçlü rakipler ile rekabet etmek durumunda oldukları görülmektedir. Ayrıca, Dünyadaki en önemli rakipler Türkiye'de de faaliyet göstermektedir.

Diğer yandan söz konusu pazar araştırma hizmetleri pazarının dinamik bir pazar olduğu, önemli giriş engellerine sahip olmadığı ve son yıllarda Türkiye'deki ilgili pazara çok sayıda teşebbüsün giriş yaptığı görülmektedir.

Dolayısıyla ilgili pazarın yapısının yanında, pazardaki diğer teşebbüslerin önemli finansal ve kurumsal altyapılarının olduğu hususları da dikkate alındığında, devir işlemi sonucunda bu pazarlarda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun meydana gelmeyeceği kanaatine varılmıştır.

70

11-46/1119-388

H. SONUÇ

80 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.