

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-2-166 (Devralma)
Karar Sayısı : 07-85/1052-411
Karar Tarihi : 8.11.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER : Ekrem KALKAN, Remzi Özge ARITÜRK, Hüseyin ORMAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Aktera Bilişim Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.
Temsilcisi: Av. Ayça Kuday SAK
Bilkent 5. Cad. No: 6/A, 06533 Ankara

20 **D. TARAFLAR** : - Aktera Bilişim Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.
Bilkent 5. Cad. No: 6/C Ankara

- Bilkent Holding A.Ş.
Beytepe Köyü Yolu, No: 5, Bilkent / Ankara

- Meteksan Matbaacılık Teknik San. ve Tic. A.Ş.
Beytepe Köyü Yolu, No: 5, Bilkent / Ankara

- Türkofon A.Ş.
Beytepe Köyü Yolu, No: 5, Bilkent / Ankara

- Tepe İnşaat San. ve Tic. A.Ş.
Beytepe Köyü Yolu, No: 5, Bilkent / Ankara

30 - Bilintur Bilkent Turizm İnşaat Yatırım Tic. A.Ş.
Bilkent Üniversitesi Doğu kampüsü, 1. Cad. Bilkent / Ankara

- Ankara Teknoloji Geliştirme Bölgesi Kurucu ve İşletici A.Ş.
Beytepe Köyü Yolu, No: 5, Bilkent / Ankara

- Mobilsoft Mobil Bilgi ve İletişim Teknolojileri A.Ş.
Bilkent 5. Cad. No: 6/A Ankara

- Meteksan Savunma San. ve Tic. A.Ş.
Ankara Teknoloji Geliştirme Bölgesi, Cyberpark,
Beytepe Köyü Yolu, No: 3, Bilkent / Ankara

- Meteksan Uzay Teknolojileri A.Ş.
Cyber Plaza, B Blok, K: 5, Bilkent / Ankara

40 **E. DOSYA KONUSU:** Meteksan Sistem ve Bilgisayar Teknolojileri A.Ş., Meteksan Net İletişim Hizmetleri A.Ş., Meteksan System Romania SRL, Meteksan RF OOO, TASK Su Kanalizasyon Yatırım, Yapım ve İşletim A.Ş., Tepe International Sağlık Bilgi Sistemleri A.Ş., Infronic Bilgisayar Sistemleri San. ve Tic. A.Ş., IES Eğitim ve Bilgi Teknolojileri A.Ş., ve Tepe Teknolojik Servisler A.Ş. hisselerinin Aktera Bilişim Hizmetleri A.Ş. (Aktera) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

50 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 21.9.2007 tarih ve 6312 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 16.10.2007 tarihli ve 6803 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde hazırlanan 25.10.2007 tarih ve 2007-2-166/Öİ-07-EK sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 26.10.2007 tarih ve REK.0.06.00.00-120/311 sayılı Başkanlık Önergesi ile 07-85 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda, bildirim konusu devralma işleminin, hisseleri Aktera Bilişim Hizmetleri A.Ş. tarafından devralınacağı bildirilen şirketlerden;

- Tepe International adlı şirketin %5 oranındaki hisselerinin Aktera'ya devredilmesi sonucunda bu şirketteki kontrol yapısında bir değişiklik olmayacağı, bu sebeple Tepe International'ın %5 oranındaki hisselerinin Aktera'ya devrinin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bir işlem olmadığı,
- Meteksan Romanya ve Meteksan Rusya adlı şirketlerin faaliyetlerinin Türkiye pazarını etkilemediği gerekçesiyle bu şirketlerle ilgili devir işlemlerinin 4054 sayılı Kanun'un 2. maddesi kapsamında olmadığı,
- Meteksan Sistem, Meteksan Net ve Tepe Teknoloji adlı şirketlerin hisselerinin %100'ünün, Infronic'in hisselerinin %89'unun, IES'nin hisselerinin %80'inin Aktera'ya devrinin, bu şirketlerdeki kontrol hakkının tam olarak devrine imkân sağlaması sebebiyle bu işlemlerin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi işlemler olduğu,
- TASK adlı şirketteki %33 oranındaki hisselerin bu şirkette ortak kontrol hakkı tanıdığı ve bu hisselerin kontrol yapısında bir değişikliğe yol açtığı, bu sebeple TASK'ın %33 oranındaki hisselerinin Aktera'ya devrinin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir işlem olduğu,
- Söz konusu işlemlerin ilgili pazarlarda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında, bir hâkim durum yaratmaya veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirmeye yönelik olarak rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucu doğurmayacağı, bu gerekçeyle devralma işlemlerine izin verilmesinde bir sakınca bulunmadığı,
- Hisse Satış ve Satın Alım Sözleşmesi'nin 4.6. maddesinde satıcı üzerine hisse devrinden sonraki 3 yıl için getirilen rekabet etmeme yükümlülüğünün devralma işleminin gerçekleşmesinde doğrudan ilgili ve gerekli olan makul bir yan sınırlama olarak kabul edilebileceği,

ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

H.1.1. Devralan: Aktera Bilişim Hizmetleri A.Ş.

Dosya konusu devralma işlemini gerçekleştirmek amacıyla yeni kurulmuş olan Aktera'nın hissedarlık yapısı aşağıdaki gibidir.

Tablo1: Aktera'nın Hissedarlık Yapısı

Hissedarlar	Payı (%)
Alper KÖSTEM	96
Burcu KÖSTEM	1
Işın KÖSTEM	1
Meteksan Net	1
Infronic	1
Toplam	100

90

Aktera'nın hissedarlarından Alper Köstem, Burcu Köstem ve Işın Köstem'in dosya konusu devredilen şirketlerin faaliyet alanlarında faaliyet gösteren herhangi bir şirket üzerinde doğrudan ya da dolaylı olarak kontrol hakkı bulunmamaktadır.

H.1.2. Devredenler:

Devre konu şirketlerde değişik oranlarda olmak üzere hisselerin sahibi olan ve bu hisseleri Aktera'ya devredecek olan şirketlere aşağıda yer verilmektedir:

- Bilkent Holding A.Ş.
- Meteksan Matbaacılık Teknik San. ve Tic. A.Ş.
- Türkoфон A.Ş.
- Tepe İnşaat San. ve Tic. A.Ş.
- Bilintur Bilkent Turizm İnşaat Yatırım Tic. A.Ş.
- Ankara Teknoloji Geliştirme Bölgesi Kurucu ve İşletici A.Ş.
- Mobilsoft Mobil Bilgi ve İletişim Teknolojileri A.Ş.
- Meteksan Savunma san. ve Tic. A.Ş.
- Meteksan Uzay Teknolojileri A.Ş.

100

Devreden şirketlerin hepsi doğrudan ya da dolaylı olarak Bilkent Üniversitesi'ne bağlı olan Bilkent Holding A.Ş. tarafından kontrol edilmektedir. Bilkent Holding A.Ş.'nin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

110

Tablo2: Bilkent Holding A.Ş.'nin Hissedarlık Yapısı

Hissedarlar	Payı (%)
Bilkent Üniversitesi	99,99
İhsan Doğramacı Vakıfları	0,01
Toplam	100

H.2. İlgili Pazar

H.2.1 İlgili Ürün Pazarı

Devre konu şirketlerin TASK dışında kalanların hepsi bilişim sektörünün değişik alanlarında faaliyet göstermektedirler. TASK'ın faaliyet alanı ise her türlü yeraltı ve üstü su kaynaklarından içme ve kullanma suyunun temini, dağıtımı ve bu konuyla ilgili her türlü tesisi, etüt ve projesini yapmak ve yaptırmak, tesisleri inşa etmek, kurmak veya kurdurmak, kurulu olanları devralıp işletmek, bakım ve onarımlarını yapmak olarak tanımlanmaktadır.

120

Dosya konusu işlemin özelinde alıcının devre konu şirketlerin faaliyet alanlarında faaliyet gösteren herhangi bir şirketi kontrol etmiyor olması sebebiyle ilgili pazarların geniş veya dar tanımlanmasının dosyanın değerlendirilmesinde sonucu değiştirebilecek bir unsur olmadığı kanaatine varılmıştır. Bu sebeple TASK dışındaki şirketlerle ilgili olarak bilişim sektörünün alt alanlarına göre ayrı ayrı pazar

130 tanımlanmasına gerek olmadığı düşünülmektedir. Bu doğrultuda dosya kapsamındaki birinci ilgili ürün pazarının “*bilişim hizmetleri pazarı*” olarak belirlenmiştir. TASK’ın faaliyet alanıyla ilgili olarak ise aynı değerlendirme geçerli olduğundan ikinci ilgili pazarı “*su kaynaklarına yönelik müteahhitlik ve işletmecilik hizmetleri*” pazarı olarak tanımlanmıştır.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

Türkiye sınırları içerisinde ilgili ürünler bakımından rekabet şartlarının farklılaşmasına neden olacak bir unsur bulunmaması nedeniyle, ilgili coğrafi pazarın “*Türkiye Cumhuriyeti*” olarak ele alınması gerektiği düşünülmektedir.

H.3. Değerlendirme

H.3.1. İşlemin Niteliği Bakımından Yapılan Değerlendirme

140 1997/ 1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesinin (b) bendine göre “*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*” 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma kabul edilerek 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında değerlendirilmektedir.

Devre konu şirketlerin hisselerinin doğrudan ya da dolaylı olarak ne kadarının devredildiğini gösteren tabloya aşağıda yer verilmektedir:

150 **Tablo 3: Şirketlere Göre Devredilen Hisseler**

Devre Konu Şirketler	Devredilen Hisse Oranları (%)
Meteksan Sistem	100
Meteksan Net	100
Infronic	89
IES	80
Tepe Teknoloji	100
TASK	33
Meteksan Romanya	100
Meteksan Rusya	100
Tepe International	5

Yapılan inceleme sonucunda Tepe International adlı şirketin %5 oranındaki hisselerinin Aktera’ya devredilmesi sonucunda bu şirketteki kontrol yapısında bir değişiklik olmayacağı anlaşılmıştır. Bu sebeple söz konusu devir işleminin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bir işlem olmadığı sonucuna varılmıştır.

160 Meteksan Sistem, Meteksan Net ve Tepe Teknoloji hisselerinin %100’ünün, Infronic hisselerinin %89’unun, IES hisselerinin %80’inin Aktera’ya devrinin bu şirketlerdeki kontrol hakkının tam olarak devrine imkân sağlaması sebebiyle bu işlemlerin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bir işlem olduğu anlaşılmıştır.

Diğer yandan TASK adlı şirketteki %33 oranındaki hisselerin bu şirkette ortak kontrol hakkı tanıdığı ve bu hisselerin devrenin kontrol yapısında bir değişikliğe yol açtığı tespit edilmiştir. Bu sebeple TASK’ın %33 oranındaki hisselerinin Aktera’ya devrinin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bir işlem olduğu kanaatine varılmıştır.

170 Ayrıca bildirim formunda sağlanan bilgiler çerçevesinde Meteksan Romanya ve Meteksan Rusya adlı şirketlerin faaliyetlerinin Türkiye pazarını etkilemediği gerekçesiyle bu şirketlerle ilgili devir işlemlerinin 4054 sayılı Kanun'un 2. maddesi kapsamında olmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu bağlamda, bildirim konusu işlemin Meteksan Sistem, Meteksan Net, Tepe Teknoloji, Infronic, IES ve TASK adlı şirketler açısından 1997/1 sayılı Tebliğ'de tanımlanan bir "devralma" işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

H.3.2. Bildirim Yükümlülüğü Bakımından Yapılan Değerlendirme

180 1997/1 sayılı Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde "Bu tebliğin 2. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmi beş trilyon Türk Lirası'nı [yirmi beş milyon Yeni Türk Lirası] aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur." ifadesi yer almaktadır.

Dosya konusu devralma işlemlerinde alıcı konumundaki Aktera'nın yeni kurulmuş olması sebebiyle herhangi bir faaliyeti ve cirosu bulunmamaktadır.

Dosya kapsamında hisseleri devredilen şirketlerin 2006 yılı net satışları aşağıdaki gibidir:

Tablo 4: Devredilen Şirketlerin 2006 yılı net satışları (YTL)

Devre Konu Şirketler	Net Satışlar
Meteksan Sistem	(.....)
Meteksan Net	(.....)
Infronic	(.....)
IES	(.....)
Tepe Teknoloji	(.....)
TASK	(Brüt satışlar)(.....)

190 Yukarıdaki tablodan anlaşılacağı üzere Meteksan Sistem, Infronic ve Tepe Teknoloji adlı şirketlerin net satışları açısından 1997/1 sayılı Tebliğ'de belirtilen ciro eşikini aştıkları ve bu sebeple anılan şirketlerle ilgili devralma işlemlerinin Rekabet Kurulu'ndan izin alınması gereken işlemler olduğu tespit edilmiştir.

Diğer yandan, ciro eşikî altında kalan Meteksan Net, IES ve TASK adlı şirketlerin pazar paylarının hesaplanmasında karşılaşılan güçlük ve alıcı şirketin ve onu kontrol eden kişilerin anılan şirketlerin faaliyet alanında herhangi bir faaliyette bulunmuyor olması göz önüne alındığında en ihtiyatlı yaklaşımla bu şirketlerle ilgili işlemlerin de Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğunu kabul etmekte bir sakınca bulunmamaktadır.

H.3.3. İşlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. Maddesi Açısından Değerlendirilmesi

200 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi uyarınca, bir birleşme veya devralmanın yasaklanabilmesi için işlemin, hâkim durum yaratarak ya da mevcut bir hâkim durumu güçlendirerek ilgili piyasada rekabeti önemli ölçüde azaltması gerekmektedir.

Yukarıda değinildiği üzere dosya konusu işlemlerde devralan taraf olan Aktera'nın ve onu kontrol eden kişilerin devralınan şirketlerin faaliyet alanlarında herhangi bir faaliyetlerinin bulunmaması sebebiyle dosya konusu devralma işlemlerinin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen şekilde hâkim durum yaratarak veya mevcut bir hâkim durumu güçlendirerek ilgili piyasada rekabeti önemli ölçüde azaltmayacağı anlaşılmaktadır.

H.3.4. Yan Sınırlamalar Açısından İşlemin Değerlendirilmesi

210 Taraflar arasında düzenlenen "Hisse Satış ve Satın Alım Sözleşmesi"nin 4.6. maddesinde satıcı üzerine hisse devrinden sonraki 3 yıl için rekabet etmeme yükümlülüğü bulunmaktadır.

Söz konusu maddelerin incelenmesinden, rekabet etmeme yükümlülüğünün sadece işlemin taraflarını ve devir konusu şirketlerin iş alanlarını kapsadığı anlaşılmaktadır. Bu tespitle birlikte, devir konusu şirketlerin iş alanlarının yüksek teknoloji bilgisi içeren alanlar olması ve know-how transferinin söz konusu olması sebebiyle süre açısından da 3 yıllık rekabet yasağının makul bir yan sınırlama olduğu kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

- 220 1. Tepe International Sağlık Bilgi Sistemleri A.Ş., Meteksan System Romania SRL ve Meteksan RF OOO unvanlı şirketlere ilişkin devirlerin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında işlemler olmadığına,
2. a) Meteksan Sistem ve Bilgisayar Teknolojileri A.Ş., Meteksan Net İletişim Hizmetleri A.Ş., Tepe Teknolojik Servisler A.Ş., Infronic Bilgisayar Sistemleri San. ve Tic. A.Ş., IES Eğitim ve Bilgi Teknolojileri A.Ş. ve TASK Su Kanalizasyon Yatırım, Yapım ve İşletme A.Ş. unvanlı şirketlere ilişkin devirlerin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna,
- 230 b) Söz konusu işlemler sonucunda 4054 sayılı Kanun kapsamında, hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına,
- c) Hisse Satış ve Satın Alma Sözleşmesi'nin 4.6. maddesi ile getirilen rekabet yasaklarının devralma işleminin gerçekleşmesinde doğrudan ilgili ve gerekli olan makul bir yan sınırlama sayılarak, söz konusu işlemlere izin verilmesine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.