

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2016-2-19 (Devralma)
Karar Sayısı : 16-20/330-149
Karar Tarihi : 09.06.2016

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ,
Kenan TÜRK, Adem BİRCAN

B. RAPORTÖRLER : Pelin ERDOĞAN, Beyza AĞVAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

:- Disco (Cayman) Acquisition Co.
Temsilciler: Av. M. Togan TURAN, Derya GENÇ,
Av. Mehmet Emin ÖZAN, Av. Nur Duygu BOZKURT
Orjin Maslak, Eski Büyükdere Caddesi No: 27 K: 11
Maslak 34398/Istanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU: Apax Partners Grubu ile Accenture Grubu tarafından Duck Creek üzerinde ortak kontrol tesis edilmesi suretiyle ortak girişim kurulması işlemine izin verilmesi talebi.**

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 25.05.2016 tarihinde giren yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 27.05.2016 tarih ve 2016-2-19/Öİ sayılı Devralma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Bildirim konusu işlem; Accenture plc (Accenture) ve Apax Partners LLP (AP) tarafından ortak kontrol edilen Disco Topco Holdings LP (Disco Topco) aracılığıyla halihazırda Accenture'ın sahip olduğu Duck Creek işletmesinin devralınmasına ilişkindir. Bu kapsamda, Accenture ve AP arasında Stratejik İşbirliği Sözleşmesi imzalanarak, ortak girişim tesis edilmesi öngörülmüştür.

(5) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrasına göre; *"Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim oluşturulması"* devralma sayılan hallerden kabul edilmektedir. Bu tanım çerçevesinde 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında devralma sayılabilmesi için bir ortak girişimin, ortak kontrol altında bulunması ve bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkması gerekmektedir.

(6) İki veya daha çok sayıda teşebbüs ya da gerçek kişi başka bir teşebbüs üzerinde belirleyici etki uygulama olanağına sahipse ortak kontrolden söz etmek mümkündür. Oy haklarında ya da karar organlarına atamada eşitlik, azınlık hissedarlarının veto hakkına sahip olması, bütçe, işletme planı, önemli yatırımlar gibi stratejik kararlarda işbirliğinin gerekliliği vb. hususlar ortak kontrolü sağlayan temel araçlardır.

- (7) Diğer incelenen husus, söz konusu ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık niteliği taşıyıp, taşımadığıdır (tam işlevsellik). Bu koşul ile ifade edilen temel amaç, ortak girişimin kurucularından bağımsız olarak ilgili pazarda faaliyetlerini sürdürebilen ayrı bir teşebbüs olarak tanımlanabilmesini sağlamaktır. Bu bağlamda bir ortak girişimin, faaliyetlerini gerçekleştirmek için yeterli kaynaklara sahip olma, ana şirketlerin işlevi ötesinde faaliyet gösterme, satış ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmama ve kalıcı olarak faaliyet gösterme gibi operasyonel bağımsızlığını gösteren unsurlarına bakılmaktadır.
- (8) Dosyada yer alan bilgi ve belgelerden; işlem kapsamında pay dağılımının (.....) AP lehine olduğu, yönetim kurulundaki (.....) oydan (.....) AP'nin sahip olacağı ve Stratejik İşbirliği Sözleşmesi'ne konu hususlarla birleşme ve devralma işlemleri gibi stratejik kararlar hariç kararların basit çoğunlukla alınacağı; ayrıca anılan Sözleşme çerçevesinde Accenture'ın, Duck Creek müşterilerinin yaklaşık (.....)'ına yönelik Duck Creek ürünlerinin pazarlanması ve ticarileştirilmesi (diğer bir ifadeyle Duck Creek'in iş planı) ve Duck Creek'in birleşme ve devralma politikası üzerinde veto hakkına sahip olacağı anlaşılmıştır. Buna ilaveten Accenture'ın, Duck Creek ve iştiraklerinin tercih edilen bilgi teknolojileri hizmetleri sağlayıcısı olarak faaliyet göstereceği, Stratejik İşbirliği Sözleşmesi çerçevesinde Accenture ile Duck Creek'in inovasyon ve tanıtım faaliyetlerine birlikte yatırım yapacağı, böylece Accenture ile Duck Creek arasındaki yakın işbirliğinin devam edeceği de belirtilmektedir.
- (9) Tam işlevsellik açısından bildirim tarafınca gönderilen yazıda; Duck Creek'in yazılımının geliştirilmesi, pazarlanması ve satışına katkısı olan malvarlığı, markalar, iş gücü ve yönetimi haiz olduğu ve bu itibarla Duck Creek'e ayrı bir cironun atfedildiği, hedef şirketin pazarda bağımsız faaliyetleri bulunan bir teşebbüs niteliği taşıdığı belirtilmiştir.
- (10) Yukarıdaki açıklamalar birlikte ele alındığında; Duck Creek'in Accenture ile AP tarafından ortak kontrol edileceği ve söz konusu şirketin bağımsız bir iktisadi varlık arz edeceği, başka bir ifadeyle tam işlevsel bir ortak girişim niteliğinde olacağı, dolayısıyla bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğin 5. maddesi çerçevesinde bir devralma olduğu kanaatine varılmıştır. Öte yandan, ilgili tarafların ciroları 2010/4 sayılı Tebliğin 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan ciro eşiklerini aştığından, işlem Rekabet Kurulunun iznine tabidir.
- (11) 2010/4 sayılı Tebliğ'e göre etkilenen pazarlar, bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan en az ikisinin aynı ürün pazarında veya taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyette bulunduğu bir ürün pazarının alt veya üst pazarında faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları olarak tanımlanmıştır.
- (12) Bahse konu devralma işleminde devre konu Duck Creek, mal ve kaza (hayat dışı) sigorta sektörü için yazılım çözümleri sağlayıcısıdır. Bildirim formuna göre, genel olarak faaliyeti ABD'de yoğunlaşmış olan Duck Creek'in Türkiye'den elde edilmiş herhangi bir cirosu bulunmamakta ve AP'nin portföy şirketlerinin faaliyet alanı, alt ve üst pazarlar da dahil olmak üzere, dünya genelinde Duck Creek'inki ile örtüşmemektedir. AP'nin Türkiye'deki iştirakleri kimya, tıbbi cihaz ve moda danışmanlığı alanlarında faaliyet göstermektedir. Bu çerçevede işlem neticesinde etkilenen pazarın bulunmadığı ve herhangi bir pazar payı artışının gerçekleşmeyeceği dikkate alınarak, bildirim konu işlem sonucunda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı anlaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.