

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2018-4-32 (Devralma)
Karar Sayısı : 18-20/352-173
Karar Tarihi : 21.06.2018

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN,
Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER: Muhammed Safa UYGUR, Barış BİRCAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : VarrocCorp Holding B.V.
Temsilcisi: Av. Onur KÜÇÜK
İş Kuleleri, Kule 3 Kat:2-9, Levent/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** SA-BA Endüstriyel Ürünler İmalat ve Ticaret A.Ş.'nin hisselerinin tamamının VarrocCorp Holding B.V tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 06.06.2018 tarih ve 4420 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 12.06.2018 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 12.06.2018 tarih ve 2018-4-32/Öİ sayılı Devralma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, söz konusu devralma işlemine izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) İlgili başvuruda; SA-BA Endüstriyel Ürünler İmalat ve Ticaret A.Ş.'nin (SA-BA) hisselerinin tamamının VarrocCorp Holding B.V tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Bildirime konu işlem ile SA-BA'nın tek kontrolü nihai olarak Varroc Engineering Ltd.'e geçeceğinden bahse konu işlem 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Tarafların ciroları incelendiğinde, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında ifade edilen eşiklerin aşıldığı, dolayısıyla işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (6) Bildirim Formunda yer verilen açıklamalar ve dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, devralma taraflarının dünya çapındaki faaliyetlerinin; otomotiv parçaları üretimi ve ticaretinin yapılması, otomotiv aydınlatması, sinyalizasyon ekipmanları, otomotiv elektrik parçaları üretimi alanlarında örtüştüğü görülmekle birlikte devralan teşebbüsün Türkiye'de herhangi bir ekonomik faaliyeti bulunmamaktadır. İşlem Türkiye'de ilgili pazarlarda herhangi bir yatay ve/veya dikey örtüşmeye sebebiyet vermemektedir.
- (7) Yukarıda yapılan tespit ve değerlendirmeler ışığında, bildirim konu devralma işleminin herhangi bir hâkim durum yaratmayacağı veya mevcut bir hâkim durumu

kuvvetlendirmeyeceği ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı anlaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.