

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2005-3-154
Karar Sayısı : **05-48/686-179**
Karar Tarihi : 21.7.2005

10

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Rıfık ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER: Yüksel KAYA, Aydın ÇELEN

C. BAŞVURUDA

20

BULUNAN :- Efes Pazarlama ve Dağıtım Ticaret A.Ş.
Esentepe Mah. Anadolu Cad. No:3 Kartal 81440
İstanbul

D. TARAFLAR :- Efes Pazarlama ve Dağıtım Ticaret A.Ş.

E. DOSYA KONUSU: Efes Pazarlama ve Dağıtım Ticaret A.Ş.'nin 22.4.2005 tarih, 05-27/317-80 sayılı Kurul kararının (Karar) 4. ve 6. maddelerinin açıklanması talebi.

30

F. DOSYA EVRELERİ: Kurul, 22.4.2005 tarih ve 05-27/317-80 sayılı kararında, Efes Pazarlama ve Dağıtım Ticaret A.Ş. (Efpa) ve Bimpaş Bira ve Meşrubat Pazarlama A.Ş.'nin (Bimpaş) kendilerinin ya da distribütörlerinin / bayilerinin hem açık satış yapan nihai satış noktaları hem de kapalı satış yapan nihai satış noktaları ile akdettikleri bira ürününe ilişkin rekabet etmeme yükümlülüğü içeren tek elden satın alma anlaşmalarına 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile tanınan muafiyetin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 13. maddesi uyarınca geri alınmasına karar vermiştir.

40

Karar sonrası Kurum kayıtlarına 29.6.2005 tarihinde giren dilekçede Efpa, Kurul kararının sonuç kısmındaki 4. ve 6. maddelere yönelik bazı açıklamalar yapılmasını talep etmektedir. Efpa'nın bu talebini inceleyen 12.7.2005 tarihli bilgi notu, 15.7.2005 tarih ve REK.0.07.00.00/138 sayılı Başkanlık önergesi ile birlikte 05-48 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili bilgi notunda;

50

– Efpa veya Bimpaş'ın nihai satış noktalarını, ihtiyaçlarının %80'den az bir oranını kendilerinden almak zorunda bırakmak suretiyle, bu teşebbüsleri nihai olarak belirli bir süreç içinde sadece bu teşebbüslerden bira satın alır

hale getirmelerinin önüne geçmek için Karar'da bilinçli olarak bir oran verilmediği,

- 60
- Karar'ın Efpa veya Bimpaş'ın rekabetçi kampanyalar düzenlemesi, satış noktalarına rakiplerinden daha avantajlı fiyatlarla satış yapmaları, indirim uygulamaları vs gibi rekabetçi davranışları yasaklamadığı, Karar'ın yasakladığının bu tür rekabetçi uygulamaların, nihai satış noktalarının sadece Efpa veya Bimpaş'ın bira ürünlerini satmaları şartına bağlandığı veya Karar'ın sonuç kısmının 4. maddesinde belirtildiği üzere, bu tür noktaların ihtiyaçlarının %80'den az da olsa küçük bir kısmını Efpa veya Bimpaş'a yönlendirmelerine neden olacak uygulamalarla yapılması olduğu,
- 70
- Karar'ın H.4.2.1.3. kısmında, bakkal, büfe vs gibi satış alanı dar olan ve sınırlı sermayeyle çalışan satış noktalarına verilen soğutucu dolaplar vasıtasıyla anlaşma olmamasına rağmen elde edilen fiili münhasırlıklara atıfta bulunulmakla birlikte, Karar'ın sonuç bölümünün 6. maddesinde, bilinçli olarak, soğutucu dolaplara rakip ürünlerin girebileceğine ilişkin düzenlemenin kapalı satış noktalarının tamamı için getirildiği, dolaplara rakip ürünlerin konulmasının doğuracağı bedavacılık sorununun Efpa tarafından iddia edildiği kadar önemli boyutlarda olmayacağı, sonuç olarak, Karar uyarınca, Efpa ve Bimpaş'ın kendilerinin ya da distribütörlerinin / bayilerinin herhangi bir kapalı satış noktasına vermiş oldukları soğutucu dolaplara rakip ürünlerin konulmasının engellenmemesi gerektiği,

ifade edilmektedir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

80

Efpa'nın Kurum kayıtlarına 29.6.2005 tarihinde giren dilekçesinde, Karar'ın sonuç bölümünde bulunan 4. ve 6. maddelerin yeterince açık ve anlaşılır olmayıp, uygulamada piyasalarda yanlış anlamalara ve yanlış uygulamalara neden olacak özelliklere sahip olduğu ifade edilerek,

- 90
1. Karar'ın sonuç kısmındaki 4. maddede yer alan “%80 oranından çok daha düşük olsa dahi” ifadesinde rekabet etmemeyi doğuracak oranın belirtilmesi;
 2. Karar'ın sonuç kısmındaki 4. maddede yer alan “her türlü düzenleme” ifadesinden fiyat politikası, indirimler, kampanyalar, satış noktalarında etkin sunum teknikleri ve satış noktasına yapılabilecek her türlü satış artırıcı yatırımlar vs gibi tanımlar dışında rekabet etmemeyi doğuracak oranda ihtiyaç hacminin Efpa ürünlerinden oluşmasına yönelik yükümlülük getiren yazılı veya sözlü anlaşma yapılmasının anlaşılması gerektiğinin teyidi,
 3. Karar'ın sonuç kısmındaki 6. maddenin Efpa ve Bimpaş tarafından soğutucu dolaplara rakip ürünlerin konulmasının engellenmemesi ile ilgili kısmının sadece ve sadece satış alanları yeterli olmadığından tek bir firmaya ait soğutucu dolabı bulunan ve aynı zamanda diğer firmaların ürünlerini de bu nedenle bulunduramayan kapalı satış noktaları için geçerli olduğunun teyidi

konularında bir Kurul kararı alınması talep edilmektedir.

- 100 Karar'ın gerekçesinde, açıklanması talep edilen hususlarla ilgili olarak ayrıntılı bilgilere yer verildiğinden, ayrıca açıklamaya ihtiyaç duyulan bir durumun olmadığı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına, Karar'ın gerekçesine ve verilen hükme göre açıklamayı gerektiren bir husus olmadığından talebin reddine OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

21.07.2005 tarih ve 05-48/686-179 Sayılı Kurul Kararı'na

Karşı Oy Gerekçesi

22.04.2005 tarihli "muafiyetin kaldırılması" kararının 4.ve 6. maddelerinin uygulanmasıyla ilgili olarak, Efes Pazarlama ve Dağıtım A.Ş.'nin tavzih talebinde bulunmasının anlaşılır sebeplerinin bulunduğu; uzun yıllardır var olan bir muafiyet uygulamasından sonra, yeni dönemle ilgili tereddütlerin normal karşılanması gerektiği, tavzih talebine verilecek cevabın Kurul'un yeniden karar alması veya alınan kararı değiştirmesi anlamına gelmeyeceği, ayrıca, bu tür taleplerin karşılanması hususunda Kurum bünyesinde herhangi bir organizasyonel düzenlemenin de yapılmadığı gerekçeleriyle, ilgili Kurul kararına katılmıyorum.

Prof.Dr.Nurettin KALDIRIMCI
Kurul Üyesi