

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2002-3-96 (Devralma)

Karar Sayısı : 02-63/794-324

Karar Tarihi : 18.10.2002

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU.

Üyeler : Dr.Kemal EROL, Nejdet KARACEHENNEM, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER, Mustafa PARLAK, Rifki ÜNAL

B- RAPORTÖRLER: Bülent GÖKDEMİR, B. Sanem ŞİMŞEK

C- BİLDİRİMDE BULUNAN: Burger King Acquisition Corporation

Temsilcisi: Av. Pınar ERYÜREKLİ

B. Giz Plaza Meydan Sk. No:28 Kat:10
80670 Maslak/ İSTANBUL

D- TARAFLAR: - Burger King Acquisition Corporation

301 Commerce Street Suite 3300,
Fort Worth TX 76102, ABD

- Gramet Holdings Corporation

Corporation Trust Company 1209 Orange Street
Wilmington, Delaware 19801, ABD

E-DOSYA KONUSU: Gramet Holdings Corporation'ın Burger King Corporation'da bulunan hisselerinin Burger King Acquisition Corporation tarafından devralınmasına izin verilmesi talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 9.9.2002 tarih, 3949 sayı; 20.9.2002 tarih, 4123 sayı ve 27.9.2002 tarih ve 4236 sayı ile giren bildirimler üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 11.10.2002 tarih ve 2002-3-96/Ö.İ.-02-B.G. sayılı Birleşme/Devralma Ön İnceleme Raporu, 11.10.2002 tarih, REK.0.07.00.00/81 sayılı Başkanlık önergesi ile 02-63 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; başvuru konusu devralma işleminin, 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir devir işlemi olduğu; bu işlem sonucunda ilgili coğrafi pazar sınırları içinde 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen, hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azatılmasının söz konusu olmadığı, bu nedenle bildirim konusu devir işlemine izin verilmesi gerektiği ifade edilmektedir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Devralma İşleminin Niteliği

Bilirim konusu, Burger King Acquisition Corporation (BKAC) tarafından Gramet Holdings Corporation (Gramet)'in Burger King Corporation'da bulunan hisselerinin devralınmasından ibarettir. Dolayısıyla devralma işleminin alıcı tarafında BKAC bulunmaktadır. BKAC, Burger King Holdings, LLC (BKH)'nin %100 iştiraki konumundadır. BKH'nin üç ortağı ise TPG Advisers III, Inc. (TPG III), The Goldman Sachs Group, Inc.(Goldman Sachs) ve Bain Capital Investors tarafından yönetilen fonlardır.

Yatırım fonları gerçek ve tüzel kişilerin birikimlerinin birincil ve/veya ikincil piyasalarda toplanması ve yatırımda bulunulması sonucu oluşan özerk portföylerdir. Bu fonlar, yatırımcılar için banka mevduatı veya doğrudan sermaye piyasası yatırımlarının yanında yeni bir seçenek olarak ortaya çıkmaktadır. Yatırım fonları, sermaye piyasalarında uzmanlaşmış profesyonel kişiler tarafından kontrol edilme ve yönetilme üstünlüğüne sahiptir. Kontrol, fonu yöneten ve bunun karşılığında fon tarafından kendisine yönetim ücreti ödenen bir kuruluş (yatırım yöneticisi) tarafından yürütülmektedir.

Yukarıda sayılan ve Burger King'e yatırım yapacak olan fonlar, genel olarak finansal açıdan zor durumda olan şirketlere yatırım yapmak amacıyla kurulmuş fonlardır. Genellikle limited ortaklık şeklinde yapılan yatırım fonları, bir veya daha fazla "genel ortak"tan ve bir veya daha fazla "limited ortak"tan oluşmaktadır. Yatırım fonlarında limited ortaklığın borçlarından dolayı şahsen sorumlu olanlar ve ortaklık adına hareket etme yetkisine sahip olanlar çoğu zaman genel ortaklardır. Dolayısıyla, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında, genel ortaklar kontrol gücüne sahiptir; sadece finansal hakları olan limited ortaklar ise yönetime katılmamakta, dolayısıyla kontrol yetisine sahip bulunmamaktadır.

Genel ortak, çoğu zaman bir limited şirkettir veya çoğunlukla genel ortağı limited şirket olan bir limited ortaklıktır. Yatırım fonlarında genel ve limited ortakların görev ve hakları ortaklık sözleşmesinde tanımlanır ve bu sözleşme hükümleri uyarınca, genel ve limited ortaklardan her biri belirli miktarda sermaye ile katılma taahhüdünde bulunurlar. Bu sermaye daha sonra, yukarıda da açıklandığı üzere, genel ortağın münhasır kontrolü altında fon tarafından, fonun yatırım politikasına uygun olarak çeşitli yatırımlar yapmak üzere kullanılır. Çoğunlukla, fon tarafından elde edilen kar, genel ortağa kardan pay sağlayacak şekilde taksim edilmekte, limited ortaklara da, sermayelerinin tamamı veya bir kısmı üzerinden belirlenmiş bir meblağ geri verilmektedir.

Dosya konusu devralmanın alıcı tarafı, BKAC'yi oluşturan ve yukarıda açıklandığı şekilde örgütlenmiş olan TPG III, Goldman Sachs ve Bain Capital Investors fonlarıdır. Bain Capital Investors bünyesinde Burger King'e yatırım yapacak olan Bain VII fonları iken, Bain Capital Investors aynı zamanda Bain VI fonlarının da genel ortağı durumundadır. Bain VI fonları, uluslararası çapta eve teslim pizza hizmetleri veren Amerika kökenli Domino's Inc. şirketinin çoğunluk hisselerine sahiptir. Elde edilen bilgiler, devralma işleminden sonra Bain VI ve Bain VII fonları'nın gerçek kişi ve şirketlerden oluşan yatırımcılarına karşı ayrı ayrı

sorumlu olmaya devam edeceği yönündedir. Diğer bir deyişle Bain VI ve Bain VII'yi oluşturan, tüzel kişilik niteliğindeki fonların yatırım yaptıkları şirketlerin birlikte hareket etmesi, bu fonların yatırımcılarına karşı sorumluluklarının ihlaline neden olabilmektedir.

Devralma işleminin satıcı tarafı Gramet, yiyecek ve alkollü içecekler sektöründe faaliyet gösteren Diageo plc (Diageo)'nin dolaylı olarak tek başına sahip olduğu ve sadece holding olarak faaliyet gösteren bir şirkettir. Devralma öncesinde Burger King, Gramet'in %100 iştiraki konumundadır; ancak, işlem sonrasında BKAC, şirketin tümüne sahip olacaktır.

H.2. İlgili Pazar

H.2.1. Ürün Pazarı

Bildirim konusu devralma işlemi ilgili pazar açısından incelendiğinde karşılaşılabilecek en geniş pazarın “*hızlı servis restoranları*” olduğu görülmüştür. Nitekim, bu restoranlar çabuk servis esasına dayanmaları, nispi olarak daha düşük fiyatlara sahip olmaları ve uzun saatler açık olmaları nedeniyle geleneksel restoranlardan ayrılmaktadır. Hızlı servis restoranları pazarına, franchise yoluyla faaliyet gösteren markalı zincir restoranların yanı sıra yerel ve bağımsız restoranlar da dahildir.

Genel olarak, hızlı servis restoranları dört alt sektöre ayrılmaktadır:

- “fast-food” restoranları
- paket/eve teslim restoranları (take away/home delivery)
- self-servis kafeteryalar
- sokak satıcıları/büfeler

Burger King, bu sınıflandırma içinde fast-food alt sektöründe faaliyet göstermektedir. Bununla beraber, Burger King'i satın almayı planlayan şirketin ortaklarından Bain Capital Investors'ın genel ortağı olduğu Bain VI fonları paket/eve teslim restoranları pazarında faaliyet gösteren Domino's Inc. şirketinin kontrolünü elinde bulundurmaktadır. Dolayısıyla, fast-food restoranları ile paket/eve teslim restoranlarının aynı pazar içinde yer alıp almaması hususu değerlendirmenin doğru yapılabilmesi açısından önem taşımaktadır. Aşağıda açıklanan sebeplerden dolayı bu iki pazarın birbirinden ayrılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Genel olarak, fast-food restoranları, cirosunun %50 veya daha fazlasını mekanda oturup yemekten kaynaklanan satışlardan sağlayan restoranlardır. Bu kapsamdaki işletmelerden bazılarının paket servis hizmeti vermelerine karşın (örneğin “arabaya teslim” servisi veren hamburger restoranları), fast-food restoranları eve teslim hizmeti vermemekte ve genel olarak mekanda yemek-içmek esasına dayanmaktadır. Bu restoranların tüketicileri restoranın konumu, kolay ulaşılabilir olması, hızlı servis ve ucuz fiyat gibi unsurlar bakımından benzerlik göstermektedirler.

Aşağıda Türkiye’de faaliyet gösteren zincir fast-food restoranlarının 2001 yılı itibarıyla sayıları görülmektedir:

Tablo 1. Markalara göre zincir fast-food restoran sayısı

Marka	Restoran sayısı
Burger King	104
McDonald's	88
Pizza Hut	19
KFC	14
Arby's	13
Little Caesars	9
Schlotzky's	6
Subway	3
Toplam	256

Paket/eve teslim restoranlar ise cirosunun %50 veya daha fazlasını paket servisi ve/veya eve teslim servisinin oluşturduğu restoranlardır. Aşağıdaki tabloda bu nitelikteki restoranların 2001 yılı itibarıyla Türkiye'deki sayıları görülmektedir:

Tablo 2. Markalara göre paket / eve teslim restoran sayısı

Marka	Restoran sayısı
Pizza Pizza	60
Domino's	24
Pizza Hut	22
Little Caesar's	9
Pizza Max	4
Pizza Take Away	2
Toplam	121

Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, paket/eve teslim restoranlarının fast-food restoranlardan farkları aşağıdaki şekilde tespit edilmiştir:

- Teslimat tüketicinin evine yapıldığından restoranın konumu önem arz etmez (teslimat alanı tüketicinin evine kadar uzandığı müddetçe) ve restoranın oturmaya ayrılan kısmı gereksizdir.

- Ürünler fast-food restoranlarının ürünlerine nispeten daha pahalı, tam servis hizmet veren restoranlara göre daha ucuzdur.

- Tüketiciler genelde eve teslimden dolayı ek ücret ödemeye hazırdırlar.

Dolayısıyla, fast-food restoranları ile paket/eve teslim restoranlarının farklı talep yapılarıyla karşılaştıklarını söylemek mümkündür. Şöyle ki, fast-food restoranlarına yönelecek tüketici için konum ve yakınlık önem taşıırken, paket/eve

teslim restoranlarının müşterileri için böyle bir unsur ortadan kalkmaktadır. Ayrıca, birinci grup tüketicilerin talebinin fiyat esnekliği, ikinci gruba oranla daha yüksektir.

Yukarıda verilen bilgilerin ışığında ilgili ürün pazarı, "fast-food restoranları pazarı" olarak belirlenmiştir.

H.2.2.Coğrafi Pazar

Bilindiği üzere, 4054 sayılı Kanun'un 2. maddesi uyarınca, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde bulunan mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren veya bu sınırlar içinde faaliyet göstermemekle birlikte, iktisadi davranışları bu piyasaları etkileyen teşebbüslerin rekabeti kısıtlayıcı işlem ve davranışları Kanun kapsamında değerlendirilir. Burger King, Türkiye'de yerel franchisee'si TAB Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. aracılığıyla hizmet vermektedir ve franchise sistemine 104 restoran dahildir. Dolayısıyla, Burger King'in BKAC tarafından devralınması işlemi Türkiye sınırları içindeki fast-food restoranları pazarında etki yaratacak niteliktedir. Diğer taraftan bildirim formunda verilen bilgilerden, yemek kültürü ve tüketici tercihleri ile fiyat düzeylerinin ülkeden ülkeye önemli farklılıklar gösterdiği; bununla beraber, ulusal düzeyde incelendiğinde Burger King ürünlerinin bazı bölgelerde farklılık göstermesine karşın, bu farklılıkların söz konusu bölgelerdeki rekabet koşullarında önemli ayrımlara yol açmadığı anlaşılmıştır.

Bu nedenle ilgili coğrafi pazar, Türkiye Cumhuriyeti sınırları olarak belirlenmiştir.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Dosya konusu devralma işleminin esasları 25.7.2002 tarihinde, Gramet, Diageo ve BKAC arasında akdedilen "Hisse Alım Anlaşması" ile belirlenmiştir. Anlaşma uyarınca, Diageo'nun %100 iştiraki olan Gramet satıcı konumunda olup, Diageo Gramet'in anlaşmadan kaynaklanan yükümlülüklerinin garantörü durumundadır. Devralma işlemi gerçekleştiği takdirde BKAC'nin tek hissedarı BKH olacak; TPG III, Goldman Sachs ve Bain Capital Investors, BKH'in, dolayısıyla Burger King hisselerinin sırasıyla %39.4, %30.3 ve %30.3'üne sahip olacaklardır. Söz konusu teşebbüsler BKAC'yi 9.8.2002 tarihinde akdettikleri "İşletme Anlaşması" uyarınca müştereken yöneteceklerdir.

Devralma işleminin amacı; BKH'in, Burger King'e, dağıtım ve pazarlama ağlarını geliştirmesi, franchisee'lere daha iyi kaynak sağlanması ve bu yolla Burger King'in rekabet edebilirliğini arttırması için yatırım yapması ve Diageo'nun yemek sektöründeki faaliyet alanından çekilerek, asıl iştiğal sahası olan şarap, likör ve bira sektöründe yoğunlaşmasının sağlanması olarak ortaya konmuştur.

Dosya konusu işlem, esas olarak, Türkiye Cumhuriyeti sınırları dışında gerçekleşen bir işlemdir. Öte yandan 4054 sayılı Kanun'un "Kapsam" başlıklı 2. maddesi; "Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukuki işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler bu Kanun kapsamına girer" şeklindedir. Bu çerçevede,

yabancı unsurlu birleşme ve devralmaların 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilmesi, dolayısıyla Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olması için birleşme veya devralma sayılan bu işlemin Türkiye Cumhuriyeti sınırları içindeki mal ve hizmet piyasaları ile ilgili olması veya bu piyasaları etkilemesi şarttır.

Burger King tarafından oluşturulan franchising sistemi kapsamında, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde faaliyet gösteren çok sayıda teşebbüs bulunmaktadır. Söz konusu teşebbüsler, Burger King'den bağımsız olarak faaliyetlerini sürdürmekle birlikte, Burger King'in devralınması işlemi, aradaki franchising ilişkisi dikkate alındığında, anılan teşebbüslerin faaliyetlerini etkileyecek niteliktedir. Bu noktadan hareketle başvuru konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ'in, "Birleşme Devralma sayılan Haller" başlıklı 2. maddesi kapsamında bir işlem olduğu kanaatine varılmıştır.

H.3.1.Ciro Değerlendirmesi

Devralma işleminin taraflarından Burger King'in cirosu iki kaynaktan sağlanmaktadır. Bunlar; Burger King'in sahip olduğu restoranlardaki satışlardan elde edilen gelirler ve franchising kapsamında elde edilen royalty gelirleridir. Bağımsız franchisier'ler tarafından işletilen restoranlardan elde edilen satış gelirleri Burger King'in cirosundan ayrıdır. Zira bu restoranlar Burger King'in kontrolü altında olmayan şirketler tarafından işletilmektedir. Türkiye'de de Burger King adı altında faaliyet gösteren tüm restoranlar, franchising sistemi içinde bağımsız olarak hareket eden teşebbüslerdir. Bu nedenle Burger King'in Türkiye'den elde ettiği tek gelir kalemi franchising kapsamında elde edilen royalty ve bununla bağlantılı gelirlerdir. Söz konusu gelirler 2001 yılı için seviyesindedir.

BKAC'nin yeni kurulmuş olması nedeniyle, cirosu bulunmamaktadır. TPG III, Goldman Sachs ve Bain Capital Investors ise, BKAC ile aynı pazarda faaliyet göstermemektedir. Bu nedenle devralma işlemi taraflarının ilgili pazardaki toplam cirosu TL'dir. Dolayısıyla taraflara ait toplam ciro değeri 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde değişiklik yapılmasına ilişkin 1998/2 sayılı Tebliğ'de belirtilen 25 trilyon TL ciro eşiğini aşmamaktadır.

H.3.2. Pazar Payı Değerlendirmesi

Devralma işlemlerine ilişkin olarak 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde ciro eşiğinin yanı sıra pazar payı eşiği de getirilmiştir. İlgili pazarda, satış hacimlerine bağlı pazar paylarına yönelik bilgi bulunmamaktadır. Bu nedenle pazar paylarının hesaplanmasında franchise restoranlarının sayısı esas alınmıştır. Aşağıdaki tabloda, dosya mevcudu belgelerden tespit edilen Burger King ile ana rakiplerine bağlı olarak "fast food restoranları pazarı"nda faaliyet gösteren restoran sayıları verilmektedir:

Tablo 3. Fast food restoranları pazarında faaliyet gösteren restoranlar

Marka	Restoran Sayısı	Oran
Burger King	104	%.....
McDonald's	88	%.....
Domino's	24	%.....
Pizza Hut	19	%.....
KFC	14	%.....
Arby's	13	%.....
Little Caesars	9	%.....
Schlotzky's	6	%.....
Subway	3	%.....

Bu noktada değinilmesi gereken bir husus, yukarıda yer verilen pazar paylarının yalnız zincir restoranların sayısı esas alınarak belirlendiğidir. İlgili pazarda faaliyet gösteren tüm restoranlara ilişkin verilerin elde edilmesi halinde, tabloda yer verilen pazar paylarının büyük oranda dlayısıyla, Burger King'in pazar payının, tabloda yer alan %..... seviyesinin altında olduğu sonucuna varmak mümkündür. Ancak bu aşamada kesin veriler bulunmadığından, zincir restoran sayıları üzerinden hesaplanan pazar paylarına itibar edilmiştir. Bu çerçevede devralma işleminin, pazar payları açısından 1997/1 sayılı Tebliğ'de belirtilen eşikleri aşması nedeniyle 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında, izne tabi bir işlem olduğu anlaşılmaktadır.

H.3.3. BKAC'nin Hukuki Niteliği ve İşlemin Pazara Etkisi

BKAC, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi birinci fıkrasının "Amaçlarını gerçekleştirmek üzere işgücü ve malvarlığına sahip olacak şekilde bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkan ve taraflar arasındaki veya taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olmayan ortak girişimler (joint-venture)" şeklindeki (c) bendi çerçevesinde değerlendirildiğinde;

- 9.8.2002 tarihinde TPG III, Goldman Sachs ve Bain Capital Investors arasında imzalanan "İşletme Anlaşması"nın 2. maddesinin birinci fıkrası uyarınca, anlaşma taraflarının, Burger King'i birlikte yönetecekleri; diğer bir deyişle, BKAC'ye yönelik tüm idari kararların üç şirket tarafından oybirliği ile alınacağı,

- Yine aynı anlaşmanın 1., 5., ve 3. maddelerine göre, BKAC'nin uzun faaliyet zamanına odaklı olarak tasarlandığı; şirketin faaliyetlerini kendi imkan ve kabiliyetleri ile yerine getirmek ve pazardaki diğer teşebbüsler ile aynı faaliyetleri ifa etmek amacıyla kurulduğu,

- TPG III, Goldman Sachs ve Bain Capital Investors ile BKAC'nin aynı pazarda faaliyet göstermediği görülmüştür.

Burada dikkat edilmesi gereken husus, yukarıda sayılan yatırım fonları ile ortak girişim şirketi arasında kurulabilecek yegane ilişkinin, Bain Capital Investors'ın kontrolünde olan Bain VI fonlarının yakın bir pazarda faaliyet gösteren Domino's Inc. (Domino's)'in çoğunluk hissesine sahip bulunmasıdır. Ancak Domino's ile Burger King'in farklı pazarlarda faaliyet göstermeleri nedeniyle rakip teşebbüsler olarak

değerlendirilemeyecekleri sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla Bain VI'nın Domino's'un çoğunluk hisselerine sahip olmasından kaynaklanan ilişkinin rekabetin kısıtlanmasına yönelik bir koordinasyona yol açmayacağı kanaatine varılmıştır.

Sonuç olarak TPG III, Goldman Sachs ve Bain VII yatırım fonlarının biraraya gelerek oluşturduğu bir ortak girişim olan BKAC'nin, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi (c) bendi kapsamında bu şirketin kurulması işleminin yoğunlaşma olarak tanımlanabilmesi için gereken şartları taşıdığı görülmektedir. Bir başka ifade ile BKAC, kendisini kontrol eden teşebbüslerden bağımsız olarak faaliyetlerini sürdürebilecek nitelikte bir teşebbüstür.

Bildirim konusu devralma işleminde devralan taraf olan BKAC'nin ilgili pazarda herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Her ne kadar BKAC'nin yaklaşık %30'unu elinde bulunduran Bain Capital Investors, L.L.C., aynı zamanda Türkiye'de eve teslim restoran pazarında faaliyet gösteren Domino's'un kontrolünü elinde bulundursa da, yukarıda çözümlendiği üzere, gerek, BKAC'nin yoğunlaşma yaratan bir ortak girişim işlemi sonucu ortaya çıkan bağımsız bir teşebbüs olması, gerekse Burger King ve Dominos'un, aralarında yakın ilişki bulunmakla birlikte, ayrı pazarlarda faaliyet göstermeleri nedeniyle, söz konusu işlemin, ilgili pazarda rekabeti etkilemeyeceği anlaşılmaktadır.

Bu nedenle, ilgili pazarda faaliyet gösteren ve yaklaşık % oranında pazar payına sahip olan Burger King'in, BKAC tarafından devralınması işleminin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratmadığı ya da mevcut bir hakim durumu güçlendirmedeği kanaatine varılmıştır.

İ- SONUÇ

Yukarıda yer verilen değerlendirmeler ışığında;

1- Burger King Corporation'ın Burger King Acquisition Corporation tarafından devralınması işleminin taraflarının ilgili ürün pazarındaki toplam pazar payları bakımından 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan, 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi bir işlem olduğuna,

2- Devralma işlemi sonucunda ilgili coğrafi pazar sınırları içinde 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde yasaklanan bir hakim durumun yaratılmasının veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin olumsuz yönde etkilenmesinin söz konusu olmadığına, dolayısıyla bildirim konusu devralma işlemine izin verilmesine;

OY BİRLİĞİ ile karar verilmiştir.