

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2014-4-3 (Muafiyet)
Karar Sayısı : 14-18/342-151
Karar Tarihi : 20.05.2014

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN,
Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER: Çiğdem TUNÇEL, Tuğba YILMAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Anadolu Isuzu Otomotiv Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Temsilcileri: Av. Efser Zeynep ERGÜN, Av. Sibel Yılmaz ATİK,
Av. Ceren GÖRMÜŞ
Büyükdere Cad. No:127 Astoria A Kule K:6-24-26-27 34394
Esentepe/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Anadolu Isuzu Otomotiv Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Yılmazlar Otomotiv İnşaat Turizm Taşımacılık Servis ve Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. ile imzalanan ve diğer bayilerle de imzalanması planlanan "Yetkili Araç Satış Bayiliği Sözleşmesi"ne ve bu sözleşmenin eki mahiyetindeki "Yeni Bayi Prim Sistemi"ne menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 10.01.2014 tarihinde giren başvuru üzerine düzenlenen 08.05.2014 tarih ve 2014-4-3/MM sayılı Muafiyet/Menfi Tespit Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda;

- Anadolu Isuzu Otomotiv Sanayi ve Ticaret A.Ş. (ISUZU) tarafından uygulanması planlanan "Yetkili Araç Satış Bayiliği Sözleşmesi (Sözleşme)"nin, 4. ve 21. maddelerinde yer verilen düzenlemeler hariç olmak üzere, 2005/4 sayılı Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile tanınan grup muafiyetinden faydalanabileceği,

- Sözleşme'nin 4. ve 21. maddelerinde yer alan düzenlemelere, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 5. maddesinde sayılan koşulları karşılamamaları nedeniyle bireysel muafiyet tanınamayacağı,

- Bununla birlikte anılan Sözleşme maddelerinin, çok markalılığa ilişkin endişeleri giderecek şekilde tadil edilmesi halinde, Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlanabileceği,

- Sözleşme'nin eki mahiyetindeki Yeni Bayi Prim Sistemi'ne ise Kanun'un 5. maddesindeki koşulları sağlaması nedeniyle, aynı Kanun maddesi çerçevesinde bireysel muafiyet tanınabileceği

ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. İlgili Pazar

(4) Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarları "hafif ticari araçların dağıtımı, pazarlanması ve satışı pazarı" ile "ağır ticari araçların dağıtımı, pazarlanması ve satışı pazarı" olarak belirlenmiştir.

G.2. İnceleme ve Değerlendirme

- (5) Dosya konusu bildirim kapsamında, ISUZU tarafından uygulanması planlanan "Yetkili Araç Satış Bayiliği Sözleşmesi"ne ve bu sözleşmenin eki mahiyetindeki "Yeni Bayi Prim Sistemi"ne muafiyet tanınması talep edilmektedir. Bildirim çerçevesinde, ISUZU'nun Yılmazlar Otomotiv İnşaat Turizm Taşımacılık Servis ve Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. (YILMAZLAR) ile imzalamış olduğu örnek mahiyetindeki Sözleşme ve anılan prim sisteminin uygulama esaslarının incelemesi sonucunda, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi anlamında çeşitli dikey sınırlamalar içeren Sözleşme'nin; 2005/4 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde sayılan muafiyetin genel koşullarını karşılaması ve Tebliğ'in 5. maddesinde sayılan ve anlaşmaları grup muafiyeti kapsamı dışına çıkaran sınırlamaları içermemesi nedeniyle, 4. maddesinin üçüncü ve son paragrafında yer alan düzenlemeler ile 27. maddesi hariç olmak üzere, anılan Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlandığı anlaşılmıştır.
- (6) Öte yandan;
- Sözleşme'nin; 4. ve 21. maddelerinde düzenlenen hükümlere göre, bayinin 27. madde çerçevesinde ISUZU tarafından belirlenen satış hedeflerine bir kez dahi ulaşamaması halinde, ISUZU tarafından feshedilmesine olanak tanıyan hükümlerin,
 - Sözleşme'nin 4. maddesinin son paragrafı ile ISUZU'nun çok markalı bayilerine diğer marka araç satış adetlerini dönemsel olarak ISUZU'ya bildirme zorunluluğu getiren hükmün ve
 - Sözleşme'nin eki mahiyetinde olduğu belirtilen Yeni Bayi Prim Sistemi'nin bayilere dolaylı bir rekabet etmeme yükümlülüğü getirmesi nedeniyle Tebliğ'in 6. maddesi uyarınca grup muafiyetinden yararlanamadığı belirlenmiştir.
- (7) Bu çerçevede yapılan bireysel muafiyet incelemesi sonucunda, Sözleşme'nin 4. maddesinin üçüncü ve son paragrafı ile 21. maddesinde yer verilen düzenlemelerin, çok markalılığı dolaylı olarak engellemek suretiyle rekabeti 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinin (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için zorunlu olandan fazla kısıtlaması nedeniyle, Kanun'un 5. maddesinin (d) bendinde sayılan koşulu sağlamadığı, bu nedenle söz konusu düzenlemelere Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyet tanınamayacağı görülmüştür. Anacak, Sözleşme maddeleri, çok markalılığa ilişkin endişeleri giderecek şekilde yeniden düzenlenmeleri halinde, grup muafiyetinden yararlanabileceklerdir.
- (8) Öte yandan, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde düzenlenen kriterleri sağlayan, Sözleşme'nin eki mahiyetindeki Yeni Bayi Prim Sistemi'ne bireysel muafiyet tanınmasının uygun olacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,
1. Bildirim konusu "Yetkili Araç Satış Bayiliği Sözleşmesi"nin, 4. ve 21. maddelerinde yer verilen düzenlemeler hariç olmak üzere, 2005/4 sayılı Motorlu Taşıtlar Sektöründeki Dikey Anlaşmalar ve Uyumlu Eylemlere İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile tanınan grup muafiyetinden yararlandığına,
 2. Bahse konu sözleşmenin 4. ve 21. maddelerinde yer alan düzenlemelere, söz konusu düzenlemelerin Kanun'un 5. maddesinde sayılan koşulları karşılamaması nedeniyle bireysel muafiyet tanınamayacağına,
 3. Bununla birlikte sözleşmenin, 4. ve 21. maddelerinin çok markalılığa ilişkin endişeleri giderecek şekilde tadil edilmesi halinde Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlanacağına,

14-18/342-151

4. Söleşmenin eki mahiyetindeki Yeni Bayi Prim Sistemi'ne, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesindeki koşulları sağlaması nedeniyle bireysel muafiyet tanınmasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.