

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-4-009
Karar Sayısı : 21-51/711-353
Karar Tarihi : 21.10.2021

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK

B. RAPORTÖRLER: Esmâ AKSU, Alican ŞENTÜRK

C. BAŞVURUDA BULUNANLAR:

- Gaziantep Şoförler ve Otomobilciler Odası
Mücahitler Mah. 52056 Nolu Sok. No:1 Gaziantep
- Gizlilik talebi bulunmaktadır.
- Bursa Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası
Anadolu Mah. Kader Sok. No:13 Esnaf Sarayı Kat:6 Yıldırım/Bursa
- Kestel Minibüs Kamyon Şoför ve Otomobilciler Esnaf Odası
V. Mehmet Mah. Şof. Odası Sok. No:15 Kestel/Bursa
- Muharrem YILMAZ
Altınşehir Mah. 205. Sok. No:76 Nilüfer/Bursa
- İsmail ÇOLPAN
9 Mayıs Mah. Mimoza 350 Sok. Erguvan Villaları Sitesi D Blok No:11D/1
Nilüfer/Bursa
- Zekeriya SÖNMEZ
Kazım Karabekir Mah. 2. Vatan Cad. No:232/2 Platin Kuzey Sitesi A Blok
K:7 D:14 Yıldırım/Bursa
- Tuncay YAMAN
Konak Mah. Kuşburnu Sok. No:8/1 Beşevler Taksi Durağı Nilüfer/Bursa
- Gürsu Nakliyeciler Minibüscüler Taksiciler ve Kamyoncular Odası
Zafer Mah. Atatürk Cad. No:12 Gürsu/Bursa
- Mudanya Otomobilciler ve Şoförler Esnaf Odası
Ömer Bey Mah. Emniyet Karşısı Katlı Otopark Altı No:5/B Mudanya/Bursa
- İzmit Ulaştırma Hizmetleri Esnaf Odası
Mahmut Çelebi Ali Paşa Sok. No:48 16860 İzmit/Bursa
- Karacabey Ulaştırma Hizmetleri Esnaf Odası
Esentepe Mh.189. Sok. N:4 Karacabey/Bursa
- Şoförler ve Otomobilciler Odası Başkanlığı
Hürriyet Gemlik Cad. No:1 16800 Orhangazi/Bursa

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILANLAR:

- Atak Taksi Elektronik İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti.
Göztepe Mah. İstoç B Blok No:2/A Bağcılar/İstanbul
- Tetaş Elektronik Ltd. Şti.
Ferhatpaşa Mah. G35 Sok. No:16 Ataşehir/İstanbul
- Alberen Elektronik İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

Cumhuriyet Mah. Adnan Menderes Cad. No: 18 Kat:4 Alkan Plaza
Çekmeköy/İstanbul

- FSM Korkmazlar Uluslararası Nakliyat Otomotiv Pet. Tar. San. ve Tic. Ltd. Şti
Sanayi Mah. 60092 Nolu Cad. No:28 Şehitkamil/Gaziantep
- Bozoğlu Elektronik
Küsget San. Sit. Anafartalar Blv. No:30 Yapı Kredi Banka Karşısı
Şehitkamil/Gaziantep
- Erden Takograf Taksimetre, Isıtma, Soğutma Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Küçük Sanayi Üçevler Mah. 71.Blok Küçük Sanayi Sitesi No:15
Büyük Cami Arkası 16120 Nilüfer/Bursa
- Mekik Elektronik San. Tic. Ltd. Şti.
Üçevler İzmir Yolu Cad. No:227 16120 Nilüfer/Bursa
- Vatan Otomotiv (Mutlu Vatan)
S.Garaj Altı Ayok Cad. 13/B Osmangazi/Bursa

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** 26.11.2020 tarihli ve 20-51/713-Mİ sayılı ve 18.02.2021 tarihli ve 21-08/115-Mİ sayılı Kurul kararları ile Kurul gündeminde incelemeye alınan Atak Taksi Elektronik İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti., Tetaş Elektronik Ltd. Şti. ve Alberen Elektronik İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin Bursa ilinde faaliyet gösteren bayileri konumunda olan Erden Takograf Taksimetre, Isıtma, Soğutma Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Mekik Elektronik San. Tic. Ltd. Şti. ve Vatan Otomotiv ile Gaziantep ilinde faaliyet gösteren bayileri konumunda olan FSM Korkmazlar Uluslararası Nakliyat Otomotiv Pet. Tar. San. Ve Tic. Ltd. Şti ve Bozoğlu Elektronik'in eylemleri hakkında önaraştırma yapılmasına gerek olup olmadığı.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına intikal eden muhtelif şikâyet başvurularına yönelik olarak hazırlanan ilk inceleme raporları üzerine alınan 26.11.2020 tarihli ve 20-51/713-Mİ sayılı ve 18.02.2021 tarihli ve 21-08/115-Mİ sayılı Kurul kararları ile söz konusu dosya konularının Rekabet Kurulu (Kurul) gündeminde incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 13.10.2021 tarih ve 2021-4-09/BN-01 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, dosya konusu Kurul kararları ile Kurul gündeminde incelemeye alınan dosyalarda şikâyet edilen;
 - Bursa ilinde faaliyet gösteren Erden Takograf Taksimetre, Isıtma, Soğutma Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (ERDEN), Mekik Elektronik San. Tic. Ltd. Şti. (MEKİK) ve Vatan Otomotiv (MUTLU VATAN) ile,
 - Gaziantep ilinde faaliyet gösteren FSM Korkmazlar Uluslararası Nakliyat Otomotiv Pet. Tar. San. Ve Tic. Ltd. Şti. (KORKMAZLAR) ve Bozoğlu Elektronik (BOZOĞLU) hakkında önaraştırma yapılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bursa ve Gaziantep illerinde taksimetre ayar ücretlerinin belirlenmesine yönelik olarak;
 - Atak Taksi Elektronik İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti. (ATAK), Tetaş Elektronik Ltd. Şti. (TETAŞ) ve Alberen Elektronik İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin (ALBEREN) Bursa ilinde faaliyet gösteren bayileri konumunda olan ERDEN, MEKİK ve MUTLU VATAN adlı teşebbüslerin ve
 - ATAK, TETAŞ ve ALBEREN'in Gaziantep ilinde faaliyet gösteren bayileri konumunda olan KORKMAZLAR ve BOZOĞLU'nun

taksimetre ayar ücretlerini birlikte belirlemek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal ettiği iddiası hakkında Kurum kayıtlarına intikal eden muhtelif şikayet başvurularına yönelik olarak hazırlanan ilk inceleme raporları üzerine alınan 18.02.2021 tarihli ve 21-08/115-Mİ sayılı ve 26.11.2020 tarihli ve 20-51/713-Mİ sayılı Kurul kararları ile söz konusu dosya konularının Kurul gündeminde incelemeye alınmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

- (5) Diğer yandan, İstanbul ilinde taksimetre satışı ve değişimi hizmeti pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin aralarında anlaşarak fiyatları birlikte belirledikleri iddiasına yönelik olarak yapılan soruşturma neticesinde Kurul tarafından alınan 11.03.2021 tarihli ve 21-13/174-75 sayılı karar ile ALBEREN, TETAŞ ve ATAK hakkında:

“1- a) Alberen Elektronik İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Atak Taksi Elektronik İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti. ve Tetaş Elektronik Ltd. Şti.’nin taksimetre ve taksilere yönelik yan ürün ve hizmetlerden tarife pazarlarında birlikte fiyat belirlemek suretiyle,

b) Ata Taksimetre Muayene Servisleri Ltd. Şti. ve Paşa Taksimetre Ltd. Şti.’nin ise üretici teşebbüslere ürün-hizmet türü ve fiyatı bilgisini içerecek şekilde rapor göndererek ihlali kolaylaştırıcı eylemde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal ettiklerine OYBİRLİĞİ ile,

2- Bu nedenle, 4054 sayılı Kanun’un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik”in 5. maddesinin birinci fıkrasının

a) (a) bendi ve ikinci fıkrası ile 7. maddesinin birinci fıkrası hükümleri uyarınca 2020 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren %(.....)’i oranında olmak üzere;

- Alberen Elektronik İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.’ye 24.498,34 TL,

- Atak Taksi Elektronik İç ve Dış Ticaret Ltd. Şti.’ye 9.813,22 TL

- Tetaş Elektronik Ltd. Şti.’ye 8.315,29 TL,

b) (b) bendi ve ikinci fıkrası ile 7. maddesinin birinci fıkrası hükümleri uyarınca 2020 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren %(.....)’i oranında olmak üzere;

- Ata Taksimetre Muayene Servisleri Ltd. Şti.’ye 785,38 TL,

- Paşa Taksimetre Ltd. Şti.’ye 3.395,95 TL

idari para cezası verilmesine OYBİRLİĞİ ile,

3- Taksimetreler ile ilgili düzenlemelerin yapılması hususunda yetkili olan Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına, taksimetrelerin azami tarife ayar ücretlerinin belirlenmesine yönelik olarak 4054 sayılı Kanun’un 27. maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi çerçevesinde görüş gönderilmesini teminen Başkanlığa yetki verilmesine”

oybirliği ile karar verilmiştir.

- (6) Bu kapsamda, yukarıda bahsedildiği üzere, soruşturma sürecinde yapılan incelemeler neticesinde taksimetre satışı alanında faaliyet gösteren ATAK, TETAŞ ve ALBEREN’in taksimetre satışı ve taksilere yönelik yan ürün ve hizmetlerden tarife pazarlarında birlikte fiyat belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal ettiklerine ve bu nedenle haklarında para cezası uygulanmasına karar verilmiştir. Dolayısıyla, 18.02.2021 tarihli, 21-08/115-Mİ sayılı ve 26.11.2020 tarihli, 20-51/713-Mİ sayılı Kurul kararları ile Bursa ve Gaziantep’teki bayileri hakkındaki şikâyetlerin incelemeye alınmasına karar verilen dosyalarda adı geçen sağlayıcılar ATAK, TETAŞ ve ALBEREN hakkında yakın zamanda benzer bir konuda soruşturma yürütüldüğü ve soruşturma

sonucunda idari para cezası uygulanmasına karar verildiği anlaşılmaktadır.

- (7) Buna ek olarak dosya kapsamında yapılan incelemelerde, ATAK, TETAŞ ve ALBEREN'in Bursa'da ve Gaziantep'te faaliyet gösteren bayilerinin tarife yüklemesi yapılan araçlar hakkında yaptıkları taksimetre ayar ücretlerine ilişkin fiyatlamaların temel kısmının, kontör bedelinden oluştuğu öğrenilmiştir. Söz konusu kontör bedeli, bayiler tarafından değil sağlayıcı konumunda bulunan ATAK, TETAŞ ve ALBEREN tarafından belirlenmektedir. Bu teşebbüslerin bayileri ise kontör bedeline taksimetre mühür bedeli, KDV, iş yeri kira ücreti, işçi giderleri gibi maliyetlerin yanı sıra kar marjı da ekledikten sonra nihai ürün fiyatını oluşturmaktadır. Bu açıklamalardan hareketle, illerde faaliyet gösteren bayilerin fiyatlamasının temel olarak yukarıda adı geçen ALBEREN, TETAŞ ve ATAK'ın belirlediği fiyatlamaya dayandığından ve bu üç teşebbüs arasında gerçekleşen fiyatlama hareketlerinin rekabet ihlali teşkil etmesi nedeniyle idari para cezasına hükmedilmiş olduğundan bayi konumunda bulunan teşebbüslerin eylemleri hakkında ayrıca önaraştırma yapılmasına gerek bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (8) İlaveten, 11.03.2021 tarihli ve 21-13/174-75 sayılı Kurul kararı ile taksimetreler ile ilgili düzenlemelerin yapılması hususunda yetkili olan Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına, (Bakanlık) taksimetrelerin azami tarife ayar ücretlerinin belirlenmesine yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 27. maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi çerçevesinde görüş gönderilmesini teminen 04.10.2021 tarihli ve 32428 sayılı Görüş Yazısı anılan Bakanlık'a gönderilmiştir. İlgili Bakanlık tarafından Kuruma gönderilen yazıdan, Bakanlık tarafından çalışmaları yapılan ve Cumhurbaşkanlığına iletilen mevzuat çalışması neticesinde işbu dosya konusunu oluşturan taksimetre ayar ücretlerinin Bakanlıkça çıkarılan alt düzenlemeler ile ve Bakanlık tarafından belirlenebileceği anlaşılmaktadır.

I. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun kapsamında önaraştırma açılmasına gerek olmadığına gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.