

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D4/1/K.T- 01/02 (Devralma)

Karar Sayısı : 01-30/298-88

Karar Tarihi : 4.7.2001

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof.Dr.M.Tamer MÜFTÜOĞLU

Üyeler : Dr. Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Murat GENCER, Mustafa PARLAK, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ

B- RAPORTÖRLER : Kerem TOMUR, Mehmet ÖZDEN

C- BİLDİRİMDE BULUNAN:

Goliath Einhundertsiebzehnte Vermögensverwaltungs GmbH
Temsicisi: Av. Gülperi YÖRÜKER
Güllü Sokak No:1 3. Levent/İstanbul

D- TARAFLAR: - Georg Grammer
Kirchensteig 34, 92224 Amberg/ALMANYA
- Martin Grammer
Pflistermeisterstraße 49, 92224 Amberg/ALMANYA
- Florian Grammer
Schreiberstraße 11, 96049 Bamberg/ALMANYA
- Brigitte Schröpf
Egererstraße 23, 92224 Amberg/ALMANYA
- Goliath Einhundertsiebzehnte Vermögensverwaltungs GmbH
Clifford Change Pünder
Mainzer Landstrasse 46, 60325 Frankfurt/ALMANYA

E- DOSYA KONUSU: Grammer AG (Grammer)'nin hisselerinin tamamının Schroder Ventures Limited (Schroder) bünyesinde kurulan Goliath Einhundertsiebzehnte Vermögensverwaltungs GmbH (Goliath) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 7.6.2001 tarih, 2443 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 21.6.2001 tarih, D4/1/K.T-01/02 sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 28.6.2001 tarih, REK.0.08.00.00/45 sayılı Başkanlık önergesi ile 01-30 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: Grammer'in, Goliath tarafından devralınması işleminin ilgili ürün pazarındaki toplam ciroları yönüyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir devralma olduğu, ancak

devralan teşebbüsün ilgili pazarda faaliyetinin bulunmaması nedeniyle, bu işlem sonucunda ilgili ürün pazarında hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun daha da güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı, bu nedenle bildirim konu devir işlemine izin verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

Ürün Pazarı: Grammer faaliyetlerini; traktörler, inşaat makinaları ve kaldırıcı traktörler için sürücü koltuğu pazarı, 8 tonun üzerindeki kamyon ve otobüsler için sürücü koltuğu pazarı ile otobüs ve demiryolu araçları için yolcu koltuğu pazarlarında yürüttüğünden, tüketici gözünde nitelikleri, kullanım amaçları ve fiyatları bakımından birbirlerinden ayrı nitelikte olan, birbirini ikame etmeyen ürünler söz konusudur. Bu sebeple ilgili ürün pazarları; "traktörler, inşaat makinaları ve kaldırıcı traktörler için sürücü koltuğu", "8 tonun üzerindeki kamyon ve otobüsler için sürücü koltuğu" ve "otobüs ve demiryolu araçları için yolcu koltuğu" pazarları olarak belirlenmiştir.

Coğrafi Pazar: Devralma işlemine konu Grammer'in faaliyetlerini Türkiye çapında gerçekleştirilmesi nedeniyle, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Kurum'a, Grammer'in hisselerinin tamamının Schroder bünyesinde kurulan Goliath tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi ile başvurulmuştur.

Dosya mevcudu bilgilere göre, Schroder ve Goliath'ın ilgili pazarlarda faaliyeti bulunmamaktadır. Öte yandan, devredilen Grammer 2000 yılında, traktörler, inşaat makinaları ve kaldırıcı traktörler için sürücü koltuğu pazarında % pazar payına ve yaklaşık TL ciroya, 8 tonun üzerindeki kamyon ve otobüsler için sürücü koltuğu pazarında % pazar payına ve yaklaşık TL ciroya, otobüs ve demiryolu araçları için yolcu koltuğu pazarında % pazar payına ve yaklaşık TL ciroya sahiptir.

Görüldüğü üzere, Grammer'in her üç pazardaki payı da 1997/1 sayılı Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik "İzne Tabi Birleşme veya Devralmalar" başlıklı 4. maddesinde Kurul'dan izin alınması için öngörülen %25 pazar payı eşliğini aşmaktadır.

Diğer yandan, Goliath, Grammer'i devralmak amacıyla kurulmuş olup, Schroder tarafından yönetilen fonlarca kontrol edilmektedir. Schroder'in amacının kısa veya uzun vadede bu hissedarlığı satmak ya da hissedarlığı borsada kote etmek olması, konunun 1997/1 sayılı Tebliğ'in "Olağan faaliyetleri kendileri veya başkaları hesabına menkul kıymetlerle işlem yapmak olan teşebbüslerin yeniden satış amacıyla satın aldıkları menkul kıymetleri, bu menkul kıymetlerden doğan oy haklarının menkul kıymetleri çıkararak teşebbüsün rekabet politikalarını etkileyecek şekilde kullanmamaları kaydıyla geçici olarak ellerinde bulundurmaları"nı 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamı dışında kabul eden 3. maddesinin (a) bendi çerçevesinde değerlendirilmesini gerekli kılmıştır.

Tebliğ'de yer alan, "Olağan faaliyetleri kendileri veya başkaları hesabına menkul kıymetlerle işlem yapmak olan teşebbüsler"e örnek olarak, borsada işlem gören hisse senetlerinin alım satımına belirli bir komisyon karşılığında aracılık eden acentalar gösterilebilir. Bu acentaların faaliyeti hisselerin el değiştirmesine aracılık etmekten öteye gitmemektedir. Söz konusu madde ile bir teşebbüsün yeniden satış amacıyla satın aldığı menkul kıymetleri, bu menkul kıymetlerden doğan oy haklarının menkul kıymetleri çıkaran teşebbüsün rekabet politikalarını etkileyecek şekilde kullanmamak kaydıyla geçici olarak elinde bulundurması Kanun'un 7. maddesinin kapsamı dışında tutulmuştur.

Başvuru konusu devralma işleminde, Schroder kısa ya da uzun vadede Grammer'in hisselerini yeniden satmayı planlıyor olsa da gerek Schroder'in asli faaliyetinin menkul kıymetlerin alım satımına komisyon karşılığında aracılık etmek olmayıp, sermaye şirketlerine idare, danışmanlık ve tavsiye hizmetleri sağlamak olması ve gerekse kontrolü altındaki teşebbüsler adına yatırım kararı almak gibi yetkiler kullanıyor olması, adı geçen teşebbüsün başvuru konusu işlemi 1997/1 sayılı Tebliğ'in 3. maddesi (a) bendinde tarif edilenden ayrı tutmayı gerektirmektedir.

Dosya mevcudu bilgiler ışığında, Schroder'in satın aldığı menkul kıymetlere ilişkin oy haklarını menkul kıymetleri çıkaran teşebbüsün rekabet politikalarını etkileyecek şekilde kullandığı sonucuna varılmıştır.

Ancak, Schroder'in ya da onun kontrolü altında bulunan bir başka teşebbüsün, anılan ilgili ürün pazarlarında faaliyeti bulunmadığından, cirosu ve pazar payı da yoktur. Bu nedenle devir işleminin gerçekleşmesi durumunda pazar yapısı ve pazar sıralaması açısından değişiklik olmayacak, bu itibarla rekabet şartlarını etkileyebilecek değişimler ortaya çıkmayacaktır.

İ- SONUÇ

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmelerin ışığında; Grammer AG'nin hisselerinin tamamının Schroder Ventures Limited bünyesinde kurulan Goliath Einhundertsiebzehnte Vermögensverwaltungs GmbH tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebine ilişkin olarak;

1) Başvuru konusu işlemin 1997/1 sayılı Rekabet Kurul'undan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 3. maddesinin (a) bendi kapsamında olmadığına,

2) Söz konusu devralma işleminin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı kapsamında izne tabi bir işlem olduğuna, ancak, bu işlem sonucunda, ilgili ürün pazarında hakim durum yaratılması ya da mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesine yönelik olarak rekabetin önemli ölçüde azaltılmadığına, bu nedenle bildirim konusu birleşme işlemine izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.