

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2017-1-20 (Devralma)
Karar Sayısı : 17-16/221-91
Karar Tarihi : 15.05.2017

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Adem BİRCAN,
Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER: Harun GÜNDÜZ, Abdullah ATEŞ, Zekeriya TURAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : -Yeniyurt Petrol Terminal A.Ş.
Temsilcileri: Av. Mehmet Suat KAYIKÇI, Av. Elif ÇOPUR
Rumeli Cad. Birlik Apartmanı No:42 D:10 34980 Nişantaşı/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Pet Gaz A.Ş.'ye ait Yarımca LPG Dolum ve Depolama Tesisi ile bu tesise ilişkin bazı varlıkların bütün hak, borç ve sorumlulukları ile birlikte Yeniyurt Petrol Terminal A.Ş. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 02.05.2017 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 09.05.2017 tarih ve 2017-1-20/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim kapsamında, Yeniyurt Petrol Terminal A.Ş. (YENİYURT); Yarımca LPG Dolum ve Depolama Tesisi'ni (YARIMCA) 03.04.2017 tarihinde Pet Gaz A.Ş. (PETGAZ) ile akdedilen Varlık Devir Sözleşmesi çerçevesinde bütün hak, borç ve sorumlulukları ile birlikte devralmayı planlamaktadır. Dolayısıyla bildirim konu işlem kontrol değişikliği içerdiğinden, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Öte yandan işlem taraflarının cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşikleri aştığı, bu nedenle işlemin izne tabi olduğu görülmektedir.
- (5) Dosyadaki bilgilere göre devre konu YARIMCA'nın, Kocaeli ilinde kurulu (.....) m³ LPG depolama kapasitesine sahip bir LPG dolum ve depolama tesisi bulunmaktadır. Devralan teşebbüs olan YENİYURT ise, Hatay'da (.....) m³ akaryakıt ve (.....) m³ LPG kapasiteli depolama tesisine sahip olup, akaryakıt ile tüplü, dökme ve otopaz LPG satışı gerçekleştirmeyi ve aynı zamanda yurt içindeki lisans sahibi LPG dağıtıcılarına depolama hizmeti sunmayı amaçlamaktadır. Ancak ticari faaliyetlerine henüz başlamayan YENİYURT herhangi bir ciroya sahip değildir.
- (6) Öte yandan, YENİYURT'u Sedna Management Holdings Ltd. (SEDNA) aracılığıyla ortak kontrolünde bulunduran Ömer GÜMÜŞ'e ait Yurtpet Akaryakıt LPG Dağıtım Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti. (YURTPET) 2009 yılında kurulmuş bir akaryakıt ve LPG dağıtım şirketi olup akaryakıt ve LPG'nin temini, depolanması ve pazarlanması alanlarında faaliyet göstermektedir. SEDNA'nın ise YENİYURT dışında yurt içi ve yurt dışında herhangi bir ticari faaliyeti bulunmamaktadır.

17-16/221-91

- (7) Bu çerçevede YENİYURT ve YURTPET'in faaliyet alanları ve devre konu varlık YARIMCA'nın niteliği dikkate alındığında muhtemel devir işleminden etkilenen pazarların LPG depolama ve LPG satış pazarları olduğu anlaşılmaktadır. İşlem taraflarının söz konusu pazarlarda sahip olduğu kapasite ve pazar paylarına aşağıdaki tabloda yer verilmiştir:

Tablo: Etkilenen Pazarlar ve Pazar Payları

Etkilenen Pazarlar	Coğrafi Pazar	(Yatay/ Dikey)	2015 Kapasite (m ³) ve Satış (Ton) Miktarları ile Pazar Payları (%)		
			YENİYURT YURTPET	YARIMCA	Toplam
LPG Depolama	Türkiye	Yatay	(.....)	(.....)	(.....)
LPG Satışı	Türkiye	Yatay	(.....)	(.....)	(.....)

*Dosyadaki bilgilerde, devre konu varlık YARIMCA'ya ilişkin LPG satışı verisi bulunmamakla birlikte, devreden taraf PETGAZ'ın 2015 yılında (.....) ton LPG satışı gerçekleştirdiği ve toplam LPG satışında Türkiye'deki pazar payının (.....) olduğu görülmektedir.

- (8) Yukarıdaki tablo incelendiğinde, işlem sonrasında ortaya çıkacak toplam LPG depolama ve LPG satışı pazar paylarının oldukça düşük olduğu ve anılan pazarlarda rekabetçi endişe doğuracak düzeyde bir yoğunlaşma oluşmayacağı görülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda, dosya konusu işlemin hakim durum yaratılmasına veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesine ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasına yol açmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.