

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2019-3-067 (Devralma)
Karar Sayısı : 19-45/753-325
Karar Tarihi : 19.12.2019

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

B. RAPORTÖRLER : Hatice ODABAŞ BUBA, Ebrar KOCAMAN, Nur ÖZKAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Rebul Holding A.Ş.
Temsilcisi: Av. Prof. Dr. İ. Yılmaz ASLAN
Gazi Umur Paşa Sok. Bimar Plaza No: 38/8 Balmumcu,
Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Kerim Müderrisoğlu, Kamil Korel Bingöl ve Nüket Filiba'nın işlem öncesinde %100'üne sahip oldukları Rebul Holding A.Ş.'nin toplam sermayesinin %20'sini temsil eden payların sermaye arttırımı yolu ile Rohto Pharmaceutical Co Ltd. tarafından devralınması ve böylelikle Rebul Holding A.Ş.'nin tek kontrolden ortak kontrole geçirilmesine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 06.11.2019 tarih ve 7741 sayı ile giren ve eksiklikleri 26.11.2019 tarih ve 8231 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 11.12.2019 tarih ve 2019-3-067/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Kerim MÜDERRİSOĞLU, Kamil Korel BİNGÖL, Nüket FİLİBA ile Rohto Pharmaceutical Co Ltd. (ROHTO) arasında imzalanan Hisseye İştirak Sözleşmesi (Sözleşme) çerçevesinde Rebul Holding A.Ş.'nin (REBUL) sermaye arttırımı sonucunda toplam sermayesinin %20'sini temsil eden payları ROHTO tarafından devralınacaktır. REBUL hâlihazırda Kerim MÜDERRİSOĞLU'nun tek kontrolü altında olup, aşağıda mevcut ve işlem sonrası hissedarlık yapısına yer verilmektedir.

Tablo 1-REBUL'un İşlem Öncesi ve Sonrası Hissedarlık Yapısı

İşlem Öncesi		İşlem Sonrası	
Hissedar	Hisse Payı (%)	Hissedar	Hisse Payı (%)
Kerim MÜDERRİSOĞLU	(.....)	Kerim MÜDERRİSOĞLU	(.....)
Kamil Korel BİNGÖL	(.....)	Kamil Korel BİNGÖL	(.....)
Nüket FİLİBA	(.....)	Nüket FİLİBA	(.....)
		ROHTO	(.....)
Toplam	100,0	Toplam	100,0

Kaynak: Bildirim Formu

- (5) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir

devralma işlemidir. Anılan hüküm çerçevesinde, ortak girişimler bakımından aranan koşullar; kurulan ortak girişim şirketinin, kurucu teşebbüsler tarafından “ortak kontrol” altında tutulması ve kurulan şirketin, “bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel)” niteliği taşımasıdır.

- (6) Bu çerçevede, planlanan işlem öncelikle ortak kontrol açısından değerlendirilmiştir. Sözleşme’de; (.....) olarak tayin edildiği; yönetim kurulunun (.....) oluşacağı; kurulun (.....) üyesinin (.....) gösterdiği adaylar arasından, (.....) üyesinin (.....) gösterdiği adaylar arasından seçileceği; yönetim kurulunda toplantıda bulunanların (.....) ile kararların alınacağı; ancak alınacak önemli kararlar bakımından (.....) şartının aranacağı, bu nedenle (.....) olarak yönetim kuruluna atayacağı (.....) üye sayesinde alınacak önemli kararlar bakımından veto hakkına sahip olacağı düzenlemeleri bulunmaktadır. Dolayısıyla, işlem sonrasında REBUL’un işlem taraflarınca ortak kontrol edileceği kanaatine varılmıştır.
- (7) Dosyadaki bilgilerde REBUL’un; bağımsız bir iktisadi varlık olarak faaliyetlerini sürdürmekte olduğu, kendi günlük faaliyetlerini takip eden bir yönetim yapısına ve ticari faaliyetlerini kalıcı olarak yürütebilmesi için yeterli mali kaynaklara, elemanlara ve malvarlığına sahip olduğu, bildirim konu işlemin gerçekleşmesinin ardından kendi bağımsız ticari politikasını uygulamaya devam edeceği ve yalnızca ana teşebbüslerinin belirli bir işlevine yönelik faaliyet yürütmeyeceği belirtilmiştir. Bu bilgiler doğrultusunda REBUL’un, ortak girişimin bir diğer şartı olan tam işlevsellik şartını da sağlayacağı sonucuna varılmıştır.
- (8) Bu çerçevede, bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesi çerçevesinde bir devralama olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca, tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen eşikleri aştığı ve dolayısıyla bildirim konusu işlemin izne tabi olduğu tespit edilmiştir.
- (9) REBUL; cilt bakım ürünleri ile saç bakımı ürünleri, deodorant, kolonyalı mendil ve duş ürünleri üretimi ve satışı yapmaktadır. ROHTO ise Türkiye’de iştiraki DAX Cosmetics Spolka Z Organiczona Odpowiedzialnoscia (DAX) aracılığıyla cilt bakım ürünleri satışı faaliyetinde bulunmaktadır.¹ Kerim MÜDERRİSOĞLU, Kamil Korel BİNGÖL ve Nüket FİLİBA’nın REBUL dışında herhangi bir ticari faaliyeti bulunmamaktadır.
- (10) Kozmetik sektörüne ilişkin geçmiş Rekabet Kurulu (Kurul) kararlarında pazar, satış kanalları bazında harcıalem pazarı (*mass market*) ve seçici pazar (*selective market*) olmak üzere iki alt kırılım şeklinde ele alınmıştır.² Söz konusu kararlarda harcıalem ürünler, marketler gibi alışlagelmiş perakende satış kanallarıyla pazarlanıp satılabilen ürünler; seçici ürünler ise diğer ürünlerden farklılaştırılmış özel niteliklere sahip olan ve bu nedenle alanında uzmanlaşmış personel eşliğinde satışa sunulan marka prestiji yüksek ürünler olarak tanımlanmıştır. Bu ayırım özelinde Bildirim Formunda; REBUL’un Rebul Kozmetik Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş., Rebul Kozmetik Pazarlama Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ve JCR Kozmetik Pazarlama Mağazacılık Ticaret A.Ş. aracılığıyla harcıalem ve seçici kanalda satışı bulunduğu; ROHTO’nun ise yalnızca harcıalem pazarında faaliyetinin bulunduğu belirtilmiştir. Bu bilgiler doğrultusunda, tarafların faaliyetlerinin yalnızca harcıalem pazarında örtüşme gösterdiği anlaşılmaktadır.

¹ ROHTO’nun 2018 yılında herhangi bir cilt bakım ürünü satışı bulunmamakla birlikte, 2016 yılında vücut kremi ve güneş kremi, 2017 yılında ise yalnızca güneş kremi satışı bulunmaktadır.

² Kurulun 27.05.2008 tarih, 08-35/470-168 sayılı; 09.09.2009 tarih, 09-41/987-249 sayılı; 05.08.2010 tarih, 10-52/1042-383 sayılı; 10.10.2012 tarih, 12-49/1434-485 sayılı kararları.

- (11) Harcıalem cilt bakım ürünlerine ilişkin olarak ilgili pazar, kategori bazında tanımlanabileceği gibi genel olarak ele alınıp cilt bakım ürünleri olarak da belirlenebilir. Ancak, işbu dosyada sonucu değiştirmeyeceğinden kesin bir ilgili pazar tespit edilmemekle birlikte, her iki pazar çerçevesinde de değerlendirme yapılmıştır.
- (12) REBUL, el bakımı, yüz bakımı, dudak kremi ve setlerden (muhtelif ürün kombinasyonları) oluşan ürün portföyüne sahipken; ROHTO Türkiye’de son iki yıl içerisinde yalnızca güneş koruyucu satışı faaliyetinde bulunmuştur. Bu bağlamda, cilt bakım ürünleri kategori bazlı ele alınıp alt segmentlere ayrıldığında tarafların faaliyetleri arasında Türkiye coğrafi pazarında herhangi bir yatay ya da dikey örtüşme oluşmamaktadır. Diğer yandan, pazar alt kategoriye ayrılmaksızın cilt bakım ürünleri şeklinde ele alındığında, tarafların faaliyetleri arasında yatay örtüşme ortaya çıkmaktadır. Aşağıda cilt bakım ürünleri pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin pazar paylarına yer verilmektedir:

Tablo 2- Cilt Bakım Ürünleri Pazarındaki Pazar Payları (Satış Geliri-%)

TEŞEBBÜSLER	2017	2018
Nivea Beiersdorf Turkey Kozmetik San. ve Tic. A.Ş. (NIVEA)	(.....)	(.....)
L'Oréal Türkiye Kozmetik San. ve Tic. A.Ş. (LOREAL)	(.....)	(.....)
Johnson & Johnson Sıhhi Malzeme San. ve Tic. A.Ş. (JOHNSON&JOHNSON)	(.....)	(.....)
Türk Henkel Kimya San. ve Tic. A.Ş.	(.....)	(.....)
Naturel Kozmetik Ticaret A.Ş.	(.....)	(.....)
Evyap Sabun Yağ Gliserin San. ve Tic. A.Ş.	(.....)	(.....)
Farmasi Enternasyonel Tic. A.Ş.	(.....)	(.....)
Özel markalı ürünler (<i>Private Label</i>)	(.....)	(.....)
Avon Kozmetik Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.	(.....)	(.....)
Unilever San. ve Tic. Türk A.Ş.	(.....)	(.....)
Procter & Gamble Tüketim Malları Sanayi Ltd. Şti.	(.....)	(.....)
Oriflame Kozmetik A.Ş.	(.....)	(.....)
Bayer Türk Kimya Sanayi Ltd. Şti.	(.....)	(.....)
REBUL	(.....)	(.....)
ROHTO	(.....)	(.....) ³
REBUL+ROHTO	(.....)	(.....)
Diğer ⁴	(.....)	(.....)
KAYNAK: Cevabi yazı çerçevesinde yapılan hesaplamalr.		

- (13) Tablo incelendiğinde; NIVEA'nın cilt bakım ürünleri pazarında lider konumda olduğu; LOREAL ve JOHNSON&JOHNSON'un ise sahip oldukları görece önemli pazar paylarıyla pazarda kendilerine yer edindikleri görülmektedir. Ayrıca, tablodan cilt bakım ürünleri pazarının çok oyunculu bir pazar olduğu ve rekabetçi bir yapı sergilediği de anlaşılmaktadır. İşlem tarafları REBUL ve ROHTO'nun toplam pazar payının ise 2017 yılı bakımından %(.....)'in, 2018 yılı bakımından ise %(.....)'nin altında kaldığı dikkat çekmektedir.⁵

³ ROHTO'nun 2018 yılında cilt bakım ürünü satışı bulunmamaktadır.

⁴ İşlemin tarafları dışında, pazar payı %(.....)'nin altında olan teşebbüsler "diğer" kategorisi altında toplanmıştır.

⁵ ROHTO'nun iştiraki DAX, Gratis İç ve Dış Ticaret A.Ş. (GRATIS) ile aralarındaki fason üretim anlaşması çerçevesinde adı geçen teşebbüs için özel markalı (Bee Beauty ve Benri) yüz bakımı, el bakımı, ayak bakımı ürünleri ile güneş koruyucu ürünler üretmektedir. Hangi ürünlerin üretileceği, üretim miktarı, satış fiyatı gibi rekabetçi parametreler hakkında karar alma yetkisi ürünlerin marka sahibi olan GRATIS'e aittir. Bu nedenle, ROHTO'nun Türkiye pazar payı hesaplanırken GRATIS'e ait özel markalı ürünlerin pazar payı dikkate alınmamış, söz konusu markaların pazar payı Tablo 2'de "özel markalı ürünler (*Private Label*)" kategorisine dahil edilmiştir. Söz konusu ürünlerin ROHTO'nun pazar payına

- (14) Bu çerçevede, gerek rakiplerin ve tarafların pazar payı verileri gerekse faaliyette bulunulan pazarın genel yapısı dikkate alındığında, bildirim konu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında herhangi bir rekabetçi endişeye yol açmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (15) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

dahil edilmesi halinde ROHTO'nun pazar payı 2017 yılı için %(.), 2018 yılı için %(.) şeklinde; buna bağlı olarak işlem sonrasında tarafların pazar payı ise 2017 yılı için %(.), 2018 yılı için %(.) şeklinde olacaktır. Her hâlükârda, tarafların işlem sonrası ulaşacağı toplam pazar payının 2017 yılı bakımından %(.)'in, 2018 yılı bakımından %(.)'nin altında kaldığı anlaşılmaktadır.