

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-2-228 (Devralma)
Karar Sayısı : 11-40/839-263
Karar Tarihi : 29.06.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç.Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç.Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Bayram Ali GEÇGİL

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Roketsan Roket Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Şükran Yılmaz
Ankara-Samsun Karayolu 40. km Elmadağ/Ankara

D. TARAFLAR : - Roketsan Roket Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Ankara-Samsun Karayolu 40. km Elmadağ/Ankara
- Tapasan Hassas Mekanik ve Elektronik Sanayi Tic. A.Ş.
Ankara-Samsun Karayolu 40. km Elmadağ/Ankara

E. DOSYA KONUSU: Tapasan Hassas Mekanik ve Elektronik Sanayi Tic. A.Ş. (Tapasan)'nin tüm aktif ve pasifleriyle birlikte Roketsan Roket Sanayi ve Ticaret A.Ş.(Roketsan)'ye devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 9.5.2011 tarih ve 3611 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 25.5.2011 tarih ve 4013 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 17.6.2011 tarih ve 2011-2-228/Öİ-11-325.BAG sayılı Ön İnceleme Raporu, 24.06.2011 tarih ve REK.0.06.00.00-120/395 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-40 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; başvuru konusu devralmada grup içi işlem kapsamında kontrol değişikliği meydana gelmediği için 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamına girmediği ifade edilmektedir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Bildirim kapsamında Türk Silahlı Kuvvetleri Güçlendirme Vakfı kontrolünde bulunan Roketsan'ın yine kendi kontrolünde bulunan Tapasan'ı devralması işlemine ilişkin olarak menfi tespit talep edilmiş, ancak işlem, devralma olması nedeniyle, öncelikle Kanun'un 7. maddesi kapsamında değerlendirilmiştir.

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde "Bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren

araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır.” hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, 4054 sayılı Kanun’un 2. maddesinde teşebbüs kavramı, “*Piyasada mal veya hizmet üreten, pazarlayan, satan gerçek ve tüzel kişilerle, bağımsız karar verebilen ve ekonomik bakımdan bir bütün teşkil eden birimleri*” şeklinde ifade edilmektedir.

- 50 Bu çerçevede, herhangi bir işlemin 4054 sayılı Kanun ve 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında olması için iki ayrı teşebbüsün varlığının gerektiği, aynı ekonomik bütünlük içinde yer alan şirketlerin ise tek bir teşebbüs olarak değerlendirildiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, taraf şirketler ayrı ayrı tüzel kişiliklere sahip olmakla birlikte, aynı ekonomik bütünlük içinde yer almaları nedeniyle, anılan işlemin 4054 sayılı Kanun açısından grup içi bir devralma niteliğinde olduğu anlaşılmıştır.

I. SONUÇ

- 60 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin tarafların aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer almaları nedeniyle 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.