

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2013-4-66

(Önaraştırma)

Karar Sayısı : 13-55/764-323

Karar Tarihi : 27.09.2013

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

**Üyeler** : Kenan TÜRK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,  
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN

**B. RAPORTÖRLER:** Kerem TOMUR, Mehmet TOKGÖZ

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN**

:Yeni Midyat Sey. Tur. Pet. Ürün. Otom. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.

Temsilcisi: Av. Celal AKARSU

Cevizlibağ Tercüman Sitesi A-10. Blok K:3 D:13 Zeytinburnu/istanbul

**D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA**

**YAPILANLAR:**

Lider Midyat Seyahat Turizm Eğitim Hiz. Pet. Ürün. Tekstil  
San. ve Tic. Ltd. Şti.

Cumhuriyet Mah. Cumhuriyet Bulvarı Midyat Yolu Midyat/Mardin

(1) **E. DOSYA KONUSU:** Midyat merkezli Adana, Mersin, İstanbul, Gaziantep, Şanlıurfa, Aksaray, Ankara, Şereflikoçhisar, Kulumakası, Bolu, Düzce, Gebze güzergahlarında Lider Midyat Seyahat Turizm Eğitim Hiz. Pet. Ürün. Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin yüksek oranda fiyat indirimleri yaptığı ve T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının düzenlediği yönetmeliklere uymadığı iddiası.

(2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 05.06.2013 tarih ve 3536 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 13.09.2013 tarih ve 2013-4-66/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, önaraştırma konusu iddialar ile ilgili olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

**H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

(4) Karayolu Taşıma Yönetmeliği'nin "Ücret Tarifeleri" ne ilişkin olan bölümünde:

(5) *"Madde 57/4-5 Ücret tarifeleri aynı hat ve güzergah üzerinde gidiş ve dönüşte aynı olur. Aynı hat ve güzergah üzerinde gidiş ile dönüş için değişik ücret tarifesi uygulanamaz. (Değişik: RG 23/10/2012- 28450) Yetki belgesi sahipleri tespit edilmiş ücret tarifelerinin üzerinde ücret alamaz ve % 30'dan fazla indirim uygulayamazlar. Ancak, tarifeli yolcu taşımacıları önceden Bakanlıktan izin almak suretiyle yılda bir kez ve 4 ayı geçmemek üzere, sefere çıkardığı taşıtın toplam koltuk sayısının % 10'unu aşmayacak sayıdaki koltuk için %30 indirim sınırlamasına tabi olmaksızın özel indirim uygulayabilirler"*

ifadesi yer almaktadır.

(6) Öncelikle, Lider Midyat Seyahat Turizm Eğitim Hiz. Pet. Ürün. Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti. (LİDER MİDYAT) firmasının ULAŞTIRMA BAKANLIĞI onaylı fiyat tarifeleri ve uygulayabileceği en fazla indirimli fiyat tarifeleri incelenmiştir. Söz konusu fiyat indirimlerinin onaylanan indirimin üzerinde olması ULAŞTIRMA BAKANLIĞI'nın

denetimine tabi olup, 4054 sayılı Kanun kapsamında incelenmesi zemini bulunmamaktadır.

- (7) Üstelik bu indirimlerin geçici süreyle yapılan tanıtım veya kampanya indirimleri olarak değerlendirilmesi de mümkündür. Konuyla ilgili olarak, Kurul'un 29.02.2000 tarih ve 00-9/89-44 sayılı kararında geçici süreyle tanıtım amacıyla yapılan fiyat indirimlerinin yıkıcı fiyat ve hakim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilemeyeceği görüşü örnek olarak sunulabilir. Bu kapsamda, karayolu ile yolcu taşımacılığı faaliyetlerinde bulunan firmaların zaman zaman tanıtım amaçlı kampanya yaptıkları görülmekte olup esasen ULAŞTIRMA BAKANLIĞI'nın iznine tabi olan bu indirimlerin tüketicinin dikkatini çekme ve tüketiciyi bilgilendirme amaçlı olması da kuvvetle muhtemeldir.
- (8) Buna rağmen, Önerştirmaya konu şikâyet dilekçesinde yer almadığı görülmekle birlikte, şikâyet edilen LİDER MİDYAT firmasının faaliyetlerinin 4054 sayılı kanunun 6. maddesi kapsamında incelenmesi yoluna gidilmiştir. Hakkında önerştirma yapılan LİDER MİDYAT, aynı güzergahta faaliyet gösteren LÜKS VİLLA ve şikâyetçi firma Yeni Midyat Sey. Tur. Pet. Ürün. Otom. İnş. San. Tic. Ltd. Şti. (YENİ MİDYAT)'ın yolcu taşımacılığında kullandıkları toplam otobüs sayıları, toplam koltuk sayıları ve bu bilgiler çerçevesinde hesaplanan pazar paylarına bakıldığında LİDER MİDYAT'ın hâkim durumda olamayacağı ve dolayısıyla düşük fiyat uygulamasının yıkıcı fiyat olarak değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.
- (9) Dolayısıyla, şikâyetçinin iddiaları esasen 4054 sayılı Kanun kapsamında olmayıp, bu iddialar sonradan 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında bir değerlendirme yapma imkanı da yaratamamıştır. Yukarıda yer verilen bilgi ve değerlendirmeler doğrultusunda, söz konusu iddialara yönelik olarak bir soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanısına varılmıştır.

### **I.SONUÇ**

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikâyetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.