

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-2-500 (Devralma)
Karar Sayısı : 11-64/1657-587
Karar Tarihi : 29.12.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR, Prof. Dr. Metin TOPRAK

B. RAPORTÖR : Nur Seda KÖKTÜRK

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - MPN EE SP Z O.O
Temsilcileri: Av. Tolga İşmen, Av. Eda Duru
Büyükdere Cad. Maya Akar Center No: 100-102 Kat: 18
34394 Esentepe/İstanbul

20 **D. DOSYA KONUSU: MPN EE SP Z O.O'nun sahip olduğu %40 oranındaki HCS Kablolama Sanayi Sistemleri San. ve Tic. A.Ş. hissesinin HES Hacılar Elektrik San. ve Tic. A.Ş. ve Mustafa BOYDAK tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**

E. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 09.12.2011 tarih ve 8384 sayı ile giren bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 23.12.2011 tarih ve 2011-2-500/Öİ-11-390.NSK sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

30 **F. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; işlem sonucunda ilgili pazarlarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesinde bir sakınca bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

İşlem; MPN EE SP Z O.O (MPN)'nun sahip olduğu %40 oranındaki HCS Kablolama Sanayi Sistemleri San. ve Tic. A.Ş. (HCS) hissesinin %20'sinin HES Hacılar Elektrik San. ve Tic. A.Ş. (HES), %20'sinin de Mustafa Boydak tarafından devralınmasına ilişkindir. Esasen MPN, HCS'nin %40 oranındaki hissesini HES ve No 1 Limited (Wilkins)'ten devralmış, anılan işleme 09.07.2008 tarih ve 08-44/601-228 sayılı Kurul kararı ile izin verilmiştir.

G.1. Taraflar

40 Devralan taraf olan HES telekomünikasyon kablosu, fiber optik kablo, enerji kabloları ve alüminyum, bakır ve emaye bobin teli ile PVC granülleri üretmektedir.

Boydak ailesi, HES hisselerinin yaklaşık %(...)’ine sahip olup, diğer hissedarların ise %5’den küçük oranda payları bulunmaktadır. Mustafa Boydak, HES’te %(...), HCS’de ise %(...)hisse sahibi olan gerçek kişidir.

11-64/1657-587

Devreden taraf MPN'yi kontrol eden Molex Inc. (Molex)'nin hisseleri borsada işlem görmektedir. Molex'in, elektronik, elektrik ve fiber optik enterkonekte çözümlerin de dahil olduğu bağlayıcılar ve uygulama ekipmanlarına kadar uzanan portföyü bulunmaktadır.

50 Hisseleri devredilen HCS ise; komple yerel ağ sistemleri, diğer sistem satıcılarına orijinal ürün üreticisi olarak yapılan satımlar, işletmeler tarafından veri ağları uygulamaları için kullanılan bakır kablo, fiber kablo ve bağlantılar ile Layer 1 (OSL model) veri ağlarının yönetimi ve takibi için tasarlanan akıllı altyapı yönetimi, tasarımı ve satımı alanlarında faaliyet gösteren bir şirkettir.

G.2. İlgili Pazar

G.2.1. İlgili Ürün Pazarı

HCS'nin faaliyet alanları ve Rekabet Kurulu'nun 9.7.2008 tarih ve 08-44/601-228 sayılı, kararı göz önünde bulundurularak, ilgili ürün pazarları "*bakır yerel ağ bağlantısı kablo sistemleri*" ve "*fiber yerel ağ bağlantısı kablo sistemleri*" olarak tanımlanmıştır.

G.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

60 İlgili ürün pazarında, ülkenin herhangi bir bölgesindeki rekabet koşullarının diğer bölgelerden farklılık göstermemesi nedeniyle dosya kapsamında ilgili coğrafi pazar "*Türkiye*" olarak belirlenmiştir.

G.3. Değerlendirme

Dosya konusu işlem sonucunda, devralma öncesinde MPN, HES ve Wilkins tarafından ortak kontrol edilen HCS'nin hissedarları, HES, Wilkins ve Mustafa Boydak olarak değişecektir.

70 HES'in Boydak Grubu tarafından kontrol edildiği, devralan taraflardan birini oluşturan Mustafa Boydak'ın da Boydak ailesinin bir ferdi ve dolayısıyla Boydak Grubu'nun bir parçası olduğu dikkate alınarak, alıcılar olan HES ve Mustafa Boydak, birlikte tek bir alıcı (Boydak Grubu) olarak değerlendirilmiştir. Taraflar, HCS'nin Ana Sözleşme'de belirtildiği şekli ile kontrol edileceğini, ancak gelecekte nasıl bir yapının oluşacağını henüz netlik kazanmadığını ifade etmişlerdir. Bu kapsamda, HCS'nin devralma işlemi sonrasında Boydak Grubu ve Wilkins'in ortak kontrolünde kalabileceği veya Boydak Grubu'nun tek kontrolüne geçebileceği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, ilgili işlem kapsamında değerlendirme, hem "ortak girişimin hissedarlarının değişmesi" hem de "ortak kontrolden tek kontrole geçiş" durumlarına göre farklılaşabilecektir. Bununla birlikte, işlem sonucunda kontrolün yapısında değişiklik meydana gelmesi nedeniyle işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi kapsamında bir devralma olduğu kanaatine varılmıştır.

80 Dosya mevcudu bilgilerden; işlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının 100 milyon TL'yi, en az ikisinin cirolarının ise ayrı ayrı otuz milyon TL'yi aşması sebebiyle bildirim konusu işlemin izne tabi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Başvuru kapsamında devralan konumundaki HES'in faaliyette bulunduğu alanın, ses iletimi ile görüntü ve verinin uzak mesafelere taşınmasında santraller arası kullanılan kabloları (bakır telefon kablosu + single mode fiber optik kablo) kapsamadığı belirtilmiştir. Öte yandan, devredilen HCS'nin ise, verilerin yerel ağlar (LAN – Local Area Network) üzerinde taşınmasına imkan sağlayan kablolar (data kablosu + multi mode fiber optik kablo) ile diğer sistem elemanlarının üretim ve pazarlaması faaliyetlerini yürüttüğü ifade edilmiştir. Dolayısıyla, HES tarafından üretimi ve pazarlaması yapılan ürünler ana şebekeler arası veri iletimini sağlarken, HCS'nin ürünleri bu verilerin kampüs veya bina içerisinde kullanıcılara dağıtılmasına yöneliktir.

90 Bu bilgiler ışığında; HCS ve HES, genel olarak kablolama pazarında faaliyet göstermekle birlikte, dosya kapsamında tanımlanan ilgili ürün pazarları dikkate alındığında, yatay veya

11-64/1657-587

dikey ilişki bakımından söz konusu iki şirketin faaliyetleri arasında örtüşmenin bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Ayrıca, Wilkins ve iştiraklerinin, Türkiye’de ilgili ürün pazarlarında faaliyet gösteren herhangi bir teşebbüsü kontrol etmedikleri de belirtilmektedir. Bu nedenle, bildirim konu işlem sonucunda yoğunlaşma artışının ortaya çıkmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

100

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.