

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-4-94 (Devralma)
Karar Sayısı : 08-34/455-160
Karar Tarihi : 20.5.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER : Sezin ELÇİN CENGİZ, Sinan BOZKUŞ,
Canan KARAMANOĞLU

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : Allianz SE
Temsilcisi: Av. Hakkı GEDİK
Süleyman Seba Cd. Sıraevler No:55 Akaretler 34357
Beşiktaş/İstanbul

D. TARAFLAR

30 : - Allianz SE
Königinstrasse 28, 80802 Münih, ALMANYA
- Koç Holding A.Ş.
Nakkaştepe Aziz Bey Sk. No:1 Kuzguncuk
Üsküdar/İstanbul
- Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş.
Nakkaştepe Aziz Bey Sk. No:1 Kuzguncuk
Üsküdar/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Koç Grubu Şirketleri Koç Holding A.Ş. ve Temel Ticaret ve Yatırım A.Ş.'nin, Koç Allianz Sigorta A.Ş. (Koç Allianz Sigorta) ve Koç Allianz Hayat ve Emeklilik A.Ş. (Koç Allianz Hayat)'de bulunan bütün hisse ve oy haklarının Allianz SE tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

40 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 28.4.2008 tarih, 2548 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 12.5.2008 tarih, 2008-4-94/Öİ-08-SEC sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 16.5.2008 tarih, REK.0.08.00.00-120/129 sayılı Başkanlık önergesi ile 08-34 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildiri yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

60 Devre konu şirketlerin faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün/hizmet pazarı "hayat sigortaları" ve "hayat dışı sigortalar" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Koç Allianz Sigorta ve Koç Allianz Hayat'ın acenteleri vasıtasıyla ülkenin tamamında hizmet vermesi ve ilgili ürün/hizmetler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

70 H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.2.1. 1997/1 Sayılı Tebliğ Kapsamında Değerlendirme

Bildirim konusu işlem, Koç Allianz Sigorta'nın hisselerinin % 47,1'inin ve Koç Allianz Hayat'ın hisselerinin % 49'unun Allianz SE tarafından devralınmasından ibarettir.

Devralma işlemi neticesinde Koç Allianz Sigorta ve Koç Allianz Hayat'ın kontrolü el değiştirecek olup, söz konusu şirketlerin hissedarlık yapısı aşağıdaki şekilde olacaktır:

Koç Allianz Sigorta A.Ş.'nin devir işleminden sonraki hissedarlık yapısı

<i>Hissedarlar</i>	<i>Hisse Adedi</i>	<i>Sermaye Oranı (%)</i>
Allianz Kuruluşları	16.835.800.000	84,2
Tokio Marine	2.000.000.000	10
Milli Reasürans T.A.	569.400.000	2,8
Diğer	594.800.000	3,0
<i>Toplam</i>	<i>20.000.000.000</i>	<i>100</i>

80

Koç Allianz Hayat ve Emeklilik A.Ş'nin devir işleminden sonraki hissedarlık yapısı

Hissedarlar	Hisse Adedi	Sermaye Oranı (%)
Allianz Şirketleri	174.000.000	89
Koç Allianz Sigorta A.Ş.	4.000.000	
Tokio Marine	22.000.000	11
<i>Toplam</i>	<i>20.000.000.000</i>	<i>100</i>

90 Söz konusu işlem, Koç Allianz Sigorta ve Koç Allianz Hayat'ın kontrolünde değişiklik yaratması nedeniyle, 1997/1 sayılı Tebliğ'in birleşme ve devralma sayılan hallerin belirlendiği 2. maddesinin (b) bendinde, *"Herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi"* olarak tanımlanan bir devralmadır.

100 Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, *"...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur."* hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Koç Allianz Sigorta'nın cirosu (.....)- YTL., Koç Allianz Hayat'ın cirosu ise (.....)- YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

Bununla birlikte, devralan Allianz SE'nin ilgili pazarda (devredilen şirketler dışında) faaliyetinin bulunmaması nedeniyle, devir işlemi sonucunda pazarın yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

110 H.2.2. Bildirime Konu Anlaşmada Yer Alan Rekabet Yasakları Açısından Değerlendirme

Bildirime konu olan devralma işlemi düzenleyen Hisselerin Satışına İlişkin Sözleşme'nin "Taahhütler" başlıklı 6.12. maddesi aşağıdaki şekildedir.

"(.....TİCARİ SIR.....)"

Sözleşme'nin 6.13. maddesinde de Satıcılara, devredilen şirketlerde görev alan bazı personeli belli bir süre istihdam etmeme yükümlülüğü getirilmiştir:

"(.....TİCARİ SIR.....)"

120 Birleşme/devralma işlemlerinde yan sınırlamalar ve bu çerçevede rekabet yasakları, yoğunlaşmayı meydana getiren sözleşmenin ana amacının yanında sözleşmenin hukuki getirilerinden yararlanılmasına yönelik düzenlemelerdir. Alıcılar tarafından satıcılara getirilen rekabet yasakları, uygulamada alıcıların devraldıkları maddi ve maddi olmayan varlıkların değerinden tam olarak yararlanmalarının, dolayısıyla alıcı tarafından yapılan yatırımın karşılığının tam olarak alınmasının bir aracı olarak değerlendirilmektedir. Birleşme/devralma işlemine ilişkin bir rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemle birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasağın “yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma”, “sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma” ve “orantılılık” kriterlerini sağlaması gerekir.

130 Yukarıda aktarılan rekabet yasaklarının, yoğunlaşma işlemi ile doğrudan ilgili ve gerekli olduğu ve sadece taraflar bakımından bağlayıcı olduğu kanaatine varılmıştır. Ayrıca, orantılılık kriteri açısından bakıldığında, taraflara getirilen rekabet yasağının yalnızca devre konu hizmetleri kapsadığı ve öngörülen sürelerin makul olduğu anlaşılmıştır.

I. SONUÇ

140 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve

böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.