

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-3-181 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 13-05/48-25
Karar Tarihi : 17.01.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR, Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER: İsmail Atalay YOLCU, Nesrin SAĞLAM

C. BAŞVURUDA

BULUNAN :- İhbar
(Ekonomi Bakanlığı kanalıyla)

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILANLAR:

Bunge Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Centrum İş Merkezi Aydınevler Sanayi Cad. No:3/301
Küçükyalı/İstanbul

(1) **E. DOSYA KONUSU:** Bunge Gıda San. ve Tic. A.Ş. tarafından gerçekleştirilen bazı devralma işlemlerinin 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesi talebi.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Ekonomi Bakanlığı tarafından gönderilen yazıda; Bunge Gıda San. ve Tic. A.Ş. (Bunge)'nin kendisinden hammadde temin eden ve borçlarını ödeyemeyen gıda şirketlerine, bünyesindeki finans birimi aracılığıyla piyasa faiz oranlarının bir puan üzerinde altı ay vadeli kredi teklifinde bulunduğu; vade sonunda kredilerini ödemekte zorlanan şirketlere Bunge tarafından el konulduğu ve böylece özellikle Trakya Bölgesinde faaliyet gösteren pek çok firmanın Bunge'nin kontrolüne geçtiği belirtilerek; söz konusu eylem ve işlemlerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) kapsamında değerlendirilmesi talep edilmiştir.

(2) **G. DOSYA EVRELERİ:**Kurum kayıtlarına 07.11.2012 tarih ve 9537 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 11.01.2013 tarih ve 2012-3-181/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır

(3) **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; başvuru ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

I.1.1. Yapılan Tespitler

(4) Konuya ilişkin olarak Bunge'den; şirketin faaliyet konularına, 2010-2012 yılları arasında elde edilen cirolara, şirketin faaliyet gösterdiği ilgili ürün pazarları ile yatay ve dikey ilişkisi bulunan pazarlarda devralma işlemi gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ve bu devirlerde uygulanan yöntemle ilişkin açıklamalar talep edilmiştir.

(5) Bunge'nin cevabi yazısında;

13-05/48-25

- Bunge'nin gıda hammaddeleri, hububat/tahıl, yağlı tohumlar, tüm ham ve rafine yağlar başta olmak üzere tam ve yarı mamul tarım/gıda hammaddeleri konularında faaliyet gösterdiği,

- Kırklareli-Lüleburgaz ve İzmir-Aliağa'da bulunan tesislerinde işlenen yağlı tohumlardan elde edilen soya, ayçiçeği ve kanola küspesinin, yem hammaddesi olarak beyaz et ve yumurta üreticileri ile yem fabrikalarına tedarik edildiği,

- İşlenmesi yapılan bitkisel yağların ise sektörde faaliyet gösteren nebati yağ firmalarına ham olarak ya da ham yağın rafine edilmesi ile dökme veya ambalajlı olarak perakende satış ve HoReCa kanallarına satışının gerçekleştirildiği,

belirtilmiş ve 2010 yılından bu yana gerçekleşen devralma işlemleri aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

- 15.01.2010 tarihinde akdedilen "Malvarlığı Satış Sözleşme"lerine kapsamında, Doysan Tarım Ürünleri ve Tic. A.Ş.'den Kırklareli-Lüleburgaz'da bulunan taşınmaz ile bu taşınmazın mütemmim cüzleri, Mega Yağ San. A.Ş.'den ise İzmir-Aliağa'da bulunan taşınmaz ve fikri mülkiyet hakları satın alınmış; ilgili satın alma işlemlerine Rekabet Kurulu'nun 08.04.2010 tarih ve 10-29/428-157 sayılı kararı ile izin verilmiş,

- Bunge ile Marmara Tarımsal Ürünler Depolama San. Tic. A.Ş., Ekin Ata Nakliyat İnş. Taah. Tur. Petrol Ürünleri Pazarlama San. ve Tic. A.Ş., AFM Nakliyat İnş. Tur. San. ve Tic. A.Ş. (AFM) , Birlik Tarım San. ve Tic. A.Ş. (Birlik) arasında imzalanan çerçeve sözleşme uyarınca AFM ve Birlik ile Bunge arasındaki ticari ilişkiden kaynaklanan muaccel borçların ödenememesi nedeniyle arsa ve arsa üzerinde inşa edilmiş depoların devri gerçekleşmiş olup; işlemin, ciro atfedilebilir bir varlığa ilişkin olmaması sebebiyle bildirimde bulunulmamıştır.

(6) Sezer Kardeşler Yağ Yem ve Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. (Sezer)'in, Bunge'ye olan borcunu ödemekte temerrüde düşmesi nedeniyle, teminat olarak tarla niteliğindeki taşınmazları üzerinde tesis edilen ipotegin paraya çevrilmesi talep edilmiş; satış için gerçekleşen ilk ihalede alıcı adayı çıkmaması üzerine ikinci ihalede Bunge, alacağına mahsuben pey ileri sürmüş, fakat Sezer tarafından ihalenin feshi talebinde bulunulmuş olması ve yargılama sürecinin devam etmesi sebebiyle henüz devir işlemi gerçekleşmemiş; devre konu taşınmazların ciro atfedilebilir varlıklar olmadığı ve bu nedenle işlemin 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ)'in 5. maddesi kapsamında devralma olarak nitelenemeyeceği düşüncesiyle, işlem hakkında bildirimde bulunulmamıştır.

(7) Dosya içeriği bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi sonucunda, Bunge'nin ihbarda iddia edilen eylemlerinin, ticari ilişkilerden kaynaklanan alacaklarının tahsili için yasal takip haklarını kullanmasından ibaret olduğu; 4054 sayılı Kanun ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 ve 2010/4 sayılı Tebliğler kapsamında izne tabi olduğu halde bildirim yapılmayan herhangi bir devralma işleminin bulunmadığı anlaşılmıştır.

J. SONUÇ

(8) Dosya konusuna yönelik olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.