

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-2-104 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 07-56/636-218
Karar Tarihi : 4.7.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan),
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M.Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Ali DEMİRÖZ, Ferhat TOPKAYA, Adnan AKGÜN

C. ŞİKAYET EDENLER : - Aktel Yapı Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Taşpınar Mahallesi Bağ Yolu No:326 Gölbaşı/Ankara
- Gizlilik talebi vardır

20 **D. HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN** : - Türk Telekomünikasyon A.Ş.
Turgut Özal Bulvarı 06103 Aydınlikevler/Ankara

E. DOSYA KONUSU : **Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin (Türk Telekom) açtığı ihalede katılımcılara Türk Telekom aleyhine açtıkları davalardan feragat etmeleri şartı getirdiği iddiası**

30 **F. İDİALARIN ÖZETİ** : İlgili şikayetlerde özetle, Türk Telekom tarafından ihaleye çıkarılmış olan "81 ildeki Erişim Şebekeleri İşi (25 grup halinde)" için gönderilen davet yazılarında Türk Telekom aleyhine mahkemelerde açılan davalardan feragat şartı konulduğu belirtilerek, Türk Telekom bünyesinde iş yapan şirketlerin aynı gerekçelerle ihaleye alınmamasının Rekabet Kanunu bakımından değerlendirilmesi gerektiği ve söz konusu davranışın 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerine, 406 sayılı Kanun'a ve Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olduğu iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ : Kurum kayıtlarına 28.5.2007 tarih, 3700 sayı ve 29.5.2007 tarih, 3718 sayı ile giren başvurular üzerine hazırlanan 18.6.2007 tarih, 2007-2-104/İİ-07-AD sayılı İlk İnceleme Raporu 21.6.2007 tarih, REK.0.06.00.00-110/195 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-56 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda, Türk Telekom'un şikayet konusu uygulamasının herhangi bir pazarda rekabet şartlarını etkilemeye yönelik bir amacı ve etkisi olmayacağı, bu nedenle 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığı ve şikayetin reddedilmesi gerektiği görüşlerine yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Başvuruda bulunan şirketler inşaat ve altyapı konusunda faaliyette bulunan ve Türk Telekom'a altyapı temin ve tesis işi sağlayan yüklenici firmalardır. Türk Telekom'un,

kamu ihale mevzuatına tabi olmamakla birlikte, şebekelerin kurulması ve yenilenmesi konusunda söz konusu firmalardan ihale yoluyla hizmet aldığı görülmüştür.

Aktel Yapı Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin şikayetinden Türk Telekom ile söz konusu şirketler arasında geçmiş yıllara dayanan iş ilişkisi olması nedeniyle zaman zaman sözleşme şartları (özellikle ödemeler) konusunda uyuşmazlık çıktığı, söz konusu uyuşmazlığın da yargıya taşındığı anlaşılmıştır.

- 50 Bu çerçevede, ihbar ve şikayetin konusunu Türk Telekom'un 81 ildeki erişim şebekelerinin tesisi işi ile ilgili olarak yapacağı ihaleye davet ettiği firmalardan, kendisi aleyhine uyuşmazlık nedeniyle dava açmış bulunan firmalar varsa, söz konusu davalarından feragat ettiklerine ilişkin feragatnamenin dava dosyalarına konulmasını talep etmesi oluşturmaktadır. İlgili Türk Telekom yazısında söz konusu feragat olmadan ilgili firmaların tekliflerinin değerlendirmeye alınmayacağı ifade edilmektedir. Bir başka ifadeyle, Türk Telekom kendisiyle uyuşmazlık halinde bulunan yüklenicilerle yeni iş ilişkisine girmek istememektedir.

- 60 Bir uygulamanın 4054 sayılı Kanun'un hükümlerinin ihlali olması için belli bir piyasada rekabeti engelleme, kısıtlama ya da bozma amacı ya da etkisinin bulunması gerekmektedir. Şikayet konusu uygulama, Türk Telekom'un yapacağı hizmet alımları bakımından, hizmet alacağı firmalarda aradığı şartlarla ilgilidir ve Türk Telekom'dan hizmet sağlayacak tüm şirketler için geçerlidir. Dolayısıyla, şikayet konusu uygulamanın herhangi bir pazarda rekabet şartlarını etkilemeye yönelik bir amacı ve etkisi olmayacağı, bu nedenle 4054 sayılı Kanun'un 4. ya da 6. maddesinin ihlal edilmesi durumunun ortaya çıkmayacağı kanaatine varılmıştır.

406 sayılı Kanun ve Anayasa Mahkemesi kararına aykırılık iddiaları ise 4054 sayılı Kanun çerçevesinde değerlendirilemeyeceğinden dikkate alınmamıştır.

J. SONUÇ

- 70 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, şikayet konusu iddialara yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.