

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-2-156 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 10-65/1356-499
Karar Tarihi : 14.10.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ (İkinci Başkan)
10 Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA

B. RAPORTÖRLER: E. Ebru ÖZTÜRK, Esmâ GÜNDOĞDU

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Hasan GÜRTEKİN
Gürtekin Bilgisayar Güvenlik Sistemleri
İzzettin İyigün Paşa Mah. Kurtağa Cad. No: 55/A Kilis

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILANLAR:

- Türk Telekomünikasyon A.Ş.
Turgut Özal Bulvarı Aydınlikevler 06103 Ankara
- Tepe Savunma ve Güvenlik Sistemleri Sanayi A.Ş.
BeYTEPE Köyü No: 5 06800 Bilkent Çankaya/ Ankara

E. DOSYA KONUSU: Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin Tepe Savunma ve Güvenlik Sistemleri A.Ş. işbirliği ile başlattığı alarm kampanyasının 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği iddiası.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Hasan GÜRTEKİN tarafından gönderilen e-postada özetle;
– Bilgisayar ve güvenlik sistemleri üzerine faaliyet gösteren bir firma oldukları,
– Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom)'un Tepe Savunma ve Güvenlik Sistemleri A.Ş. (Tepe Güvenlik) işbirliği ile her eve ve işyerine alarm kampanyası başlattığı,
– Türkiye'de yerel iletişim hizmeti veren tekel bir firmanın müşterilerine sunduğu güvenlik hizmeti kampanyasıyla küçük esnaf olarak kendilerinin rekabet etme şanslarının ortadan kalktığı,
40 – Kendileriyle benzer bir işbirliğine gidebilme ihtimali olan başka bir yerel operatörün de olmadığı,
– Ayrıca söz konusu işbirliği ile Tepe Güvenlik firmasının da ülkeyi tekeline aldığı

ifade edilerek gereğinin yapılması talep edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 4.6.2010 tarih ve 4412 sayı ile giren şikayet üzerine 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 7. maddesi gereğince 29.6.2010 tarih ve 3203 sayılı yazı ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'ndan (BTK) görüş talep edilmiştir. BTK tarafından cevaben gönderilen yazı 11.8.2010 tarih

50 ve 6349 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. BTK görüşü ve yapılan inceleme neticesinde hazırlanan 18.8.2010 tarih ve 2010-2-156/İİ-10-EG sayılı İlk İnceleme Raporu, 10-56 sayılı toplantıda görüşülerek Türk Telekom ve Tepe Güvenlik hakkında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 5.10.2010 tarih ve 2010-2-156/ÖA-10-189.EÖ sayılı Önaraştırma Raporu 6.10.2010 tarih, REK.0.06.00.00-110/491 sayılı Başkanlık Önergesi ile 10-65 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Taraflar

I.1.1. Türk Telekom

70 Türk Telekom, Türkiye'de sabit telefon, mobil telefon, veri ve internet hizmetleri ile diğer katma değerli hizmetleri sunan bir teşebbüstür. Türk Telekom PSTN (sabit telefon hizmetleri) pazarında BTK tarafından etkin piyasa gücüne sahip operatör olarak belirlenmiştir. Anılan pazardaki uzak mesafe hizmetlerinde bugün itibariyle pazar payları Türk Telekom'un pazar payı kadar yüksek olmasa da alternatif operatörler bulunmakta olup, kısa mesafe hizmetleri de yasal olarak rekabete açılmış durumdadır.

I.1.2. Tepe Güvenlik

80 Tepe Güvenlik, 1992 yılında özel güvenlik teşkilatı olarak Bilkent Holding'e bağlı şirketlerin fiziki güvenlik sistemi ve hizmet ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla faaliyete geçmiştir. 1996 yılında fiziki güvenlik ve elektronik güvenlik sistemleri konularında gerek kamu gerekse özel şirketlere danışmanlık ve eğitim hizmeti vermek amacıyla bünyesinde Uluslararası Taktik Güvenlik Araştırma Enstitüsü'nü oluşturmuş ve 1997 yılında anonim şirket hüviyeti kazanmış bir teşebbüstür.

I.2. Değerlendirme

BTK tarafından gönderilen yazıda özetle;

- Kurumları tarafından yetkilendirilmiş bir işletmeci olan Türk Telekom'un Tepe Güvenlik işbirliği ile her eve ve işyerine alarm kampanyası başlatmasına yönelik yetkilendirme mevzuatı çerçevesinde kısıtlayıcı bir hüküm bulunmadığı,
- Türk Telekom'un sabit telekomünikasyon hizmetleri piyasasında etkin piyasa gücüne sahip olmasının mevzuatları kapsamı dışında bulunan güvenlik hizmetleri piyasasında kötüye kullanılıp kullanılmadığı hususunun ise 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesi,
- 90 – Türk Telekom'un Tepe Güvenlik ile başlatmış olduğu alarm kampanyasının rekabet ortamını bozduğu iddiasına ilişkin oluşturulan Kurum Görüşü'nün Rekabet Kurumu'na gönderilmesi

hususlarının 5.8.2010 tarih ve 2010/DK-10/460 sayı ile karara bağlandığı ifade edilmektedir.

Dilekçede yer alan iddialardan biri Tepe Güvenlik'in şikayet konusu kampanya ile ülkeyi tekeline aldığı ve güvenlik hizmetleri alanında faaliyet gösteren diğer teşebbüslerin başka bir yerel operatör bulunmadığından benzer bir kampanya yapamayacakları iddiasıdır.

100 Bu iddiaya ilişkin olarak öncelikle Türk Telekom'un bu kampanya için 2009 yılında ihaleye çıktığı, Tepe Güvenlik'in ihaleyi kazanması nedeniyle kampanyanın onunla yapıldığı, Türk Telekom ile Tepe Güvenlik arasında imzalanan sözleşmede herhangi bir münhasırlık hükmünün yer almadığı, Türk Telekom'un proje süresince başka güvenlik firmaları ile de kampanya yapabileceği, kampanyanın süresinin bir yıl olduğu, ayrıca sektördeki diğer oyuncuların da benzer kampanyalar düzenledikleri belirtilmelidir.

110 Tepe Güvenlik'in toplam abone sayısı (.....), pazarın toplam büyüklüğü ise tahminen 150.000'dir. Buna göre Tepe Güvenlik'in Türkiye genelinde yaklaşık pazar payının %(.....) olduğu anlaşılmıştır. Sektörde Tepe Güvenlik dışında başta Pronet, Simge, Kent ve Securitas olmak üzere çok sayıda teşebbüs faaliyet göstermektedir. Pazarda en yüksek pazar payına sahip olan teşebbüs Pronet'tir. Bir kaynakta Pronet'in 55.000'in üzerinde aktif güvenlik sistemi ve %40'ın üzerinde pazar payı olduğu ifade edilmektedir. Bu çerçevede Tepe Güvenlik'in hakim durumda da olamayacağı anlaşılmıştır.

120 Bunun yanı sıra Tepe Güvenlik, güvenlik sistemleri pazarında hakim durumda olmadığı gibi kampanya ile hedeflenenin altında satış yapılmıştır. Türk Telekom ile yapılan kampanya kapsamında 1.6.2010-17.9.2010 tarihleri arasında bir alarm sistemi kullanan ve bu dönemde Tepe Güvenlik'e yönlendirilen müşterilerin, %(.....)'inin zaten Tepe Güvenlik abonesi olduğu ve fiyat avantajından yararlanmak için bu kampanyaya geçiş yaptıkları tespit edilmiştir. Bu çerçevede kampanyanın piyasadaki rekabet koşulları üzerinde çok büyük bir etki yaptığı ve diğer teşebbüslerin rekabet etme şanslarının kalmadığı iddiasının dayanaksız olduğu anlaşılmıştır.

Şikayet konusu diğer iddia ise Türk Telekom'un hakim durumunu güvenlik sistemleri pazarında kötüye kullandığı iddiasıdır. Öncelikle kötüye kullanma teşkil eden bir dışlayıcı davranışın ihlal olarak belirlenmesinde, bu davranışın salt bir hakkın kullanılması dolayısıyla rakiplerin engellenmesine yol açmasının değil ancak;

- Hakim durumun yaratılması ya da pazar gücünün korunmasına önemli ölçüde katkı sağlaması,
- Rekabetin ortadan kaldırılması ya da sınırlandırılmasına yol açmaktan başka ekonomik bir anlamı ve diğer bir gerekçesi olmaması

130 hususlarının önem arz ettiğinin belirtilmesi gerekmektedir.¹

Yukarıda yer verilen bilgilerden güvenlik sistemleri pazarında bu değerlendirmenin yapılmasını gerektirecek bir etkinin ortaya çıkmadığı açıkça görülmektedir. Bu çerçevede Türk Telekom'un sabit telekomünikasyon hizmetleri pazarındaki muhtemel bir hakim durumunu, söz konusu kampanya ile güvenlik sistemleri pazarında kötüye kullandığı iddiasının da dayanaksız olduğu anlaşılmaktadır.

¹ 23.12.2009 tarih ve 09-60/1490-379 sayılı Kurul kararı

140 **J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.