

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2023-4-031 (Devralma)
Karar Sayısı : 23-39/751-260
Karar Tarihi : 17.08.2023

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan),
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK

B. RAPORTÖRLER : Ali GEZBELİ, Mehmet Emin GÜNER, Neşe SOYLU

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Fairfax (Barbados) International Corp.
Temsilcisi: Hakan ÖZGÖKÇEN, Av. Esen ERGÜL,
Av. Cem BURAN, Av. İrem TURGUT
Ebulula Mardin Cad. Gül Sok. No:2 Maya Park Tower 2 Akatlar
34335 Beşiktaş/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Gulf Insurance Group K.S.C.P.nin tek kontrolünün, Fairfax (Barbados) International Corp. aracılığıyla Fairfax Financial Holdings Limited tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 06.07.2023 tarih ve 40190 sayı ile intikal eden ve eksiklikleri en son 14.08.2023 tarihli ve 41509 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 15.08.2023 tarih ve 2023-4-031/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Yapılan bildirimde, hâlihazırda Fairfax Financial Holdings Limited (FAIRFAX) ve Kuwait Projects Company (Holding) K.S.C.P.nin (KIPCO) ortak kontrolü altında olan Gulf Insurance Group K.S.C.P.nin (GIG) tek kontrolünün, Fairfax (Barbados) International Corp. (FBIC) aracılığıyla FAIRFAX tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim konusu devralma işleminin temelini, FAIRFAX ve KIPCO arasında 19.04.2023 tarihinde akdedilen Hukuki Aidiyetinin Devrine İlişkin Uygulama Senedi (Sözleşme) oluşturmaktadır. İşlemin ekonomik gerekçesi, (.....) olarak bildirilmiştir.
- (6) Planlanan işlem öncesinde GIG, FAIRFAX ve KIPCO tarafından ortak kontrol edilmektedir. İşlem sonrasında ise GIG hisselerinin en az %(.....)'i FAIRFAX'e ait olacağından GIG, FAIRFAX'ın tek kontrolünde olacak ve GIG'in kontrol yapısında kalıcı bir değişiklik meydana gelecektir. Bu bakımdan bildirim konusu işlem, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Tarafların ciro bilgilerinden işlemin izne tabi olduğu anlaşılmaktadır.
- (7) Nihai olarak FAIRFAX'ın tek kontrolüne geçecek olan GIG, Türkiye'de tek iştiraki Gulf Sigorta AŞ aracılığıyla bireysel ve kurumsal hayat dışı sigorta ürünlerinin yanı sıra koasürans hizmetleri pazarında faaliyet göstermektedir. Ayrıca GIG, Türkiye'de 2022

yılında (.....) Amerikan Doları (yaklaşık (.....) TL) tutarında fronting¹ ücreti elde etmiştir. Gönderilen cevabi yazıda GIG'in Türkiye'de reasürans faaliyetinin bulunduğu, ancak söz konusu faaliyetin grup içi faaliyetleri ile sınırlı kaldığı, GIG'in, GIG grup şirketleri arasında Türkiye'de başkaca bir şirket içi reasürans faaliyeti bulunmadığı ifade edilmiştir.

- (8) Bununla birlikte devralan konumunda bulunan FAIRFAX'ın ise; (.....) ünvanlı iştirakleri, Türkiye'de brokerler aracılığıyla hayat dışı sigorta hizmetleri ve reasürans hizmetleri faaliyetlerini yürütmektedir. Bu kapsamda tarafların faaliyetleri arasında, (i) hayat dışı sigorta hizmetleri ile reasürans hizmetleri pazarında dikey; (ii) hayat dışı sigorta hizmetleri ile koasürans hizmetleri pazarında dikey, (iii) hayat dışı sigorta hizmetleri pazarında ise yatay örtüşmenin olduğu değerlendirilmektedir.
- (9) 2020-2022 yıllarına ilişkin işlem taraflarının ve rakiplerinin Türkiye'deki hayat dışı sigorta hizmetleri pazarındaki pazar payları incelendiğinde, hayat dışı sigortacılık hizmetleri pazarı bakımından; GIG'in pazar payının 2020, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla %(.....), %(.....) ve %(.....), FAIRFAX'ın ise pazar payının 2020, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla %(.....), %(.....) ve %(.....) olduğu görülmektedir. İşleme izin verilmesi halinde ise bileşik teşebbüsün anılan pazardaki 2022 yılına ilişkin pazar payının ise %(.....) olacağı görülmektedir. Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'un 18. paragrafında belirtildiği üzere, işlem tarafı teşebbüslerin ilgili pazardaki paylarının toplamının %20 eşiğinin altında olması halinde, söz konusu yoğunlaşma işleminin rekabet bakımından olumsuz etkilerinin, incelemenin derinleştirilmesini gerektirecek düzeyde olmadığı varsayılabilir. Bu kapsamda söz konusu işlem ile yatay anlamda herhangi bir rekabetçi endişenin oluşmayacağı değerlendirilmektedir.
- (10) Öte yandan yukarıda da bahsedildiği üzere devralan konumunda bulunan FAIRFAX ile devre konu GIG'in faaliyetleri arasında (i) hayat dışı sigorta hizmetleri ile reasürans hizmetleri pazarlarında ve (ii) hayat dışı sigorta hizmetleri ile koasürans hizmetleri pazarında dikey bir örtüşme bulunduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda FAIRFAX'ın Türkiye'deki reasürans hizmetleri pazarındaki ve GIG'in ve rakiplerinin Türkiye'deki koasürans hizmetleri pazarındaki pazar paylarından FAIRFAX'ın Türkiye'deki reasürans hizmetleri pazarındaki payının 2020 yılında %(.....), 2021 yılında %(.....), 2022 yılında ise %(.....) olduğu; GIG'in hayat dışı sigorta hizmetleri pazarındaki pazar payının 2020, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla %(.....), %(.....) ve %(.....) olduğu görülmektedir. Diğer taraftan FAIRFAX'ın hayat dışı sigorta hizmetleri pazarındaki payının 2020 yılında %(.....), 2021 yılında %(.....), 2022 yılında ise %(.....) olduğu; GIG'in koasürans hizmetleri pazarındaki pazar payının ise %(.....), %(.....) ve %(.....) olduğu anlaşılmaktadır.
- (11) Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'da birleşik teşebbüsün her bir pazardaki pazar payının %25'in altında olması halinde, yatay olmayan birleşmelerin rekabet bakımından olumsuz etkilerinin, incelemenin derinleştirilmesini ve birleşmenin yasaklanmasını gerektirecek düzeyde olmadığını varsayılabilir ifade edilmektedir. Bu kapsamda tarafların Türkiye'deki ilgili pazarlardaki pazar payının oldukça düşük olması ve söz konusu pazarlarda güçlü rakiplerin varlığı ile çok sayıda oyuncunun yer alması göz önünde bulundurulduğunda, söz konusu dikey örtüşmenin herhangi bir rekabetçi endişeye sebep olmayacağı

¹ Fronting, bir sigorta şirketinin, faaliyet izni olmayan bir ülkede teminat verebilmek için, müşterisine o ülkede faaliyet izni bulunan bir sigorta şirketi aracılığıyla poliçe düzenlettirmesi olarak tanımlanabilmektedir.

değerlendirilmektedir.

- (12) Sonuç olarak, bildirim konu işlem ile 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.