

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-2-119 (Devralma)
Karar Sayısı : 12-38/1104-360
Karar Tarihi : 18.07.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Erdem AYGÜN, Esmâ TEMEL

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: Sarkuysan Elektrolitik Bakır San. ve Tic. A.Ş.

Temsilcisi: Dr. Metin KANMAZ

Barbaros Mah. Dereboyu Cad. Fesleğen Sk. Uphill Towers Blok
Daire 36 Ataşehir/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Bemka Emaye Bobin Teli ve Kablo San. Tic. A.Ş.'nin tam kontrolünün Sarkuysan Elektrolitik Bakır San. ve Tic. A.Ş. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 28.06.2012 tarih ve 5238 sayılı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 12.07.2012 tarih ve 2012-2-119/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilebileceği görüşü ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. İşlemin Niteliği Açısından Yapılan Değerlendirme

- (4) 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin 1. fıkrasına göre "Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı olarak kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması" teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.
- (5) Söz konusu işlemle Bemka Emaye Bobin Teli ve Kablo San. Tic. A.Ş. (Bemka)'nın hisselerinin toplam %77,304'ü Sarkuysan Elektrolitik Bakır San. ve Tic. A.Ş. (Sarkuysan) ve Sarkuysan'ın tam kontrolü altında bulunan Sarda Dağıtım ve Tic. A.Ş. (Sarda) ve Sarmakina San. ve Tic. A.Ş. (Sarmakina) tarafından devralınacak ve bu devir neticesinde, mevcut durumda Bektaş Bakır Emaye Kablo San. ve Tic. A.Ş. vasıtasıyla %16,975 olan Sarkuysan Grubu'nun Bemka'daki toplam hisse payı %94,279'a yükselecektir. Dolayısıyla, devralma işlemi neticesinde Sarkuysan, Bemka hisselerinin %94,279'una sahip olacak ve Bemka ortak kontrolden tek kontrole geçecektir¹. Dolayısıyla söz konusu işlem, devre konu teşebbüs hisselerinin kontrolde değişiklik

¹ İşlem sonrasında Sarkuysan grubu haricinde hissedar olarak kalacak kişilerin kontrolde söz sahibi olmayacaklarına dair hükümler içeren sözleşmeler mevcuttur.

sağlayacak şekilde başka teşebbüse devredilmesi niteliğinde olup, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin 1. fıkrası kapsamında bir devralma işlemidir.

G.2. Bildirim Yükümlülüğü Açısından Yapılan Değerlendirme

- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin 1. fıkrası "*Bu Tebliğ'in 5. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde;*

İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL'yi veya

İşlem taraflarından birinin dünya cirosunun beş yüz milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun beş milyon TL'yi,

aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur." şeklindeki hükmü ile hangi tür birleşme ya da devralma işlemlerinin Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğunu belirlemektedir.

- (7) Bu bağlamda işlem bakıldığında Tebliğ'in 7. maddesi 1. fıkrası (a) ve/veya (b) bendinde yer alan ciro eşiklerinin aşılması nedeniyle bildirim konusu işlemin izne tabi bir devralma işlemi olduğu sonucuna varılmıştır.

G.3. 4054 Sayılı Kanun'un 7. maddesi Açısından Değerlendirme

- (8) 4054 Sayılı Kanun'un 7. maddesinin "*Bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır*" hükmü uyarınca bir pazarda hâkim durum doğuran ya da mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda rekabetin önemli ölçüde azalmasına yol açan birleşme ve devralmalar yasaklanmaktadır.

- (9) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, devre konu şirket olan Bemka'nın pazar lideri konumunda olduğu anlaşılmıştır. Ancak, son üç yıla ait veriler incelendiğinde Bemka'nın kapasite azalttığı, üretimini düşürdüğü ve pazar payı kaybettiği de görülmüştür. Ayrıca, piyasanın ikinci büyük firması konumundaki Elsan'ın son dönemde sürekli kapasite artırarak gerek üretim gerekse ciro bakımından önemli pazar payı kazandığı ortaya çıkmıştır. Benzer şekilde Erikoğlu da kapasitesi sabit kalmasına karşın üretim miktarı ve ciro açısından pazar payı kazanmıştır. Bu çerçevede, devre konu olan Bemka'nın piyasa lideri konumunda güç kaybettiğini ve rakiplerinin piyasada daha aktif hale geldiğini söylemek mümkündür.

- (10) Söz konusu işlem neticesinde Bemka'nın kontrolü, halihazırda teşebbüsün ortak kontrolüne sahip hissedarlarından olan ve emaye bobin teli pazarında faaliyeti göstermeyen Sarkuysan'ın kontrolüne geçecektir. Diğer bir ifadeyle, mevcut işlem ortak kontrolden tek kontrole geçişin var olduğu bir işlemdir. Bu nedenle, işlem ertesinde devre konu teşebbüs olan Bemka'nın faaliyet gösterdiği emaye bobin teli pazarında herhangi bir yoğunlaşma olmayacaktır. Benzer şekilde, devralan konumundaki Sarkuysan'ın faaliyet gösterdiği ve emaye bobin teli üretiminde kullanılan elektrolitik bakır teli pazarında da herhangi bir değişim olmayacağı anlaşılmıştır.

- (11) Dosya konusu işlemin dikey bütünleşme noktasındaki etkilerine de bakılmıştır. Zira işlem sonucunda pazar lideri konumundaki emaye bobin teli üreticisi teşebbüsün tam kontrolü, üst pazar konumundaki elektrolitik bakır teli pazarının lideri olan teşebbüse geçecektir. Mevcut bilgiler incelendiğinde, emaye bobin teli üreticilerinden Erikoğlu, Hes ve Elsan'ın

elektrolitik bakır telini kendi tesislerinde ürettikleri ve dikey bütünleşik bir yapıya sahip oldukları anlaşılmıştır. Bemka'nın rakibi konumunda olan emaye bobin teli üreticilerine ait elektrolitik bakır teli temin verilerine bakıldığında emaye bobin teli piyasasının %60'a yakın bir kısmını kontrol eden teşebbüslerin dikey bütünleşik yapıda olduğu ortaya çıkmıştır. Bu teşebbüslerden Elsan, elektrolitik bakır teli üretiminde kullandığı bakırın yarısından fazlasını ithal ederken, yurtiçinden temin ettiği bakırın sadece %(.....)'sini Sarkuysan'dan almaktadır. Diğer bir ifadeyle, son iki yıllık dönemde yurtiçi satışlarını (.....) TL'den(.....) TL'ye çıkaran ve pazar payı açısından Bemka'nın hemen ardında yer alan Elsan, elektrolitik bakır telini kendi üretirken bu üretimdeki hammadde ihtiyacının sadece %(.....)'sını Sarkuysan'dan karşılamaktadır. Bu çerçevede, işlem sonrasında Bemka ile Sarkuysan'ın dikey bütünleşik bir yapı içine girmeleri mevcut durumdaki pazar işleyişine olumsuz etkide bulunmayacak, aksine Bemka en önemli rakipleri ile aynı yapılanma içinde olacaktır.

- (12) İnceleme sürecinde, rakip teşebbüslerden talep edilen görüşlere bakıldığında rakiplerin işleme ilişkin herhangi bir endişe taşımadıkları, özellikle dikey bütünleşme nedeniyle hammadde sıkıntısı yaşanmasının olası olmadığı anlaşılmıştır.
- (13) Son olarak işlem neticesinde, son iki yıllık dönemde kapasite düşürme eğiliminde olan ve etkinsiz çalışan Bemka'nın hammadde kaynağı olan bir teşebbüs kontrolünde olmasının rekabet üzerine olumsuz etkilere yol açmayacağı, dikey bütünleşme çerçevesinde maliyetleri düşürme ile ölçek ve kapsam ekonomilerinden yararlanma imkânları sayesinde Bemka'nın etkin çalışmaya başlayabileceği kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tâbi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.