

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-1-342

(Önaraştırma)

Karar Sayısı : **11-06/102-35**

Karar Tarihi : 27.01.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Çiğdem ÜNAL

C. ŞİKAYET EDEN : Can Ticaret Sınai ve Tıbbi Gazlar-Haluk ERŞAHİNOĞLU
Onur Mah. Tekel Cad. No:7 Adana

D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA

YAPILAN : Habaş Sınai ve Tıbbi Gazlar İstihsal Endüstrisi A.Ş.
Fuat Paşa Sokak, No:26, 34880 Soğanlık-Kartal/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Habaş Sınai ve Tıbbi Gazlar İstihsal Endüstrisi A.Ş.'nin, hastanelerin medikal gaz alım ihalelerinde ve doğrudan teminlerinde rekabet hukukuna ve ihale şartlarına aykırı eylemlerde bulunduğu iddiası.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 26.10.2010 tarih ve 8191 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 29.12.2010 tarih ve 2010-1-342/İİ-10-193.HHÜ sayılı İlk İnceleme Raporu, 06.01.2011 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ihlaline ilişkin bir soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine düzenlenen 18.01.2011 tarih ve 2010-1-342/ÖA-11-193.HHÜ sayılı Önaraştırma Raporu 21.01.2011 tarih ve REK.0.05.00.00-110/39 sayılı Başkanlık önergesi ile 11-06 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet başvurusunda özetle;

- Can Ticaret Sınai ve Tıbbi Gazlar-Haluk Erşahinoğlu (Can Ticaret)'nin eski bir Habaş Sınai ve Tıbbi Gazlar İstihsal Endüstrisi A.Ş. (Habaş) bayisi olduğu,
 - Habaş'ın önceki yıllarda gerçekleştirilen medikal gaz alım ihalelerinde doğrudan talepleri ve talimatları ile Can Ticaret'i ihalelerde kendi istekleri doğrultusunda hareket etmeye zorladığı,
 - Habaş'ın 08.09.2005 ile 29.06.2009 tarihleri arasında çeşitli idarelerin doğrudan teminlerinde ve yaklaşık maliyet tespitine yönelik tekliflerinde sahte yan teklif vererek kanunlara aykırı eylemler içersinde bulunduğu,
 - Habaş'ın doğrudan ya da bayileri aracılığıyla üstlendiği medikal gaz ihalelerinde rekabet hukukuna ve ihale şartlarına aykırı eylemlerde bulunduğu
- belirtilmekte ve gereğinin yapılması talep edilmektedir.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, dosya konusu iddialara yönelik olarak bir işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı görüşü ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50 Rekabet Kurulunun, 22.04.2009 tarih, 09-17/377-M sayılı ve 23.12.2009 tarih, 09-60/1473-M sayılı kararları uyarınca medikal ve sanayi gazlar pazarında faaliyet gösteren ve içlerinde Habaş'ın da bulunduğu 55 teşebbüs hakkında yürüttüğü soruşturma Kurul'un 11.11.2010 tarihinde yapılan toplantısında alınan kararla tamamlanmıştır.

20.04.2010 tarihli ve SR/10-6 sayılı Soruşturma Raporu'nu değerlendiren Rekabet Kurulunun 10-72/1503-572 sayılı bu kararı çerçevesinde söz konusu başvuruda yer alan ve anılan soruşturma raporunda da ayrıntılarıyla incelenen hususlar da değerlendirilmiştir. Ayrıca Kurul, önaraştırma ve soruşturma dönemlerinde konuyla ilgili olarak Kuruma intikal eden diğer başvurular ile ilgili olarak "*Önaraştırma ve soruşturma sürecinde Kuruma intikal eden diğer iddia ve şikâyetlerle ilgili, rekabeti engelleyici, bozucu ya da kısıtlayıcı bir hususun bulunduğunu kanıtlayacak nitelikte bulgu elde edilemediği*" değerlendirmesini yapmış ve söz konusu iddia ve şikâyetlerin reddedilmesine karar vermiştir.

60 Dolayısıyla 11.11.2010 tarihli Kurul kararından önce, 26.10.2010 tarihinde Kurum kayıtlarına intikal eden ve işbu dosyaya konu olan başvurunun da bu kapsamda değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir