

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-1-100 (Devralma)
Karar Sayısı : 13-72/995-426
Karar Tarihi : 26.12.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,
Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER : Mehmet Akif KAYAR, Muhammed Safa UYGUR

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Mitsubishi Heavy Industries ve Vestas Wind Systems A/S
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Ayşe GÜNER,
Av. Gökhan AYDOĞAN
Çitlenbik Sk. No:12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Mitsubishi Heavy Industries ve Vestas Wind Systems A/S arasında denize yönelik (offshore) rüzgâr türbin jeneratörlerinin satışı, tedariki, üretimi, montajı, komisyonculuğu, operasyonu, araştırma ve geliştirmesi ve bakımı/servisi faaliyetlerinde bulunmak üzere ortak girişim şirketi kurulması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 05.12.2013 tarih ve 8156 sayı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 16.12.2013 tarih ve 2013-1-100/Öİ sayılı Birleşme/Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; bildirim konu işleme izin verilmesi gerektiği kanaat ve sonucuna ulaşıldığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Taraflar

- (4) İlgili teşebbüslere ve işlem taraflarına ilişkin bilgilere aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 1- İlgili Teşebbüslere İlişkin Bilgiler

İlgili Teşebbüsler	Teşebbüsün Konumu	Faaliyet Alanları
Mitsubishi Heavy Industries, Ltd. (MHI)	OG tarafı	Gemi yapımı ve okyanus geliştirme, güç sistemleri, nükleer enerji sistemleri, makine ve çelik alt yapı sistemleri, uzay sistemleri.
Vestas Wind Systems A/S (VESTAS)	OG tarafı	1.8-8.0 MW nominal kapasiteli rüzgâr türbini jeneratörlerinin üretimi, tedariki ve servisi alanlarında, denize yönelik (offshore) ve karaya yönelik (onshore) rüzgâr türbinleri pazarında dünya çapında faaliyet göstermektedir.
MHI - Vestas Offshore Wind A/S (MHI-VESTAS)	Ortak Girişim (Kurulan)	Denize yönelik (offshore) rüzgâr türbin jeneratörlerinin dünya çapında satışı, tedariki, üretimi, montajı, komisyonculuğu, operasyonu, araştırma ve geliştirmesi ve bakımı/servisi faaliyetlerinde bulunmak üzere kurulmuştur.

- (5) MHI'nın denize yönelik rüzgâr türbini pazarında hiçbir faaliyeti yoktur. 2012 yılı dünya

genelinde karaya yönelik rüzgar türbinleri pazarında MHI'nin pazar payı (.....), VESTAS'ın ise (.....)'tür. VESTAS, Türkiye'de etkilenen pazarlar olan karaya yönelik rüzgar türbinleri pazarında yaklaşık (.....) paya sahiptir.

G.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

- (6) Dosya içeriğinden, tarafların ortak girişimde %50 oranında hisseye sahip olacakları, ortak girişimin yönetim kuruluna eşit sayıda üye atayacakları ve kararların alınmasında her bir tarafın atadığı üyelerden en az ikisinin olumlu oyunun aranacağı, ortak girişimin ticari stratejisine ilişkin kararlarda her iki tarafın da veto hakları bulunduğu; ek olarak, ortak girişimin kalıcı ve bağımsız bir ekonomik birim olarak varlığını sürdürebilmesi için gerekli finansman, know-how, varlık ve işgücünün de taraflarca ortak girişime tahsis edileceği anlaşılmaktadır.
- (7) Dolayısıyla kurulacak ortak girişim, tam işlevsel ve bağımsız bir ortak girişimin koşullarını sağlamaktadır.
- (8) Dosya içeriğinden, işlem taraflarının 2012 yılı cirolarının 2012/3 sayılı Tebliğ ile değişik 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ)'in 7. maddesinin (a) bendinde öngörülen eşikleri aştığı anlaşıldığından, bildirim konu işlem izne tabidir.
- (9) MHI'nin Türkiye'de hiçbir faaliyetinin olmadığı, VESTAS'ın ise yalnızca karaya yönelik rüzgar türbinleri alanında faal olduğu ve bu pazarda önemli bir payının olmadığı dosya içeriğinden anlaşılmıştır. Tarafların denize yönelik rüzgar türbinleri bakımından faaliyetlerini ortak girişime devrediyor olmaları ve ortak girişim bakımından tarafların etkilenen pazarlardaki toplam pazar paylarının düşük olduğu dikkate alındığında planlanan işlemde rekabetçi davranışların koordinasyonu riskinin bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.