

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**(Yargı Kararları Üzerine Verilen)
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-2-258
Karar Sayısı : **15-29/435-128**
Karar Tarihi : 09.07.2015

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN,
Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER: Kerem TOMUR, İmren KOL, Mustafa SOYDAN, Cihan BİLAÇLI

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Mars Sinema Turizm ve Sportif Tesisler İşletmeciliği A.Ş.
Dereboyu Cad. Ambarlıdere Yolu No:4/1
Ortaköy/Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 05.02.2015 tarih ve 2014/3599 E., 2015/215 K. sayılı kararı ile Danıştay 13. Dairesinin 17.06.2014 tarihli ve 2012/2013 E., 2014/2507 K. sayılı kararının bozulması üzerine Rekabet Kurulunun 13.08.2014 tarih ve 14-28/560-M sayılı kararı ile başlatılan AFM Uluslararası Film Prodüksiyon Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin (AFM) Mars Sinema Turizm ve Sportif Tesisler İşletmeciliği A.Ş. (MARS) tarafından devralınmasına dair yürütülen nihai incelemenin sonlandırılması talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Raportörler tarafından hazırlanan 04.06.2015 tarih ve 2010-2-258/BN-17 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle, AFM'nin MARS tarafından devralınması işlemine ilişkin nihai incelemenin sonlandırılmasının uygun olacağı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.
- G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**
- (4) AFM'nin çoğunluk hisselerinin, MARS tarafından devralınması ve AFM üzerinde tek kontrol uygulayan Esas Holding A.Ş.'nin, MARS üzerinde ortak kontrol uygulayan Spark Entertainment Ltd. Şti.'nin %50 hissesini devralması işlemine Rekabet Kurulunun (Kurul) 17.11.2011 tarihli ve 11-57/1473-539 sayılı kararıyla, işlem tarafı teşebbüslerin sundukları taahhütler çerçevesinde izin verilmiş, ayrıca pazarda meydana gelecek fiyat değişikliklerini izlemek amacıyla işlem tarafı teşebbüslerin ortalama bilet fiyatlarını ve bilet fiyatlarında meydana gelen değişiklikleri, lokasyon bazında her yıl Ocak ayı sonu itibarıyla beş yıl süreyle Rekabet Kurumuna (Kurum) bildirmesine karar verilmiştir.
- (5) İlgili Kurul kararında işleme izin verilmesinin koşulunu oluşturan ve teşebbüslerce sunulan taahhüt paketi kapsamında dokuz adet sinema işletmesinin elden çıkarılması ile üç adet sinema işletmesinin kapatılması öngörülmüştür. Söz konusu devir işlemlerine 14.06.2012 tarih ve 12-33/926-M sayılı, 04.07.2012 tarih ve 12-36/1035-M sayılı, 09.08.2012 tarih ve 12-41/1164-M sayılı, 04.10.2012 tarih ve 12-48/1425-M sayılı Kurul kararlarıyla izin verilmiş olup 12.11.2012 tarihi itibarıyla de taahhütlerin tamamı yerine getirilmiştir.

15-29/435-128

22.11.2012 tarih ve 12-59/1590-M sayılı Kurul kararıyla, söz konusu tüm taahhütlerin yerine getirilerek elden çıkarma sürecinin tamamlandığına karar verilmiştir.

- (6) Kurul'un AFM'nin MARS tarafından devralınmasına izin veren mezkûr kararının iptali istemiyle açılan dava üzerine; Danıştay 13. Dairesinin 17.06.2014 tarih ve 2012/2013 E., 2014/2507 K. sayılı kararında, anılan Kurul kararında devralma işleminin gerçekleşmesi için işlem taraflarınca verilen taahhüt paketinin pazarda oluşacak rekabetçi endişeleri giderme konusunda yeterli olmadığı ve bu şekliyle kabulü ile bildirim konusu birleşme/devralma işlemine izin verilmesinde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılarak, Kurul'un ilgili kararı iptal edilmiştir. Danıştayın bu kararı üzerine, 13.08.2014 tarih ve 14-28/560-M sayılı Kurul kararı ile söz konusu işleme ilişkin olarak yeni bir nihai inceleme başlatılmıştır.
- (7) Danıştay 13. Dairesinin aldığı mezkûr karar aleyhine hem MARS hem de Kurum tarafından Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu (İDDK) nezdinde temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Söz konusu başvuru üzerine alınan ve 26.05.2015 tarihinde tebellüğ edilen İDDK kararında davacının yargılama aşamasında davadan feragat etmesi nedeniyle davanın esasının incelenme olanağının kalmadığı, bu nedenle karar verilmesine yer olmadığına hükmedilmesi gerekirken işin esasına girerek hüküm kurulmasında hukuki isabet bulunmadığı gerekçesiyle Danıştay 13. Dairesinin mezkur kararı bozulmuştur. Bu bakımdan AFM'nin MARS tarafından devralınması işlemine izin veren 17.11.2011 tarih ve 11-57/1473-539 sayılı Kurul kararı bu aşamada hukuka uygun hale gelmiştir.

H. SONUÇ

- (8) Danıştay 13. Dairesi'nin almış olduğu kararın iptal edilmesi üzerine AFM'nin MARS tarafından devralınması işlemine izin veren 17.11.2011 tarihli ve 11-57/1473-539 sayılı Kurul kararının hukuka uygun hale gelmesi nedeniyle başvuru konusu işlem hakkında yapılan nihai incelemenin sonlandırılmasına ve herhangi bir işlem tesis edilmesine gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.