

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2013-3-25 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 13-39/496-218  
Karar Tarihi : 20.06.2013

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Kenan TÜRK (İkinci Başkan)  
Üyeler : İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA,  
Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN

**B. RAPORTÖR** : Evrim Özgül KAZAK

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Egezegen Elektronik Ltd. Şti.  
İsmetpaşa Mah. Onurcan Sk. No: 2 Çanakkale

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : - Tesco Kipa Kitle Pazarlama ve Gıda San. A.Ş. Çanakkale Mağazası  
Barbaros Mah. Atatürk Cad. Kepez İstikameti No: 245  
Çanakkale

(1) **E. DOSYA KONUSU: Tesco Kipa Kitle Pazarlama ve Gıda San. A.Ş. Çanakkale Mağazasının maliyetinin altında fiyattan satış yaparak rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiası.**

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle;

- (2) - Çanakkale ilinde Süttaş Pastörize Süt ve Süt Mamülleri Gıda San. ve Tic. A.Ş. (Süttaş) ürünlerinin ana distribütörü olarak faaliyet gösterdikleri,  
- Tesco Kipa Kitle Pazarlama ve Gıda San. A.Ş. Çanakkale Mağazasının (Kipa Çanakkale) 22 Mart- 4 Nisan 2013 tarihli katalogunda 1 litre tam yağlı Süttaş süt fiyatının KDV dahil 1,99 TL olarak duyurulduğu ve bu fiyattan satış yapıldığı,  
(3) - Süttaş Çanakkale ana bayisi olarak Süttaş'ın aynı ürün için firmalarına fatura ettikleri bedelin 2,01 TL olduğu, dolayısıyla Kipa Çanakkale'nin fiyatlarının toptan satış fiyatlarının bile altında olduğu, Kipa'nın Ankara ve Bursa mağazalarında da aynı fiyattan satış yaptığını bildikleri ifade edilerek, Kipa Çanakkale'nin Süttaş ürünlerinde yıkıcı fiyat uyguladığı

iddia edilmektedir.

(4) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 2.4.2013 tarih ve 1992 sayılı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 4.4.2013 tarih ve 2013-3-25/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu 11.4.2013 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek, 13-21/296-M sayılı ile önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme üzerine hazırlanan 12.06.2013 tarih ve 2013-3-25/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(5) **H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; önaraştırma konusuna ilişkin olarak Kipa Çanakkale hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

(6) **I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**I.1. İlgili Pazar**

- (7) Değerlendirme bakımından herhangi bir değişiklik yaratmaması nedeniyle dosya kapsamında ilgili ürün pazarı belirlenmemiştir.

**I.2. Değerlendirme**

- (8) Dosya konusu, Kipa Çanakkale'nin 22 Mart-4 Nisan 2013 tarihleri arasında gerçekleştirdiği bir kampanya ile 1 litre tam yağlı Süttaş süt ürününü maliyetinin altında fiyatlandırmak suretiyle rakiplerinin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiasıdır. Belli koşulların varlığı altında hâkim durumdaki bir teşebbüs tarafından yapılan maliyet altı fiyatlama stratejileri 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında hâkim durumun kötüye kullanılması olarak kabul edilebilmektedir.
- (9) Maliyet altı fiyatlama stratejileri rekabet hukuku literatüründe "yıkıcı fiyatlama" başlığı altında değerlendirilmektedir. Yıkıcı fiyatlama yapan firmanın, rakiplerin söz konusu fiyatlar ile rekabet edemeyerek piyasa dışına itilmesini amaçladığı ve daha sonra fiyatlarını rekabetçi seviyenin üzerine çıkararak zararını telafi etmeyi amaçladığı kabul edilmektedir. Bu çerçevede bir yıkıcı fiyatlama uygulamasından bahsedilebilmesi için teşebbüsün hâkim konumda bulunması, fiyatın maliyet altı olması, rakiplerin piyasa dışına çıkarılmasının amaçlanması ve yıkıcı fiyatlama dönemindeki zararların karşılanabilmesi gerekmektedir.
- (10) 1 litre tam yağlı Süttaş süt ürününün satışı bakkallar, marketler gibi çok sayıda noktada yapılmaktadır. Ürünün satıldığı noktalarda, teşebbüslerin faaliyetlerini sürdürmelerine imkan tanıyacak çok sayıda başkaca ürünün (0,5 litre süt, peynir, yoğurt vs.) satışı da gerçekleştirilmektedir. Bu doğrultuda, söz konusu kampanya ile anılan ürünün satışını gerçekleştiren diğer rakiplerin pazar dışına itilmesinin amaçlandığı söylenemeyecektir.
- (11) Organize perakende sektörü ülkemizde oldukça hızlı bir gelişme göstermekte olup, bu gelişimle birlikte perakende sektöründe son yıllarda önemli bir yapısal dönüşüm yaşanmaktadır. Bu dönüşüm çerçevesinde bakkal, market gibi son satış noktalarına ek olarak organize perakende kanalı şeklinde nitelendirilebilecek zincir market, hipermarket ve süpermarket gibi satış noktalarının yaygınlaştığı görülmektedir. Organize perakende kanalı ölçek ve kapsam ekonomilerinden ciddi boyutta yararlanmakta ve dolayısıyla maliyet avantajı yakalamaktadır. Bu doğrultuda, Rekabet Kurulu'nun perakende sektöründe faaliyet gösteren marketlerin indirimli satışlarını değerlendirdiği 19.08.2009, 09-36/918-225; 04.10.2012, 12-48/1414-475 tarih ve sayılı kararlarında, söz konusu indirimlerin bu piyasalardaki rekabetçi süreci olumsuz yönde etkiler nitelikte olmadığına, aksine sektörde yaşanan rekabetin beklenen sonuçları arasında olduğu vurgulanmaktadır.
- (12) Perakende sektöründe yaşanan bu dönüşüm ve gelişme dikkate alındığında çok sayıda aktörün faaliyet gösterdiği ve oldukça rekabetçi olan bu sektörde herhangi bir satış noktasının hâkim durumda olduğundan söz edebilmek mümkün görünmemektedir. Bununla birlikte, Kipa Çanakkale'nin herhangi bir pazarda hâkim durumda olduğu ve kampanya konusu ürünün fiyatının maliyetinin altında olduğu kabul edilse dahi, anılan kampanyayla rakiplerin piyasa dışına çıkarılmasının amaçlandığı ve Kipa Çanakkale'nin bu uygulamadan sonra 1 litre tam yağlı Süttaş süt ürününün fiyatını arttıracığı veya fiyatı tekrar arttırmasa bile rekabetçi baskılardan bağımsız hareket edebilme yeteneğine sahip olacağını söylemek mümkün

görünmemektedir. Bu çerçevede şikayet konusu uygulamanın 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi anlamında bir ihlal oluşturmadığı anlaşılmaktadır.

- (13) Bu hususlar ışığında dosya konusuna ilişkin olarak soruşturma açılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

**J. SONUÇ**

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.