

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2012-4-215 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 12-42/1265-416  
Karar Tarihi : 28.08.2012

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖR** : Mustafa Okan ALPAY

**C. BAŞVURAN** : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILANLAR** : - Şanal Kırşehir Otomotiv Taş. Pet. Ürünleri Yatırım Pazarlama İth. İhr. Tic. ve San. Ltd. Şti. (Şanal Kırşehir)  
Yenice Mah. Alay Bey Sok. Şanal Ekmek Fabrikası Mucur/Kırşehir  
- Mermerler Seyahat Ltd. Şti. (Mermerler Seyahat)  
Eski Tekel Yanı Mermerler Apt. Altı Kırşehir

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Şanal Kırşehir ve Mermerler Seyahat'in Hacibektaş-Ankara güzergâhında, anlaşarak yolcu taşıma bedellerini artırdığı iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda; Şanal Kırşehir ve Mermerler Turizm'in Hacibektaş-Ankara güzergâhında anlaşarak yolcu taşıma bedellerini artırdığı iddia edilmiş ve konunun incelenmesi talep edilmiştir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 02.05.2012 tarih ve 3789 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 04.06.2012 tarih ve 2012-4-215/İ sayılı İlk İnceleme Raporu 14.06.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 08.08.2012 tarih ve 2012-4-215/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**I.1. İlgili Pazar**

- (5) İnceleme konusu iddialar çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "*karayolu ile yolcu taşımacılığı*", ilgili coğrafi pazar ise "*Hacibektaş- Ankara güzergahı*" olarak tespit edilmiştir.

**I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme**

- (6) Başvuruda, Şanal Kırşehir ve Mermerler Seyahat'in anlaşmak suretiyle Hacibektaş-Ankara güzergâhında yolcu taşıma bedellerini artırdığı iddia edilmektedir.
- (7) Dosya mevcudu bilgilerden, Hacibektaş-Ankara güzergâhı için T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının onaylamış olduğu tavan yolcu taşıma bedelinin (.....) olduğu, uygulamada ise bu bedelin (.....) arasında değiştiği; diğer bir deyişle uygulanan fiyatların hem tavan fiyatın altında hem de birbirinden farklı olduğu anlaşılmıştır.

## 12-42/1265-416

- (8) Öte yandan, karayolu ile yolcu taşımacılığı hizmetinin homojen olması, ilgili pazarlardaki fiyatların yakın seviyede olmasına neden olmaktadır. Otobüs firmalarının benzer araçlarla, aynı hareket noktasından kalkarak aynı varış noktasına ulaştıkları ve benzer ikramlar yaptıkları görülmektedir. Bu durumda yolcuların tercihlerini belirleyen temel unsur bilet bedelleri olmaktadır. Teorik olarak kapasite kısıtı bulunmayan firmanın düşük fiyat uygulaması durumunda yolcuların tamamına hizmet vereceği söylenebilir. Bu durumda mevcut diğer firma veya firmalar, aynı fiyat seviyesine inmek veya piyasadan çıkmak arasında seçim yapmak zorunda kalmaktadırlar. Diğer bir ifadeyle, piyasanın oligopolistik yapısı nedeniyle ilgili pazarda çok farklı fiyat seviyelerinin uygulanması mümkün değildir.
- (9) Özetle, tek fiyat uygulamasına ilişkin şikâyetler karayolu ile yolcu taşıma sektörünün genelinde görülmekte olup, hizmet farklılaşmadığı sürece bu tür uygulamalara rastlanabilecektir.
- (10) Yukarıda yer alan tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde, hakkında önaraştırma yapılan teşebbüslerle ilgili olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

## J. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.