

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D1/1/A.Ö.-01/2 (Önaraştırma)

Karar Sayısı : 01-44/434-112

Karar Tarihi : 18.9.2001

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU

Üyeler : Dr. Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, A.Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER, Mustafa PARLAK, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL

B- RAPORTÖRLER: İsmail Yücel ARDIÇ, Hakan Deniz KARAKOÇ

C- ŞİKAYET EDEN: - İlaç ve Kimya Endüstrisi İşverenler Sendikası

Temsilcisi Prof. Dr. Arif ESİN

Akaretler Sıraevleri Spor Cad. No:67 Beşiktaş/İSTANBUL

D- HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILANLAR

- TEB 23. Bölge Elazığ Eczacı Odası

Gazi Cad. Etiler İşhanı No:191 Elazığ

- TEB 32. Bölge Muğla Eczacı Odası

Muğla

E- DOSYA KONUSU: İlaç ve Kimya Endüstrisi İşverenler Sendikası'nın (İEİS) Türk Eczacılar Birliği 23. Bölge Elazığ Eczacı Odası ve 32. Bölge Muğla Eczacı Odası unvanlı teşebbüs birliklerinin beşeri ilaç piyasasında, üyeleri olan eczacılara, Deva Holding A.Ş.'yi desteklemeleri için tavsiye kararında bulunarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettikleri iddiası.

F- İDDİALARIN ÖZETİ: TEB 23. Bölge Elazığ Eczacı Odası (Elazığ Eczacı Odası) ve TEB 32. Bölge Muğla Eczacı Odası (Muğla Eczacı Odası) unvanlı teşebbüs birliklerinin üyelerinden Deva Holding'in desteklenmesini tavsiye etmeleri suretiyle 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddia edilmektedir.

G- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 7.6.2001 ve 2440 sayı, 29.6.2001 tarih ve 2794 sayı ile giren başvurular üzerine hazırlanan 30.7.2001 tarih, D1/1/A.Ö.-01/2 sayılı İlk İnceleme Raporu, 7.8.2001 tarih, 01-39 sayılı Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlaline ilişkin bir soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca 7.8.2001 tarih, 01-39/385-M sayı ile önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen 13.9.2001 tarih, D1/2/İ.Y.A.-01/2 sayılı Önaraştırma Raporu 14.9.2001 tarih, REK.0.05.00.00/98 sayılı Başkanlık önergesi ile 01-44 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; 23. Bölge Elazığ Eczacı Odası ve 32. Bölge Muğla Eczacı Odası tarafından, Deva Holding A.Ş.'nin kriz ortamında eczacılara sağladığı kolaylıkları duyurmak amacıyla yazılan tavsiye kararı niteliğindeki yazılarını, eczacıların bilgilendirme yazısı olarak değerlendirdiklerinin ve bu yazıya binaen Deva Holding A.Ş.'nin desteklenmesi yönünde herhangi bir davranışta bulunmadıklarının tespit edilmesi nedeniyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun kapsamında herhangi bir ihlalin söz konusu olmadığı ifade edilmektedir.

İ- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. Ürün Pazarı

Önaraştırmaya konu olan şikayetin, Elazığ ve Muğla bölgelerindeki beşeri ilaç satışları ile ilgili olması nedeniyle ilgili ürün pazarı eczanelerde satılan “*beşeri ilaç pazarı*” olarak belirlenmiştir.

I.1.2. Coğrafi Pazar

İlgili coğrafi pazar, Elazığ ve Muğla Eczacı Odaları'nın faaliyet gösterdikleri ve üyelerinin bulunduğu Elazığ, Tunceli, Bingöl, Muş ve Muğla illeri olarak tespit edilmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Deva Holding A.Ş. (Deva) tarafından Elazığ ve Muğla Eczacı Odalarına sırasıyla 5.4.2001 ve 9.4.2001 tarihlerinde gönderilen yazılarda; sektörde 43 yıldır faaliyet gösteren şirketin ülkemizde son dönemde yaşanan ekonomik krize rağmen vade ve iskontolarında indirim gitmediği, ortalama satış vadesinin önceki dönemlerde olduğu gibi yine 4-5 ay civarında olduğu belirtilmektedir. Ayrıca, Deva'nın sahip olduğu ilaç gamı itibarıyla bir eczanenin tüm ihtiyacının yarısına yakınına karşılayabilecek durumda olduğu vurgulanarak, söz konusu hususların adı geçen Ecza Odaları'na bağlı eczanelere iletilmesi istenilmektedir.

Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, raportörlerce Elazığ ilinde incelemelerde bulunulduğu, söz konusu yazının Yönetim Kurulunu oluşturan kişilerce görüşüldükten sonra Oda Başkanı tarafından tüm üye eczacılara gönderildiği, ilgili yazının Şubat 2001 krizinde ilaçtaki vadeli alımlarda ödeme süresinin kısılması ve iskontoların çok düşmesi nedeniyle zor duruma düşen üye eczacıları bilgilendirmek amacıyla yazıldığı anlaşılmıştır.

Ayrıca, ilgili yazının muhatapları olan eczacılarla görüşmelerde bulunulduğu, eczacıların Oda yazısını bilgilendirme yazısı olarak değerlendirdikleri, bu yazıya binaen Deva'yı destekleyecek herhangi bir davranışta bulunmadıklarını, ticari gerekler istikametinde normal faaliyetlerini sürdürdüklerini ve Deva'nın desteklenmesi yönünde Oda'nın kendileri üzerinde herhangi bir baskısının olmadığını ifade ettikleri görülmüş ve incelenen Oda Haysiyet Divan Karar Defteri'nde bu konu ile ilgili olarak alınmış herhangi bir cezai müeyyideye rastlanılmadığı anlaşılmıştır.

Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden; Muğla Eczacı Odası Başkanı'nın, Deva Holding'in satış koşullarını kriz şartlarında değiştirmedeğini, vade ve iskontolarda

herhangi bir indirim gitmediğini belirten bir yazıyı odalarına gönderdiğini, konunun Yönetim Kurulu Üyelerince görüşüldüğünü ve üye eczacılara söz konusu durumu bildiren bir yazı yazıldığını ifade ettiği anlaşılmıştır. Ayrıca Oda Başkanı'nın, bu yazının yazılmasında temel etkenin, Şubat 2001 krizinin eczacılık sektörüne olan etkileri olduğunu, kriz ortamında ithal ilaçlarda kar oranının %16,6'ya, vadenin 45 günden 1 haftaya indiğini, yerli ilaçlarda ise vadenin 180 günden 60 güne düştüğünü, Deva Holding'in vade ve iskontolarda herhangi bir indirim gitmediğini belirten yazının kendilerine ulaşması sebebiyle bu zor dönemde üyelerini bilgilendirmek amacıyla yazının yazıldığını belirttiği de görülmüştür.

Yapılan incelemede Oda üyesi eczacıların; Oda tarafından gönderilen söz konusu yazının bilgilendirme yazısı olarak değerlendirildiğini, bu yazıya istinaden Deva Holding ilaçlarının tercih edilmesi yönünde herhangi bir davranışta bulunmadığını, ayrıca Oda'nın da bu hususta kendileri üzerinde herhangi bir baskısının olmadığını ifade ettikleri görülmüştür.

Muğla ve Elazığ illerinde yapılan incelemeler sonucunda; Deva Holding'in desteklenmesi hususundaki yazıların bilgilendirme amacı ile gönderildiği, eczacıların da bu yazıyı bilgilendirme yazısı olarak değerlendirdikleri ve bu yazılara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir rekabet ihlalinin bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

J- SONUÇ

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler ışığında;

TEB 23. Bölge Elazığ Eczacı Odası ve TEB 32. Bölge Muğla Eczacı Odası unvanlı teşebbüs birlikleri tarafından gönderilen yazıların, üye eczacıların bilgilendirilmesi amacıyla yazıldığını, eczacıların da söz konusu yazıyı bilgilendirme yazısı olarak değerlendirdiklerinin ve bu yazıya binaen Deva Holding A.Ş.'nin desteklenmesi yönünde herhangi bir davranışta bulunmadıklarının tespit edilmesi nedeniyle soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığına, her iki şikayetin reddine OY BİRLİĞİ ile karar verilmiştir.