

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-4-249 (Devralma)
Karar Sayısı : 07-03/34-11
Karar Tarihi : 18.1.2007

10 **A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Rıfki ÜNAL, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Serpil YANIK, Hale SAĞLAM

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : MAN Aktiengesellschaft
Temsilcisi: Av. Gönenç Gürkaynak
Çitlenbik Sk. No:12 Yıldız Mh. Beşiktaş/İstanbul

D. TARAFLAR

: - MAN Aktiengesellschaft
Landsberger Straße 110, 80339 Münih, ALMANYA
- Scania AB
151 87 Södertälje İSVİÇRE

E. DOSYA KONUSU: Scania AB (Scania)'nin MAN Aktiengesellschaft (MAN) tarafından devralınması işlemi işlemine izin verilmesi talebi.

30 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 22.12.2006 tarih, 8749 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 12.1.2007 tarih, 2006-4-249/Öİ-07-SY sayılı Birleşme Devralma Ön İnceleme Raporu 15.1.2007 tarih, REK.0.08.00.001-120/12 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-03 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildiri yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50 H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Söz konusu dosya bakımından, ilgili ürün pazarı “ağır kamyon pazarı” olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

İşleme konu olan teşebbüsün faaliyetlerinin ülkemizin tümünde satışı yapılan ürünleri kapsamı ve ilgili ürünler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar
60 “Türkiye Cumhuriyeti Sınırları” olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim konusu MAN’ın, Scania’nın hisselerinin çoğunluğunu devralmak istemesidir.

MAN, 12.10.2006 tarihinde çeşitli satıcılardan Scania’nın A ve B grubu hisselerini devralmış ve Scania’nın halka arz edilmiş olan sermayesinin % (...)’ine ve oy haklarının % (...)’sine sahip hale gelmiştir. Bunun yanında, MAN, Scania hissedarlarına 11.11.2006 tarihinde Scania sermayesinin tamamına ilişkin bir aleni alım teklifi yapmıştır.

70 Devralma işlemi, 4054 Sayılı Kanun’un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesinde, “*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*” olarak tanımlanmıştır. Buna göre, bildirim konusu işlemin anılan Tebliğ’in 2. maddesi anlamında bir devralma sayılabilmesi için hisseleri devredilen Scania’nın kontrolünün işlem sonrasında değişmesi gerekmektedir. MAN’ın hisse alım teklifi diğer hususların yanı sıra, Scania’nın sermayesinin % (...)’ından fazlasını elinde bulunduran veya temsil eden hissedarlarca söz konusu teklifin kabul edilmesi şartına bağlıdır. Ancak MAN’ın kabul eşiğini, Scania oylarının % (...) sinin üzerinde
80 bir orana indirme hakkı bulunmaktadır. MAN, bu durumun dahi MAN’ın Scania’nın kontrolünü tek başına devralacağı anlamına geldiğini bildirmiştir. Dolayısıyla işlem, Tebliğ’in 2. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir.

Öte yandan, anılan Tebliğ’in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, “*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25’ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası’nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur.*” hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

MAN’ın Türkiye ağır kamyon pazarındaki 2005 yılı cirosu (.....) YTL. olarak
90 gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul’un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

07-03/34-11

Söz konusu devralma işlemleri, ağır kamyon pazarında toplamda %(...)’lik bir pazar payının oluşmasına yol açacaktır ki bu oran, pazardaki üç büyük teşebbüsün (Daimler/Chrysler % (...) ve BMC % (...), Otosan-Ford % (...)) paylarının oldukça aşağısındadır. Aynı zamanda, % (...) pazar payına sahip Volvo Renault, devralma işlemleri ile ortaya çıkan teşebbüsün önemli bir rakibi olmaya devam edecektir.

Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde, devir işlemleri sonucunda Kanun’un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

100

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu Kanun’a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.