

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2009-4-293 (Devralma)
Karar Sayısı : 10-10/87-37
Karar Tarihi : 28.1.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Başkan)
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Murat AYBER, Zeynep ŞENGÖREN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : - Doğan Otomobilcilik Ticaret ve Sanayi A.Ş.
- Milanur İnşaat Turizm Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Selma UYGUÇ
Altunizade Oymacı Sk. No:15/1 Üsküdar/İstanbul

D. TARAFLAR

: - Doğan Otomobilcilik Ticaret ve Sanayi A.Ş.
İbrahimağa Mh. Koşuyolu Cd. Alidede Sk. No:7
Kadıköy/İstanbul
- Milanur İnşaat Turizm Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Altunizade Oymacı Sk. No:15/1 Üsküdar/İstanbul

30 **E. DOSYA KONUSU:** Doğan Otomobilcilik Ticaret ve Sanayi A.Ş. (Doğan Oto) ve Milanur İnşaat Turizm Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Milanur İnşaat)'nin bütün aktif ve pasifleriyle birlikte devralınması sureti ile birleşmesi işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına en son 7.1.2010 tarih ve 164 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"ın ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 15.1.2010 tarih ve 2009-4-293/Öİ-10-MA sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 19.1.2010 tarih ve REK.0.08.00.00-120/12 sayılı Başkanlık Önergesi ile 10-10 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan işlemin, tarafların aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer almaları nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığı görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

Bildirime konu işlemin tarafları aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alan şirketler olduğundan, dosya kapsamında ilgili pazar tespiti yapılmamıştır.

50 H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim konusu işlem sonrasında Milanur İnşaat tüm aktif ve pasifleri ile birlikte Doğan Oto'ya devredilecek ve hukuki varlığı sona erecektir.

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

60 Öte yandan, 4054 sayılı Kanun'un 3. maddesine göre teşebbüs, "*piyasada mal veya hizmet üreten, pazarlayan, satan gerçek ve tüzel kişilerle, bağımsız karar verebilen ve ekonomik bakımdan bir bütün teşkil eden birimleri*" ifade etmektedir.

Bildirime konu işlemin taraflarının hissedarlık yapıları incelendiğinde, Milanur İnşaat'ın %...'nin Doğan Oto'ya ait olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, dosya mevcudu bilgilere göre, devralan ve devredilen şirketler Doğan ailesi tarafından kontrol edilmektedir. Bu durum, mezkûr şirketlerin aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer aldıklarını ve dolayısıyla bağımsız iki ayrı teşebbüs olmadıklarını orta koymaktadır. Söz konusu bilgilerin ışığında, anılan devralma işleminin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığı kanaatine varılmıştır.

70 I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında olmadığına, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.