

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-2-93 (Devralma)
Karar Sayısı : 12-36/1033-323
Karar Tarihi : 04.07.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Sinan ÇÖRÜŞ

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Systemair AB ve Havalandırma Endüstri Sanayi Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Mehmet AKUĞUR
Levent Mah. Çilekli Cad. No:10 34330 Levent Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Systemair AB tarafından, Havalandırma Endüstri Sanayi Ticaret A.Ş.'nin %70 oranında hissesinin devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 29.06.2012 tarih ve 5269-5270 sayılar ile giren yazılarla tamamlanan bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 02.07.2012 tarih ve 2012-2-93/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde bir sakınca olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Dosya konusu işlem neticesinde, Systemair AB Havalandırma Endüstri Sanayi Ticaret A.Ş. (HSK)'nin kontrolüne ortak olacaktır. Bu çerçevede anılan işlem, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5(1) maddesi kapsamında bir devralma işlemi niteliğindedir.
- (5) Devralan Systemair AB, ağırlıklı havalandırma ve iklimlendirme alanlarında kullanılmak üzere tasarlanan fan, klima santrali ve soğutucu gibi ürünlerin imalatı ile yangın güvenliği kapsamında yangın anında oluşacak dumanın tahliye edilmesine imkân verecek ürünlerin üretimi alanlarında faaliyet göstermektedir. Devre konu HSK ise, konut, sanayi, otel gibi çeşitli yapılarda ve nakil vasıtalarında kullanılmak üzere havalandırma, soğutma, ısıtma, iklimlendirme kapsamında kullanılan cihaz ve ekipmanların imalatı ve satışı ile yedek parçalarının tedarik edilmesi, teknik servis hizmeti sunulması gibi faaliyetlerle iştigal etmektedir.
- (6) Tarafların faaliyet alanlarının genellikle birbirini tamamlayıcı nitelikte olduğu görülmektedir. HSK açısından toplam cirodaki ağırlığı %90'ı bulan klima santrali ve soğutucu alanlarında, Systemair'in önemli bir faaliyeti bulunmamaktadır. Systemair'in Türkiye'deki gelirlerinde büyük bir ağırlığı olan fan tedariki alanında da HSK'nın faaliyetlerinin daha ziyade, havalandırma için gereken dağıtım kanalları olarak değerlendirilebilecek 'fan coiller'in üretimiyle sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Bu ürünler ile Systemair tarafından imal edilen jet fanları, çatı tipi fanlar ve aksiyel duman fanları gibi

12-36/1033-323

- (7) ürünlerin farklılaştığı görülmektedir. Dolayısıyla, tarafların faaliyet gösterdiği alanı en geniş şekilde havalandırma ve iklimlendirme sistemleri olarak tanımlamak mümkündür. Tarafların bu alandaki faaliyetleri temel itibariyle; (i) fan, (ii) fan coil, (iii) klima santrali, (iv) soğutucular olmak üzere dört ana kategoriye ayrılmaktadır. Dosya kapsamında yapılan değerlendirmelere esas teşkil etmesi açısından bahse konu her faaliyet alanı ayrı bir pazar olarak ele alınmış, tarafların faaliyetleri arasındaki örtüşmenin çok sınırlı olması dikkate alınarak kesin bir pazar tanımı yapılmamıştır. Ayrıca, değerlendirme açısından belirleyici bir niteliği olmayacağından dosya kapsamında coğrafi pazar da tanımlanmamıştır.
- (8) Dosya mevcudu bilgilerden; tarafların 2011 yılı cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ 7/1(b)'de öngörülen eşikleri aştığı ve sınırlı da olsa etkilenen pazarların bulunduğu, dolayısıyla anılan devralmanın izne tabi bir işlem olduğu anlaşılmıştır.
- (9) Tarafların faaliyetleri arasındaki örtüşmenin çok sınırlı olduğu, dosya konusu işlem neticesinde herhangi bir pazarda önemli bir yoğunlaşma artışının gerçekleşmeyeceği, tarafların Türkiye'de faaliyet alanlarındaki pazar payları toplamının 2011 yılında (.....) ile (.....) arasında yer alacağı ve devralan teşebbüsün Türkiye'deki faaliyetlerinin 2011 yılı itibariyle oldukça düşük seviyede kaldığı hususları dikkate alınarak, dosya konusu işlemin, herhangi rekabetçi endişe yaratmayacağı kanaatine varılmıştır.
- (10)

H. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.