

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2013-1-86 (Ortak Girişim)  
Karar Sayısı : 13-52/733-306  
Karar Tarihi : 12.09.2013

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Kenan TÜRK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN

**B. RAPORTÖRLER** : Meltem BAĞIŞ AKKAYA, Emine TOKGÖZ, Muhammed Safa UYGUR

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNANLAR** : - Ineos AG

- Solvay SA

Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Hakan ÖZGÖKÇEN, Av. Zeynep ORTAÇ, Sinan DİNİZ  
ELİG Ortak Avukat Bürosu  
Çitlenbik Sokak No 12 Yıldız Mahallesi Beşiktaş İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Ineos AG ve Solvay SA tarafından polivinil klorür ve ilgili ürünlerin üretim ve satışı ile iştigal etmek üzere ortak girişim şirketi oluşturulması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 2.9.2013 tarih ve 6222 sayı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 5.9.2013 tarih ve 2013-1-86/Öİ sayılı Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; bildirim konusu işleme izin verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Bildirim konusu işlem, Ineos AG (Ineos) ve Solvay SA (Solvay) tarafından, ana teşebbüslerin polivinil klorür (PVC) işine ilişkin varlık, fikri mülkiyet hakları ve personellerini devralan bir ortak girişim oluşturulmasına ilişkindir.
- (5) 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ)"in 5. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, işlemin Tebliğ kapsamında bir birleşme veya devralma sayılabilmesi için "hedeflenen şirket üzerinde ortak kontrolün bulunması" ve "ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık" olması gerekmektedir.
- (6) Dosya mevcudu bilgilerden ortak girişimin hisselerinin %50'sinin Ineos'a, %50'sinin Solvay'a ait olacağı, yönetimin her bir tarafın yarısını atayacağı çift sayıda üyeden oluşacak Yönetim Kurulunda olacağı; Başkan ve CEO'nun ayrı taraflarca atanacağı, Yönetim Kurulu toplantı nisabı için her bir tarafça atanmış bir müdürün bulunmasının şart olduğu; bütçe, iş planı ve belli eşğin üzerindeki yatırımlar gibi konularda oybirliği arandığı, dolayısıyla ortak girişimin Ineos ve Solvay'ın ortak kontrolünde olacağı, ayrıca bağımsız bir iktisadi varlık olma özelliğini de taşıyacağı anlaşılmış olup, işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü bendi çerçevesinde bir devralma işlemi niteliğinde olduğu kanaatine varılmıştır. Tarafların cirolarının aynı Tebliğ'in 7. maddesinde öngörülen eşikleri aşması sebebiyle, işlem Rekabet Kurulu iznine tabidir.

- (7) Ortak girişim temel olarak PVC ve ilgili ürünlerin üretim ve satışını gerçekleştirecektir. Yatay yoğunlaşmanın gözleneceği "S-PVC (süspansiyon PVC), E-PVC (emülsiyon PVC), sodyum hidroksit, metilen klorür"ün yanısıra ana teşebbüslerin ortak girişime devretmedikleri fakat PVC işi ile dikey ilişkili olan "S-PVC bileşikleri" işleminden dikey olarak etkilenen ürün pazarını oluşturmaktadır.
- (8) Aşağıda tarafların ilgili ürün pazarlarında 2012 yılı pazar paylarına yer verilmektedir:

Tablo 1: Tarafların İlgili Pazarlarda 2012 Yılı Pazar Payları

Ürün Pazarı	(Yatay/Dikey)	Pazar Payı (%)		
		Ineos	Solvay	Toplam
S-PVC	Yatay	(.....)	(.....)	(.....)
E-PVC	Yatay	(.....)	(.....)	(.....)
Sodyum hidroksit	Yatay	(.....)	(.....)	(.....)
Metilen klorür	Yatay	(.....)	(.....)	(.....)
S-PVC bileşikleri	Dikey	(.....)	(.....)	(.....)

- (9) Tablodan görüldüğü gibi ilgili pazarlarda işlem sonrasında ortaya çıkacak en yüksek yoğunlaşma artış oranı % (.....) olacaktır. Ortak girişimin faaliyet göstereceği pazarlar ile bunlarla dikey ilişkili olan pazarda ortak girişim tarafları dışında küresel rakipler bulunmakta ve bu pazarlara girişte önemli giriş engelleri bulunmamaktadır.
- (10) Ana teşebbüslerin sadece S-PVC bileşikleri pazarında faaliyet göstermeye devam edecekleri ancak bu pazardaki toplam paylarının oldukça düşük (% (.....) ) olduğu görülmektedir. Bu çerçevede işlem sonucunda rekabetçi davranışların koordinasyonu riskinin de bulunmadığı anlaşılmaktadır.
- (11) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, bildirim konusu işlem sonucunda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.