

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-1-89

(Önaraştırma)

Karar Sayısı : **13-71/966-412**

Karar Tarihi : 19.12.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,
Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER: Çağlar Deniz ATA, Şamil PİŞMAF, Muhammed Safa UYGUR

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Mutlu Orman Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.

Temsilcisi: Av. Fatih YILDIRIM

Fatih Cad. Elmas Apt. Kat:1 Çorum

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Opet Petrolcülük A.Ş.

Kısıklı Mah. Sarıgazi Cad. No:65 34696 Üsküdar/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Opet Petrolcülük A.Ş.'nin yapmış olduğu dikey anlaşma ve çeşitli uygulamalar yolu ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2002/2 Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'ni ihlal ettiği iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda, şikâyete konu akaryakıt istasyonu üzerinde kurulan kira ve ipotek şerhlerinin kaldırılmaması nedeniyle Opet Petrolcülük A.Ş. (OPET) hakkında soruşturma açılması talep edilmektedir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 11.09.2013 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan 10.10.2013 tarih ve 2013-1-89/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, 24.10.2013 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Konuya ilişkin karar uyarınca düzenlenen 02.12.2013 tarih ve 2013-1-89/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, başvuruya ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına yer olmadığı, şikâyetin reddi gerektiği ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Dosyada yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden; OPET tarafından Mutlu Orman Ürünleri San ve Tic. A.Ş.'ye kira şerhinin kaldırılması için gerekli vekâletnamenin teslim edilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan Kurulumuzun ipotek haklarına ilişkin olarak bugüne değin almış olduğu kararlarda, ipotek hakkının akaryakıt bayilik sözleşmelerinin ve böylelikle rekabet etmeme yükümlülüğünün süresine etki eden bir hak olmadığı, sadece alacağı teminat altına aldığı ve dolayısıyla 2002/2 sayılı Tebliğ ile düzenlenen rekabet yasağı süresi ile bağlantısının bulunmadığı ifade edilmiştir. Bu bakımdan, OPET lehine tanınan ipotek hakkının 2002/2 sayılı Tebliğ ile düzenlenen rekabet yasağı süresi ile bağlantısı bulunmaması nedeniyle 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmemektedir.
- (6) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde, önaraştırmaya konu olan başvuru hakkında 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir idari işlem tesisine yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

13-71/966-412

J. SONUÇ

- (7) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.