

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,
(Yargı Kararları Üzerine Verilen)
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2016-3-001 (Devralma)
Karar Sayısı : **20-14/183-94**
Karar Tarihi : 12.03.2020

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Ahmet ALGAN,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER : İsmail Yücel ARDIÇ, Hatice ODABAŞ BUBA, Pelin TEBER,
Nur ÖZKAN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Anheuser-Busch InBev
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Ayşe GÜNER,
Av. Onur ÖZGÜMÜŞ
Çitlenbik Sok. No:12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU: SABMiller plc'nin kontrolünün Anheuser-Busch InBev tarafından devralınması işlemine taahhütsüz olarak izin veren 01.06.2016 tarih ve 16-19/311-140 sayılı Kurul kararının, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 01.11.2018 tarih ve E: 2017/717, K: 2018/2508 sayılı kararı ile iptali üzerine işlemin nihai incelemeye alınması akabinde Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 19.12.2019 tarih ve E: 2019/2238, K: 2019/2881 sayılı kararı ile Ankara 6. İdare Mahkemesinin kararını kaldırması nedeniyle nihai incelemenin sonlandırılması talebi.**

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 20.02.2020 tarih ve 1805 sayılı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 04.03.2020 tarih ve 2016-3-001/BN-3 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda, dosya konusu nihai incelemenin sonlandırılması gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) SABMiller plc'nin (SABMILLER) kontrolünün Anheuser-Busch InBev (ABI) tarafından devralınması işlemine, işlem kapsamında sunulan taahhütler bağlayıcı kılınmaksızın taahhütsüz/şartsız olarak izin verilen Rekabet Kurulunun (Kurul) 01.06.2016 tarih ve 16-19/311-140 sayılı kararının, Türk Tuborg Bira ve Malt Sanayi A.Ş. (TUBORG) tarafından iptali talebiyle açılan dava kapsamında Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından;

- SABMILLER'in kontrolünün ABI tarafından devralınmasına izin verilirken piyasa koşullarının ve pazar değerlendirmelerinin yeterli ve etkin analizlerle desteklenmediği,
- Devralma sürecinin hiçbir koşula bağlanmadan sonuçlandırılmasının davalı idarece hukuki ve teknik argümanlarla gerekçelendirilemediği,
- TUBORG, ABI ve ilişkili diğer piyasa aktörlerinin durumlarının devralma sürecine olan etkileri de gözletilmek suretiyle konunun bütüncül bağlamda irdelenmediği

hususları vurgulanmış ve anılan nedenlerle davaya konu Kurul kararının iptaline karar verilmiştir.

- (5) Bunun üzerine konuya ilişkin hazırlanan 29.05.2019 tarihli ve 2016-3-1/BN-01 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 13.06.2019 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 19-21/310-M sayılı kararla yukarıdaki mahkeme kararının bir gereği olarak devralma işleminin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 10. maddesinin birinci fıkrası uyarınca nihai incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Akabinde, Kurum tarafından, Ankara 6. İdare Mahkemesinin kararına yönelik olarak Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi nezdinde istinaf başvurusunda bulunulmuştur. Bölge İdare Mahkemesi tarafından;

- Ankara 6. İdare Mahkemesinin kararının temelini oluşturan gerekçeler kapsamında, Kurul tarafından ortaya koyulması gerektiği iddia edilen yeterli ve etkin analizlerin neler olması gerektiği ve hangi teknik ve hukuki argümanların sorgulanacağı konusunda incelenmesi gereken hususların somut olarak ortaya koyulmadığı,
- İşlemin beraberinde getirebileceği rekabetçi endişelerin giderilmesine yönelik olarak ABI tarafından iki farklı unsur içinde barındıran bir taahhüt paketinin sunulduğu, bu taahhüt paketinin Kurulun değerlendirmesinde göz önünde bulundurulduğu ve bu durumun işleme izin verilmesine yönelik ilk Kurul kararının gerekçesini teşkil ettiği,
- TUBORG tarafından iddia edilenin aksine, ilgili Kurul kararının yalnızca sonuç kısmından oluşmadığı ve tüm karar metninin bir bütün şeklinde değerlendirilmesi gerektiği,
- Kaldı ki, Tuborg ile ABI arasında akdedilen Corona markalı biraların münhasır dağıtımına ilişkin anlaşmanın hâlihazırda sona erdiği; ilk Kurul kararına konu işlemin gerçekleştirilmemesi halinde dahi ABI'nın dağıtımını TUBORG haricinde başka bir teşebbüs aracılığıyla gerçekleştirebileceği; nitekim ABI'nın TUBORG ile geçmişte var olan ve tarafların ortak kararı ile sürdürülen dağıtım anlaşmasını, söz konusu anlaşmanın sona ermesinin akabinde sürdürme zorunluluğu bulunmadığı; bu tür bir zorunluluğun Kurulun izin kararı ile sağlanamayacağı ve ABI tarafından sunulan taahhüt paketinin TUBORG'un ilk Kurul kararı öncesi incelemeye konu bira piyasasındaki mevcut durumu aleyhine yeni koşulların oluşmasını önlemeye yönelik olduğu,
- Bu itibarla, işleme izin verilmeyerek TUBORG'un mevcut durumunun korunmasının rekabet hukuku prensipleri ile bağdaşmadığı

hususları vurgulanarak, 19.12.2019 tarih ve 2019/2238 E., 2019/2881 K. sayılı karar ile Kurumun istinaf başvurusunun kabulüne ve Ankara 6. İdare Mahkemesi'nin kararının kaldırılmasına karar verilmiştir.

- (6) Anılan karar üzerine, ABI tarafından, hâlihazırda yürütülmekte olan nihai incelemenin devam ettirilmesi için hukuki bir gerekliliğin kalmadığı öne sürülerek, işleme yönelik olarak yürütülmekte olan nihai incelemenin sonlandırılması talep edilmiştir¹.
- (7) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; Bölge İdare Mahkemesi'nin ilk derece mahkemesinin kararını kaldırması üzerine Kurulun 01.06.2016 tarih ve 16-19/311-140

¹ Benzer bir durum Kurulun 17.11.2011 tarih ve 11-57/1473-539 sayılı *AFM/MARS* kararı ertesinde de yaşanmış olup 09.07.2015 tarih 15-29/435-128 sayılı Kurul kararı ile bahsi geçen dosya kapsamında nihai inceleme sonlandırılmıştır.

sayılı kararının hukuken tekrar geçerlilik kazanması sebebiyle, dosya konusu nihai incelemenin sonlandırılmasının uygun olacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 19.12.2019 tarih ve E: 2019/2238, K: 2019/2881 sayılı kararı ile Ankara 6. İdare Mahkemesinin kararını kaldırması üzerine Kurulun 01.06.2016 tarih ve 16-19/311-140 sayılı kararının hukuken tekrar geçerlilik kazanması sebebiyle, başvuru konusu işlem hakkında; 13.06.2019 tarih ve 19-21/310-M sayılı kararla başlatılan nihai incelemenin sonlandırılmasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.