

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-4-226 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 11-52/1308-459
Karar Tarihi : 13.10.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Reşit GÜRPINAR, Prof. Dr. Metin TOPRAK

B. RAPORTÖRLER : Metin HASSU, Bahar ERSOY

C. BAŞVURAN : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : - Canyon Travel Agency
(Canyon Turizm Seyahat Acentesi)
Eski Çeşme Mah. Büyük İskender Cad. No:9 Gümbet Bodrum/Muğla
- Bodrum Outdoor Jeep Safari

E. DOSYA KONUSU: Bodrum'da faaliyet gösteren Canyon Travel Agency ve Bodrum Outdoor Jeep Safari adlı teşebbüslerin fiyat anlaşması yapmak suretiyle rekabeti engelledikleri iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Başvuruda; Muğla ili Bodrum ilçesinde faaliyet gösteren Uğur Turizm Sey. Tic. ve San. Ltd. Şti. Bodrum Şubesi (Canyon Travel Agency) ve Bodrum Outdoor Jeep Safari adlı teşebbüslerin turlarını tek çatı altında gerçekleştirerek, rekabet koşullarını ortadan kaldırmak için piyasadaki acentelere tek fiyat verme anlaşması yaptıkları ve birbirlerinin acentelerine adam başı en az ... fiyat verme konusunda mutabakata vardıkları; hâlbuki önceki yıllarda bu fiyatın en çok ... arasında gerçekleştiği iddiaları yer almaktadır.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 22.07.2011 tarih ve 5360 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 28.07.2011 tarih ve 2011-4-226/İİ-11-326.AFK sayılı İlk İnceleme Raporu, 17.08.2011 tarih ve 11-45 sayılı Kurul toplantısında görüşülmüş ve soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına 11-45/1070-M sayı ile karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen, 04.10.2011 tarih ve 2011-4-226/ÖA-11-257.MH sayılı Önaraştırma Raporu, 06.10.2011 tarih ve REK.0.18.00.00-110.02.02/482 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-52 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; başvuruya konu teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiasını destekler nitelikte yeterli kanıt bulunmadığından, bu teşebbüsler hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı, görüşüne yer verilmiştir.

10

20

30

40

11-52/1308-459

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Başvuruya konu olan sektörde faaliyet gösteren seyahat acenteleri, Bodrum'da günübirlik jeep safari hizmeti vermekte olduklarından, ilgili ürün pazarı "günübirlik jeep safari turları pazarı" olarak belirlenmiştir.

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

50 Söz konusu faaliyetlerin, Muğla ili Bodrum ilçesinde gerçekleştiği hususu göz önünde bulundurularak, ilgili coğrafi pazar "Bodrum ilçesi" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme

I.2.1. Canyon Travel Agency Yetkilisi ile Yapılan Görüşme

Raportörlerin firma yetkilisi ile yaptıkları görüşmede, aşağıda yer alan bilgiler elde edilmiştir:

- Canyon Travel Agency 15 yıldır Bodrum'da faaliyet gösteren, A grubu seyahat acentesi belgesi ile Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından verilen, -safari hizmeti için araç plakalarının da kayıtlı olduğu- sportif faaliyet belgesine sahip olan bir firmadır. Hâlihazırda, Bodrum'da jeep safari faaliyetinde bulunan üç turizm şirketi bulunmaktadır. Canyon Travel Agency, Difference Tours Turizm Seyahat Acentesi (Difference Tur) ve Sami Tour Turizm Seyahat Acentesi (Sami Travel)).

60 - ..., sahibi olduğu arazi araçlarını yazılı bir kira sözleşmesi ile ... tarihinde Canyon Travel Agency'ye kiralamış olup, Canyon Travel Agency, söz konusu tarihten itibaren, jeep safari turlarında kiralanın arazi araçlarını kullanmaktadır.

- Canyon Travel Agency acentelerle sözlü ya da yazılı olarak sözleşmeler yapmaktadır. Acentelere uygulanan fiyat son ... arasında değişmekle birlikte, son zamanlarda petrol fiyatlarında gerçekleşen yaklaşık ... oranındaki artış sebebiyle, fiyatta ... tutarında bir artış olmuştur. Maliyetlerin büyük bir kısmını oluşturan petrolün fiyatındaki artış, acentelere uygulanan fiyatın ... çıkmasına sebep olmuştur; ... Petrol fiyatları dışında, araçların bakımı ve tekerlek giderleri de maliyet kaleminde oldukça yer kapladığından, Canyon Travel Agency ... Ek olarak, bazı acentelerin özel olarak tercümanlık hizmeti istediği durumlarda, ... tutarında fatura kesilmektedir.

I.2.2. Canyon Travel Agency'de Yapılan Yerde İncelemede Elde Edilen Bilgi ve Belgeler

- ... tarihleri arasında safari turlarında kullanılmak üzere, Canyon Travel Agency'ye kiralandığı anlaşılmaktadır.

- Canyon Travel Agency ile acenteler arasında imzalanan ... arasında olduğu ve söz konusu ücretlerin günlük kur üzerinden TL. olarak faturalara yansıtıldığı tespit edilmiştir.

I.2.3. Türkiye Seyahat Acentaları Birliği (TÜRSAB)'nden Elde Edilen Bilgiler

80 Önaraştırma kapsamında TÜRSAB tarafından gönderilen yazıda, aşağıdaki bilgilere yer verilmiştir:

- 2010-2011 yıllarında Bodrum'da safari hizmeti veren seyahat acenteleri, Canyon Travel Agency, Difference Tur ve Sami Tur'dur. Ayrıca, ... unvanı ile kayıtlı herhangi bir seyahat acentesine rastlanılmamıştır.

11-52/1308-459

I.2.4. T.C. Muğla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nden Elde Edilen Bilgiler

Önaraştırma kapsamında T.C. Muğla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü (Müdürlük)'nden alınan yazıda aşağıdaki bilgilere yer verilmiştir:

90 Müdürlük tarafından, Bodrum'da 2010 yılı için Difference Tur, Canyon Travel Agency ve Helenis Turizm Seyahat Acentesi'ne; 2011 yılı için ise Difference Tur, Canyon Travel Agency ve Sami Tur'a "Jeep Safari Turizm Amaçlı Sportif Faaliyet İzin Belgesi" verildiği belirtilmiştir. Ek olarak, Lina Turizm adına 2010 ve 2011 yılı için adı geçen izin belgesinin düzenlenmediği ve Müdürlükte ... adına kayıtlı turizm seyahat acentesi bulunmadığı hususuna yer verilmiştir.

I.3. Değerlendirme

Muğla ili Bodrum ilçesinde faaliyet gösteren Canyon Travel Agency ve Bodrum Outdoor Jeep Safari adlı teşebbüsler hakkında yapılan başvurunun konusunu, bu teşebbüslerin turlarını tek çatı altında gerçekleştirerek, rekabet koşullarını ortadan kaldırmak için, piyasadaki acentelere tek fiyat verme anlaşması yaptıkları ve birbirlerinin acentelerine adam başı en az ...fiyat verme konusunda mutabakata vardıkları; hâlbuki önceki yıllarda bu fiyatın en çok ... arasında gerçekleştiği iddiaları oluşturmaktadır.

100 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine göre, belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemleri hukuka aykırı ve yasaktır.

Ancak dosya mevcudu bilgilerden, Canyon Travel Agency ve Bodrum Outdoor Jeep Safari adlı teşebbüslerin ortak faaliyetlerine ve fiyat sunumlarına ilişkin iddiaların gerçekçi olmadığı anlaşılmaktadır. Nitekim gerek T.C. Muğla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, gerekse TÜRİSAB'tan elde edilen belgelerde, 2011 yılında Bodrum ilçesinde jeep safari turu düzenleyen teşebbüslerin Difference Tur, Canyon Travel Agency ve Sami Tur olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, raportörlerce yapılan yerinde incelemeler sırasında, Canyon Travel Agency firmasının, bu teşebbüslerden herhangi birisi ile ortak ticari faaliyet yürüttüğüne ilişkin olarak, herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamıştır.

110 Önaraştırma sürecinde yalnızca, ... kiraladığı bilgisine ulaşılmıştır. Yine yetkili kuruluşlardan elde edilen belgelerde, Lina Turizm adına 2010 ve 2011 yılı için "Jeep Safari Turizm Amaçlı Sportif Faaliyet İzin Belgesi" düzenlenmediği ve T.C. Muğla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünde ... adına kayıtlı turizm seyahat acentesi bulunmadığı hususuna yer verilmiştir. Aynı şekilde Bodrum Outdoor Jeep Safari'nin de ilgili pazarda son iki yılda faaliyet gösteren teşebbüslerden birisi olmadığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla, ... kira sözleşmesinin, Lina Turizm'in ilgili pazarda faaliyet gösteren bir teşebbüs olmaması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında ihlal oluşturacak bir eylem olarak değerlendirilemeyeceği kanaatine ulaşılmıştır.

120 Yukarıda yer verilen deliller ve değerlendirmeler çerçevesinde, başvuru konusu iddialar hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.