

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-2-181 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 07-03/31-9
Karar Tarihi : 18.1.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Rıfki ÜNAL,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

10 **B. RAPORTÖRLER** : Evrim Özgül KAZAK

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Gizlilik talebi vardır.

D. HAKKINDA İLK

İNCELEME

YAPILAN : - Turkticaret.net
Sakarya Cd. No:115 Altıparmak/Bursa

E. DOSYA KONUSU: **Turkticaret.net tarafından bazı ticari bilgisayar programlarının ücretsiz olarak dağıtımının sektörde rekabeti ortadan kaldırdığı iddiası.**

20 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde özetle, ticari bilgisayar programlarının dağıtımını işinde faaliyet gösterdikleri, Turkticaret.net'in kendilerinin de dağıtımını yaptığı muhasebe, cari hesap, stok kontrolü, fatura/irsaliye, sipariş ve çek/senet modüllerinden oluşan Muhasebe ve Finans paketi ticari yazılımının dağıtımının sitelerine üye olan herkese ücretsiz yapılacağını duyurduğu, bu durumun aynı sektörde faaliyet gösteren kendileri ve diğer firmalar adına haksız rekabet yarattığı iddia edilmektedir.

30 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 8.11.2006 tarih ve 7419 sayı ile giren başvuru üzerine, 4502 sayılı Kanun'la değişik 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, 24.11.2006 tarih ve 140/637 sayılı yazı ile Telekomünikasyon Kurumu'ndan görüş talep edilmiş, Telekomünikasyon Kurumu görüşü 14.12.2006 tarih ve 8568 sayılı kayıt numarasıyla Kuruma intikal etmiştir. Telekomünikasyon Kurulu görüşünün intikali üzerine hazırlanan 8.1.2007 tarih ve 2006-2-181/BN-07-E.Ö.K sayılı İlk İnceleme Raporu, 15.1.2007 tarih ve REK. 0.06.00.00-110/6 sayılı Başkanlık önergesi ile Kurul'un 07-03 sayılı toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; şikayet konusu ile ilgili olarak, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında bir önaraştırma yapılmasına veya soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmektedir.

I. DEĞERLENDİRME

40 Söz konusu şikayet ile ilgili olarak, 4502 sayılı Kanun'la değişik 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesinin, "*Rekabet Kurulu, telekomünikasyon sektörüne ilişkin olarak yapacağı inceleme ve tetkiklerde ve birleşme ve devralmalara ilişkin olarak vereceği kararlar da dâhil olmak üzere telekomünikasyon sektörüne ilişkin olarak vereceği tüm kararlarda öncelikle Kurum'un görüşünü ve Kurum'un yapmış olduğu genel düzenleyici işlemleri dikkate alır*" şeklindeki üçüncü fıkrası uyarınca, Telekomünikasyon Kurumu'ndan görüş talep edilmiş ve Kuruma intikal eden Telekomünikasyon Kurulu Kararı'nda konuya ilişkin olarak, Kablololu ve Kablosuz İnternet Servis Sağlayıcılığı Hizmeti sunmak isteyen sermaye şirketlerinin,

50 Telekomünikasyon Hizmet ve Altyapılarına İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliği'ne göre Genel izin ile yetkilendirildikleri, haksız rekabete konu olduğu iddia edilen hizmetin ise İnternet adresinde bulunan verilerin barındırılması hizmeti olarak değerlendirildiğinden bahsi geçen yetkilendirme kapsamında olmadığı, bununla birlikte şikayete konu olan şirketin Telekomünikasyon Kurumu tarafından Kablolü ve Kablosuz İnternet Servis sağlayıcılığı Hizmeti kapsamında kayıtlanmış işletmeciler arasında yer almadığı belirtilmiştir.

60 Dosyadaki bilgilere göre, Turkticaret. Net'in yazılım piyasasındaki durumuna yönelik olarak yapılan araştırmada Turkticaret.Net'in yazılım sektörünün önde gelen firmalarının üye olduğu Yazılım Eser Sahipleri Meslek Birliği (YESAM)'ne üye olmadığı, 2004 ve 2005 yılları için İnterpromedya tarafından hazırlanan Bilişim 500 çalışmasında tespit edilen Türkiye'nin İlk 500 Bilişim şirketi arasında yer almadığı görülmüştür. Bununla birlikte konuyu inceleyen raportörce benzer ticari yazılım programları pazarlayan firma yetkilileri ile yapılan görüşmelerde, bilinçli tüketicinin mali bilgilerin tutulacağı ve mevzuattaki her türlü değişikliğin takip edilmesi gereken Muhasebe ve Finans paketi gibi işletmeler için son derece önemli yazılımları kendilerine bu güvenceyi ve daha sonra ihtiyaç duyacakları teknik bilgiyi temin edebilecek firmalardan sağlamayı tercih edecekleri, bu sebeple söz konusu yazılımların ücretsiz veya çok ucuz fiyatlardan pazarlanmasının kendi faaliyetlerini önemli ölçüde etkilemeyeceği bilgilerine ulaşılmıştır.

70 Yukarıdaki bilgiler ışığında, söz konusu şikayete yönelik olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; şikayet konusu iddialar ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.