

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2023-3-006
Karar Sayısı : **23-25/479-162**
Karar Tarihi : 01.06.2023

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan) Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN Cengiz ÇOLAK,
Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Mehmet Mete BAŞBUĞ, Ahmet Buğra KAZAK, Çağan ÜNSAL,
Şenol SUAT, Selahattin Burak EKEN, Nur Özen KURT

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Mot Grup Bilişim Ltd. Şti.
Adres: iTower Bomonti Merkez Mah. Akar Cad. No:3 Kat:16
D:107 Şişli/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 22.12.2022 tarihli ve 22-56/875-M(7) sayılı kararı ile Mot Grup Bilişim Ltd. Şti'nin yeniden satıcıların satış fiyatlarını tespit etmek ve internet satışlarını kısıtlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak açılan soruşturma kapsamında süresi içerisinde yapılmayan taahhüt başvurusunun reddine ilişkin 18.05.2023 tarih ve 23-23/427-M sayılı Kurul kararının geri alınması talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 20.10.2022 tarihli ve 22-48/696-M (1-6) sayılı kararları ile başlatılan soruşturmalar kapsamında, kozmetik ve kişisel bakım sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerde gerçekleştirilen yerinde incelemeler neticesinde hakkında delil elde edilen Mot Grup Bilişim Ltd. Şti. (SAÇHANE) hakkında, Kurulun 22.12.2022 tarihli ve 22-56/875-M(7) sayılı kararı ile yeniden satış fiyatlarını tespit etmek ve internet satışlarını kısıtlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak soruşturma açılmış, 06.01.2023 tarih ve 56617 sayılı Soruşturma Bildirimi 10.01.2023 tarihinde teşebbüs tarafından tebellüğ edilmiştir.
- (3) Soruşturma süreci devam ederken Kurum kayıtlarına 25.04.2023 tarih ve 37985 sayı ile intikal eden yazıyla SAÇHANE tarafından taahhüt başvurusunda bulunulmuştur. Soruşturma bildiriminin tebliğinden itibaren üç ay içinde yapılmayan taahhüt başvurusu Kurulun 18.05.2023 tarih ve 23-23/427-M sayılı kararıyla reddedilmiştir.
- (4) Bu karar 20.05.2023 tarihinde SAÇHANE'ye tebliğ edilmiştir. SAÇHANE tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 24.05.2023 tarih ve 38979 sayı ile intikal eden yazı ile taahhüt başvurusunun reddi kararının geri alınması ve taahhüt başvurusunun süresi içerisinde verildiğinin kabulü ile teşebbüs hakkında taahhüt sürecinin başlatılması talep edilmiştir.
- (5) Söz konusu talebe ilişkin olarak düzenlenen 29.05.2023 tarih ve 2023-3-006/BN-05 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (6) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; Mot Grup Bilişim Ltd. Şti. tarafından yapılan taahhüt başvurusunun süresi içerisinde yapılmaması nedeniyle kabul

edilemeyeceğine ilişkin 18.05.2023 tarihli ve 23-23/427-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığı, sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (7) SAÇHANE tarafından yapılan başvuruda özetle; hak düşürücü yahut kesin süre teşkil eden sürelerin karşı tarafa açıkça belirtilmesi ve süre yönünden ihtar yapılmaması gerektiği, Kurum tarafından teşebbüse taahhüt görüşmeleri ile ilgili herhangi bir bilgi verilmediği gibi taahhüt başvurusu kapsamında teşebbüse herhangi bir kesin süre veya hak düşürücü süre ihtiva eden bir tebligat da yapılmadığı, bu nedenle söz konusu kararın hukuka aykırılık teşkil ettiği ifade edilerek taahhüt başvurusunun reddi kararının geri alınmasını ve taahhüt başvurusunun süresi içerisinde verildiğinin kabulüyle teşebbüs hakkında taahhüt sürecinin başlatılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.
- (8) Yukarıda özetine yer verilen başvuru ile talep edilen hususun, başvuru sahibi tarafından açıkça bir atıf yapılmamakla birlikte, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (İYUK) 11. maddesi kapsamında düzenlendiği değerlendirilmiştir. İYUK'ta yer alan ilgili düzenlemeye aşağıda yer verilmektedir:

“ÜST MAKAMLARA BAŞVURMA

MADDE 11 – (1) İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur.

(2) Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.

(3) İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır.”

- (9) Bu doğrultuda ilgililer tarafından, Kurul kararının kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya Kurul tarafından yeni bir işlem yapılması, dava açma süresi içerisinde Kuruldan istenebilmektedir.
- (10) 2021/2 sayılı Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar İle Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Önerilerde ve Soruşturmalarda Sunulacak Taahhütlere İlişkin Tebliğ'in (2021/2 sayılı Tebliğ) “Taahhüt Sürecinin Başlatılması” başlıklı 5. maddesinde;

“(1) Haklarında yürütülen bir inceleme taahhütle son verilmesini isteyen taraflar, önaraştırma veya soruşturma sürecinde taahhüt sunma talebinde bulunabilirler. Soruşturma sürecindeki taahhüt sunma talepleri Kanunun 43 üncü maddesinin ikinci fıkrası kapsamında yapılan soruşturma bildiriminden itibaren üç ay içinde Kuruma iletilir. Bu süre geçtikten sonra Kuruma iletilen taahhüt sunma talepleri dikkate alınmaz.

(2) Taraflar, taahhüt sunma taleplerini yazılı şekilde Kuruma ileterek taahhüt sürecini başlatır.”

hükmü yer almaktadır.

- (11) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine göre taahhüt, 4054 sayılı Kanun'un 4. veya 6. maddesi kapsamında ortaya çıkan rekabet sorunlarının giderilmesine yönelik olup söz konusu hükümler gereği teşebbüs ve teşebbüs birlikleri, açık ve ağır ihlaller hariç olmak üzere, incelemeye konu rekabet sorunlarının giderilmesi için gönüllü olarak başvuru yapabilmektedir. Bu usulle muhtemel rekabet sorunlarının giderilmesine yönelik taahhütte bulunularak taraf hakkında yürütülen incelemenin sonlandırılmasına karar verilebilmektedir. Mevzuat hükümlerinden anlaşıldığı üzere taahhüt sürecine ilişkin yapılacak başvuru teşebbüsün takdirine bırakılmış olup yalnızca teşebbüsün tasarrufuyla başlatılabilmektedir.
- (12) SAÇHANE tarafından Kuruma yapılan İYUK'un 11.maddesi kapsamındaki başvuruda, taahhüt başvurusu kapsamında teşebbüse herhangi bir kesin süre veya hak düşürücü süre ihtiva eden bir tebligat yapılmadığından bahisle söz konusu kararın hukuka aykırı olduğu iddia edilmektedir. Anayasa'nın "*Temel hak ve hürriyetlerin korunması*" başlıklı 40.maddesinin ikinci fıkrasında "*Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.*" hükmü yer almaktadır. Söz konusu hükümde idari işlemin muhataplarına, kanun yolu başvurularına ilişkin sürelerin bildirilmesi gerektiği düzenlenmekte olup hükmün amacı idarenin yargı yoluyla etkin bir biçimde denetimi ve hak ihlallerinin önüne geçilmesine yöneliktir.¹
- (13) Ayrıca SAÇHANE'ye tebliğ edilen Soruşturma Bildirimi'nde 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesine atıf yapılmakta, sürece ilişkin kanun ve tebliğlere Kurumun resmi sitesinden ulaşılabileceğine ilişkin bilgilendirme yapıldığı görülmektedir. Bahse konu Soruşturma Bildirimi sonrasında SAÇHANE uzlaşma başvurusunda bulunmuş, teşebbüsle uzlaşma görüşmeleri gerçekleştirilmiş ancak uzlaşma ara kararından sonra 15 gün içerisinde uzlaşma metni göndermemiş ve bu nedenle uzlaşma süreci sonlandırılmıştır. Bu durum, teşebbüsün Rekabet Kurumu'nda yürütülen süreçler ve bunların usulü hakkında bilgi sahibi olduğuna işaret etmektedir. Ayrıca, teşebbüsle yapılan uzlaşma görüşmeleri ve diğer sözlü görüşmelerde, hakkında isnat edilen ihlal türleri hakkında, Uzlaşma Yönetmeliği ve Taahhüt Tebliği hakkında bilgi verilmiş, internet satış kısıtlaması bakımından teşebbüsün taahhüt sunabileceği belirtilerek toplantı sonlandırılmıştır.
- (14) Soruşturma Bildirimi'nin SAÇHANE tarafından 10.01.2023 tarihinde tebliğ edildiği dikkate alındığında, teşebbüs tarafından 25.04.2023 tarihinde yapılan taahhüt başvurusunun 2021/2 sayılı Tebliğ'de belirtilen sürede yapılmadığı ve Soruşturma Bildirimi'nde sürece ilişkin kanun ve tebliğlere Kurumun resmi sitesinden ulaşılabileceğine ilişkin bilgilendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, süresinde yapılmadığı açık olan taahhüt başvurusunun reddine ilişkin 18.05.2023 tarih ve 23-23/427-M sayılı sayılı kararın İYUK'un 11. maddesi kapsamında kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya başvuruya yönelik olarak yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

¹ ŞANLI ATAY Y. (2011) "İdari İşlemlerde Başvuru Yollarının Gösterilmesi Yükümlülüğü", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, 96, 293-318.

H. SONUÇ

- (15) Yapılan yeniden değerlendirme sonucunda; İYUK'un 11. maddesi kapsamında 18.05.2023 tarihli ve 23-213/427-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.