

## **REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : D1/1/C.S.-01/3 (Menfi Tespit/Muafiyet)

**Karar Sayısı** : 01-25/240-62

**Karar Tarihi** : 29.5.2001

### **A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU

**Üyeler** : Dr. Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM,  
A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY Kubilay ATASAYAR, Murat GENCER

### **B- RAPORTÖR:** Cengiz SOYSAL

### **C- BAŞVURUDA BULUNAN:** - Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret Limited Şirketi

*Temsilci* Sibel YURTTUTAN ve Av. Yael ALBUKREK  
Güllü Sokak No:1 3. Levent 80630-İstanbul

### - Fako İlaçları Anonim Şirketi

*Temsilci* Prof. Dr. Arif ESİN

Akaretler Sıraevleri Spor Caddesi No:67 Beşiktaş  
80680- İstanbul

### - Abfar İlaçları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

### **D- TARAFLAR:** - Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret Limited Şirketi

Ekinciler Caddesi Hedef Plaza Kat:6 Kavacık-Beykoz  
81640 -İstanbul

### - Fako İlaçları Anonim Şirketi

Büyükdere Caddesi No:205 4. Levent- İstanbul

### - Abfar İlaçları Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi

Büyükdere Caddesi No:205 4. Levent -İstanbul

**E- DOSYA KONUSU:** Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret Limited Şirketi (Abbott), Fako İlaçları Anonim Şirketi (Fako ilaçları) ve Abfar İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Abfar) arasında imzalanmış bulunan ve Fako İlaçları ile Abfar'ın Abbott adına fason üretim yapmalarını sağlayan 'İmalat Sözleşmesi'ne menfi tespit belgesi veya muafiyet verilmesi talebi.

**F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 8.3.2000 tarih, 833 sayılı ve 11.10.2000 tarih, 4225 sayılı ile giren başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4, 5, 6 ve 8. maddeleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 10.5.2001 tarih, D1/1/C.S.-01/3 sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Ön İnceleme Raporu 11.5.2001 tarih, REK.0.05.00.00/43 sayılı Başkanlık önergesi ile 01-25 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** Söz konusu anlaşmanın Kanun'un 4. maddesi kapsamında olmasından dolayı, Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilemeyeceği; aynı anlaşmaya Kanun'un 5. maddesi uyarınca Şubat 2003 tarihine

kadar muafiyet tanınabileceği; ayrıca Kanun'un 4. maddesi kapsamında olan bu anlaşmanın Rekabet Kurulu'na geç bildirilmesi nedeniyle, anlaşmanın tarafları olan Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret Limited Şirketi, Fako İlaçları A.Ş. ve Abfar İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi birinci fıkrası (c) bendi ve anlaşmanın taraflarının yönetim organlarında görev alan gerçek kişilere de aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca para cezası verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

## H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. Taraflar

**Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret Limited Şirketi:** Abbott, her türlü ithalat, ihracat ve yurtiçi ticaret (perakende hariç) alanlarında faaliyet göstermek amacıyla kurulmuş olup, Abbott Laboratories şirketler grubuna bağlıdır. Abbott Laboratories şirketler grubunun faaliyet alanları ise çeşitli farmakolojik, hastane, teşhis ve çocuk bakım ürünlerinin üretim ve satışlarıdır.

**Fako Grubu:** Başvuruya konu olan anlaşmanın taraflarından Fako İlaçları Anonim Şirketi ve Abfar İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş., Fako Şirketler topluluğuna (Fako Grubu) dahil şirketler olup, faaliyet alanları tıbbi, ispençiyari, kimyevi, biyolojik, zırai, veteriner ve kozmetik müstehzarat ve bunlara ait hammaddeleri imal etmek, ihraç ve ithal etmek, satın almak ve satmak olarak sıralanmıştır. Fako Grubu Abbott dışındaki firmalardan SmithKline Beecham İlaç Tic.A.Ş., Merck Sharp & Dohme İlaçları A.Ş., Wyeth Laboratuvarı A.Ş. ve Bristol-Myers Squibb İlaçları Ltd. Şti. için de fason üretim yapmaktadır.

### H.2. İlgili Pazar

#### H.2.1. Ürün Pazarı

Avrupa İlaç Pazarlama Araştırmaları Birliği (EphMRA) tarafından geliştirilmiş olan ATC sınıflandırma sisteminde ilaçlar tedavi sınıflarına göre ayrılmakta, diğer bir ifadeyle, ilaçlar anatomik etki bölgelerine, endikasyonlarına, tedaviye yönelik kullanımlarına, yapılarına ve etki şekillerine göre sınıflandırılmaktadır.

Anlaşmaya konu olan Claritromycin'in içinde bulunduğu pazarın, ATC3 sınıflandırmasına göre, J1F makrolid grubu antibiyotikler (Macrolides & Similar Types) olması nedeniyle bildirme konu olan anlaşmanın etkilerinin değerlendirilmesinde ilgili ürün pazarı J1F makrolid grubu antibiyotikler olarak belirlenmiştir.

#### H.2.2. Coğrafi Pazar

Söz konusu ürünün tüm Türkiye çapında pazarlaması nedeniyle ilgili coğrafi pazar Türkiye Cumhuriyeti sınırları olarak tespit edilmiştir.

### H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

#### H.3.1. Anlaşma

Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, 1995 yılında Abbot, Fako İlaçları ve Abfar arasında imzalanmış olan üretim anlaşmasının üç yıllık bir süreyi öngörmesine rağmen, taraflar arasındaki ilişkinin anlaşmadaki hal ve koşullarla halen devam ettiği, Abbott'un, Clarithromycin'i dünyanın her tarafında üretmek, dağıtmak, satmak

ve aktif bileşen maddesi Clarithromicyn olan belirli bir eczacılık ürününü dünyada ve Türkiye'de üretmek, kullanmak ve satmak için lisans sahibi olan tek teşebbüs olduğu, bu ürüne ilişkin ticari markanın adının 'Klacid' ve bu ürünün ticari markasının Türkiye'deki münhasır sahibinin de Abbott olduğu anlaşılmıştır.

Söz konusu anlaşma ile Abbott, sadece insan kullanımına yönelik olan, tek teröpic etkin madde olarak Clarithromicyn içeren ve Sağlık Bakanlığı'nın onay verdiği endikasyonlar için kullanılan farmasötik ürünlerin, Türkiye'de üretimi, formüle edilmesi, tamamlanması ve paketlenmesi için Fako Grubu'nu münhasıran yetkili kılmıştır. Bu çerçevede, Fako Grubu, Abbott'dan aldığı siparişler doğrultusunda ve Abbott'un hammadde, nakliye maddeleri, numuneler, test etme, etiketleme, paketlenme ve derleme için belirlediği yazılı kurallara ve yazılı olsun olmasın Abbott veya temsilcilerinin verdiği talimatlara uygun olarak ürünü Abbott için imal edecek, tamamlayacak ve paketeleyecektir. Başka bir deyişle, ürünün imalatı, tamamlanması ve paketlenmesi için Fako Grubu, Abbott'un tedarik edeceği ham madde ve ambalaj malzemelerini kullanacak ve aynı zamanda Abbott'un konuya ilişkin tüm know-how'ının transferini gerçekleştirecektir. Anlaşmada tarafların, ürüne ve Clarithromicyn'e dair özellikle diğer tarafça sağlanan gizli ve hususi bilgiler hakkında mahremiyet yükümlülüğü bulunmaktadır.

Anlaşmanın 9. maddesine göre ise, anlaşma yürürlükte olduğu sürede ve anlaşma sona erdikten sonra 10 yıl, Abbott tarafından özellikle yetkilendirilmedikçe, Fako Grubu'nun dünyanın herhangi bir yerinde Clarithromicyn ürününü pazarlayan, satan veya destekleyen herhangi bir şirkette ticari çıkarı olmayacak ve bu şirketlere pazarlama yapmayacaktır.

Yukarıda açıklanan İmalat Sözleşmesi'ne ilişkin olarak gerek Fako Grubu gerekse Abbott tarafından yapılmış iki başvuru söz konusu olup, bu başvurular birleştirilerek değerlendirilmiştir.

### **H.3.2. Hukuki Değerlendirme**

Fason üretim anlaşmalarının, ürünlerin imalatı, hizmet sunumu veya diğer faaliyetlerde müteahhit firma tarafından kendisine sorumluluk verilen taşeron firmanın, bu faaliyetleri müteahhit firmanın taahhütleri altında ve müteahhit firma için veya onun adına gerçekleştirmesini sağlayan anlaşmalar olduğu bilinmektedir.

Fason üretim anlaşmalarının üretim ortak girişimi veya uzmanlaşma anlaşmaları gibi diğer üretim anlaşmalarından farkı, dikey anlaşma niteliği taşımalarıdır. Üretime ilişkin yapılan bu tip dikey anlaşmalar, 4054 sayılı Kanun'a dayanılarak çıkarılan grup muafiyetleriyle ilgili ikincil mevzuatın kapsamında değildir.

Öte yandan, taraflarının aynı zamanda birbirleriyle rakip olduğu fason üretim anlaşmalarının 4054 sayılı Kanun açısından dikey olma özelliklerini kayb ettikleri ve fason üretim anlaşmalarının, know-how veya teknolojik bilgi transferi içeriyor olsalar bile, yatay işbirliği sonucunu doğuruyor olmalarından dolayı Kanun'un 4. maddesi kapsamına girecekleri açıktır.

Bu çerçevede, söz konusu imalat anlaşmasına ilişkin menfi tespit ve muafiyet değerlendirmeleri aşağıda yer almaktadır.

### H.3.2.1. Menfi Tespit Deęerlendirmesi

Başvuruya konu olan imalat anlaşmasının, Abbott'un lisans haklarına sahip olduğu ve Türkiye'de pazarlayacağı 'Klacid' ürününün Türkiye'deki üretimi konusunda Fako Grubu'nu yetkili kılmasını sağladığı, Abbott'un, üretim prosedürü ve etkin maddesi Claritromicyin olan ürünün özellikleri ile ilgili bilgileri (know-how) Fako'ya temin ettiği anlaşılmıştır.

Bir fason üretim anlaşmasında, - tarafların rakip olmamaları şartıyla- know-how, teknolojik bilgi veya malzeme transferi söz konusu olduğunda, üretici üzerine getirilen belli ölçüdeki rekabet kısıtlamalarının, Kanun'un 4. maddesi kapsamı dışında bırakılabileceği kanaatine varılmakla birlikte, söz konusu imalat anlaşmasının tarafları olan Abbott ve Fako Grubu'nun her ikisinin de ilgili ürün pazarı olan J1F (Makrolidler ve benzerleri) pazarında faaliyet gösteriyor olmaları dikkate alındığında, Kanun'un 4. maddesi kapsamına giren rakipler arasında işbirliği doğurucu bir yatay anlaşmanın mevcut olduğuna, bu nedenle imalat anlaşmasına menfi tespit belgesinin verilmesinin mümkün olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

### H.3.2.2. Muafiyet Deęerlendirmesi

4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde, "*Kurul, aşağıda belirtilen şartların tamamının varlığı halinde ilgililerin talebi üzerine, teşebbüsler arası anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birlikleri kararlarının 4 üncü madde hükümlerinin uygulanmasından muaf tutulmasına karar verebilir:*

- a. *Malların üretim veya dağıtımını ile hizmetlerin sunulmasında yeni gelişme ve iyileşmelerin ya da ekonomik veya teknik gelişmenin sağlanması,*
- b. *Tüketicinin bundan yarar sağlanması,*
- c. *İlgili piyasanın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmaması,*
- d. *Rekabetin (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için zorunlu olandan fazla sınırlanmaması"* hükmü yer almaktadır.

#### a. Ekonomik veya Teknik Gelişmenin Sağlanması

Fason üretim anlaşmaları, her büyüklükteki teşebbüsler arasında bir çeşit iş bölümünü sağlayan, fakat çoğunlukla orta ve küçük ölçekli firmaların gelişmelerinde önemli rolü olan anlaşmalardır.

Ülkemizdeki teşebbüslerin sahip olmadığı teknolojilerin, yabancı yatırımcılar tarafından yerli firmalara aktarılmasını sağlayan yollardan biri de fason üretim anlaşmalarıdır. Dolayısıyla, bildirime konu olan anlaşmanın, Claritromicyin etkin maddesine ilişkin ham madde ve üretim bilgilerinin Türkiye pazarına girmesini ve ürünün yerli firmalar tarafından üretilmesini sağlaması nedeniyle, yerel ilaç sektörünün teknoloji ve kalite açılarından dünya pazarlarını takip etmesine yardımcı olacağı kanaatine varılmıştır.

#### b. Tüketici Yararı

Bir ürünün ithal edilmek yerine ülke içinde üretilmesinin, özellikle insan sağlığıyla doğrudan ilgili olmaları da dikkate alındığında, hem maliyetlerin düşürülmesi, hem de talebin daha düzenli karşılanabilmesi açısından avantaj sağlayacağı açıktır.

### **c. İlgili Piyasanın Önemli Bir Bölümünde Rekabetin Ortadan Kalkmaması**

Fason üretim anlaşmaları veya diğer türdeki anlaşmalar, belirli ekonomik gelişmeler ve tüketici yararları sağlıyor olsa da, rekabeti ortadan kaldıran bir özellik taşıdıkları takdirde, söz konusu faydaların uzun vadede zarara dönüşeceği açıktır. Bu nedenle, pazar yapısı ve anlaşmayı yapan tarafların pazar güçleri önem kazanmaktadır. J1F Makrolid grubu antibiyotikler pazarında, hem Abbott hem de Fako Grubu'nun satışları bulunmakta olup, Abbott Klacid markası, Fako Grubu şirketlerinden Fako İlaçları Azacid, İncosilin ve Azatek, Abfar ise Erytrocin ile pazarda faaliyet göstermektedir. Abbott %.... pazar payı ile pazar lideri konumunda bulunurken, Abbot'u %..... ile Pfizer, %..... ile Toprak ve %.... ile Adilna takip etmektedir. Fako Grubunun pazar payı ise %.....'dir. Pazarın yeni buluşlar ve patent haklarıyla değişebilecek dinamik bir yapıya sahip olduğu ve faaliyet gösteren çok sayıda teşebbüsün bulunduğu göz önüne alındığında, Abbott'un pazar lideri olan konumunun kendisine bir hakim durum ya da büyük bir pazar gücü sağlamayacağı, dolayısıyla Abbott'un Fako Grubu ile yaptığı söz konusu anlaşmanın J1F pazarında rekabeti önemli bir ölçüde azaltmayacağı anlaşılmaktadır.

### **d. Rekabetin Zorunlu Olandan Fazla Sınırlanmaması**

Söz konusu fason üretim anlaşmasının gerek ekonomik gelişme, gerekse tüketici açılarından çeşitli yararları bulunmakta, ancak bu yararların piyasaya sunulabilmesi için bazı durumlarda rekabetin kısıtlanması gerekliliği ortaya çıkabilmektedir. Bu kısıtlamaların, söz konusu eylemin gerçekleştirilmesi için gerekli olduğunun belirlenmesi halinde, muafiyet alınmasında bir engel teşkil etmeyecekleri açıktır. Ancak, gereğinden fazla olan rekabet kısıtlamalarının ise muafiyet alması söz konusu değildir.

Firmaların uzun bir süreci kapsayan ve önemli bir yatırım gerektiren araştırma ve geliştirme çalışmaları sonunda elde edecekleri yeni bilgi ve/veya ürünlerin rekabet gücüne dönüşebilmesinin yegane güvencesinin patent haklarının korunması olduğu bilinmektedir. Bununla birlikte, Türkiye'deki ilaç ürünlerine ilişkin patent haklarının korunmasının 1999 yılında başladığı ve bu korumanın sadece 1999 yılından sonra patent hakkı alınan ürünleri kapsadığı dikkate alındığında, Abbott'un anlaşmaya konu olan etkin madde ve üretim prosedürlerine ilişkin kısıtlamalar getirmesinin, anlaşmanın hayata geçirilmesi için gerekli kısıtlamalar olduğu ancak, söz konusu kısıtlamanın kapsamı ve süresinin makul olması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Anlaşmaya göre, ürünün imalatı, tamamlanması ve paketlenmesi için Fako Grubu, Abbott'un tedarik edeceği hammadde ve ambalaj malzemelerini kullanacak ve aynı zamanda Abbott'un konuya ilişkin tüm know-how'ının transferini gerçekleştirecektir. Bu nedenle anlaşmada tarafların, ürüne ve Clarithromycin'e dair özellikle diğer tarafça sağlanan gizli ve hususi bilgiler hakkında mahremiyet yükümlülüğü bulunmaktadır.

Anlaşmanın 9. maddesine göre ise, anlaşmanın yürürlük süresinde ve anlaşma sona erdikten sonra 10 yıl, Abbott tarafından özellikle yetkilendirilmedikçe, Fako Grubu'nun dünyanın herhangi bir yerinde Clarithromycin ürünü pazarlayan, satan veya destekleyen herhangi bir şirkette ticari çıkarı olmayacak ve bu şirketlere pazarlama yapmayacaktır.

Ayrıca, Fako'nun veya bir Fako bağlı şirketinin tamamen veya kısmen anlaşmanın ifası sırasında bilgileri kullanarak yaptırabileceği Clarithromycin tescilleri daima Abbott'un malı olacaktır.

Anlaşma gereği Fako Grubu ilgili ürünün üretimine ilişkin bir takım taahhütler altına girmiş olmakla birlikte, pazarlamaya ilişkin hususların Abbot tarafından yürütüleceği anlaşılmaktadır. Bu durumda Fako Grubu'nun pazarlama alanında bir yükümlülük altına girmesi, ayrıca kısıtlamalar için sözleşmenin sona ermesinden itibaren on yıllık süre getirilmesi, Abbott'un sağladığı teknoloji ve know-how bilgilerinin herkes tarafından bilinen hale gelmesi durumunda dahi, Fako Grubu'na getirilen kısıtlamaların devam etmesine yol açması nedeniyle rekabetin zorunlu olandan fazla sınırlanması sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

Bu değerlendirmeler ışığında, mevcut haliyle anlaşmada getirilen kısıtlamaların, anlaşmaya muafiyet verilmesine engel teşkil ettiği, bununla birlikte, söz konusu kısıtlamaların bulunduğu maddelerde;

- i) Fason imalat yapan Fako İlaçları A.Ş.'nin rakip Clarithromycin ürününü pazarlamayacağına ya da pazarlayan, satan veya tanıtan herhangi bir şirkette ticari bir menfaat sahibi olamayacağına dair kısıtlamanın kaldırılması ve
- ii) ana sanayiinin fikri mülkiyet hakları, patent ve know-how'ının fason üreticinin kullanımını gerekli kılması halinde sözleşme süresi ve sözleşme süresinden sonraki makul bir süre için rekabet kısıtlaması getirilebileceği, ancak yüklenicinin söz konusu olan teknolojiye hali hazırda sahip olması veya diğer kaynaklardan normal koşullar altında elde edilebilecek durumda olması halinde rekabet kısıtlaması getirilemeyeceği dikkate alınarak 9.1. maddesinin son cümlesinin buna göre düzenlenmesi

halinde, sözleşmeye muafiyet verilebileceği kanaatine varılmıştır.

### **H.3.2.3. Bildirim Süresi Bakımından Değerlendirme**

4054 sayılı Kanun'un Geçici 2. maddesi, "*Geçici Madde 1'de belirtilen esaslar çerçevesinde atanacak Rekabet Kurulu, Rekabet Kurumu teşkilatını oluşturduktan sonra bu durumu bir tebliğ ile ilan eder. İlan tarihinde var olan her türlü anlaşma ve kararlar, bu tarihten itibaren 6 ay içinde Kurula bildirilir.*" hükmünü içermektedir. Tarafların yapmış olduğu menfi tespit/muafiyet başvurularına konu "imalat sözleşmesi" 1995 yılında akdedilmiştir. Dolayısıyla, Kanun'un 4. maddesi kapsamında bulunduğu tespit edilen ve 8.3.2000 ile 11.10.2000 tarihlerinde iki ayrı başvuruya konu olan anlaşmanın, Kanun'un yukarıda yer verilen hükmü uyarınca, Kurum'un teşkilatının oluşturulduğunun ilan edildiği 5.11.1997 tarihinden itibaren en geç 5.5.1998 tarihine kadar Rekabet Kurulu'na bildirilmesi gerekmektedir. Ancak anılan başvuru tarihlerinden de anlaşılacağı üzere, anlaşmanın taraflarınca 6 aylık bu süre içinde bildirimde bulunulmamıştır. Anlaşmanın süresi içinde bildirilmemiş olmasından dolayı, Kanun'un 16. maddesi birinci fıkrası (c) bendi uyarınca anlaşmaya taraf teşebbüslere ve aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca bu teşebbüslerin yönetim organlarında görev alan gerçek kişilere para cezası verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

## **İ- SONUÇ**

Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret Limited Şirketi, Fako İlaçları Anonim Şirketi ve Abfar İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında imzalanmış bulunan "İmalat Sözleşmesi"ne ilişkin yapılan değerlendirmeler sonucunda;

**1-** Söz konusu anlaşmaya Kanun'un 4. maddesi kapsamında olmasından dolayı, Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilemeyeceğine;

**2-** Fason İmalat Sözleşmesi'nin IX-9.1. maddesiyle getirilen rekabet kısıtlamasına ilişkin olarak,

a) i) Fason imalat yapan Fako İlaçları A.Ş.'nin, ayrıca fason ürettiği ilaçların dağıtıcısı durumunda olmadığı için, rakip "Clarithromycin" ürününü pazarlayamayacağına ya da pazarlayan, satan veya tanıtan herhangi bir şirkette ticari bir menfaat sahibi olamayacağına dair kısıtlamanın kaldırılması,

ii) Ana sanayiinin fikri mülkiyet hakları, patent ve know-how'ının fason üreticinin kullanımını gerekli kılması halinde, sözleşme süresi ve sözleşme süresinden sonraki makul bir süre için rekabet kısıtlaması getirilebileceği, ancak yüklenicinin söz konusu olan teknolojiye hali hazırda sahip olması veya diğer kaynaklardan normal koşullar altında elde edebilecek durumda olması halinde rekabet kısıtlaması getirilemeyeceği dikkate alınarak IX-9.1. maddesinin son cümlesinin buna göre düzenlenmesi,

halinde, düzenlenecek yeni şekliyle sözleşmeye muafiyet verilebileceğine;

b) i) Bu koşulların yerine getirilmesi için kararın tebliğinden itibaren ilgili taraflara 45 gün süre verilmesine ve bu süre içerisinde, öngörülen düzeltmelerin yapıldığına dair belgelerin Kurum'a sunulmasına,

ii) Aksi takdirde, 4054 sayılı Kanun'un 56. maddesi uyarınca sözleşmenin geçersiz olacağına, Kurulumuzca öngörülen düzeltmeler yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde haklarında soruşturma açılacağına ve aynı Kanun'un 16 ve 17. maddeleri uyarınca işlem yapılacağına ilgili taraflara bildirilmesine;

**3-** Kanun'un 4. maddesi kapsamında olan bildirim konusu anlaşmanın Rekabet Kurulu'na süresi içinde bildirilmemesi nedeniyle,

i) anlaşmanın tarafları olan Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret Limited Şirketi ile Fako İlaçları Anonim Şirketi' ne Kanun'un 16. maddesi birinci fıkrası (c) bendi ve 2001/1 sayılı Rekabet Kurulu Tebliği uyarınca 949.104.000'er TL. para cezası uygulanmasına;

ii) ayrıca bildirimde bulunma yükümlülüğü olan, ilgili dönemde Fako İlaçları A.Ş. yönetim kurulunda görev alan gerçek kişilerden Kaya Turgut, Mehmet Tunç Turgut, Sevgi Turgut, Mehmet Erol Tüfekçioğlu ve Ahmet Ergin Tınaz, ile Abbott Laboratuvarları İthalat, İhracat ve Ticaret A.Ş.'den Bruce J. Pelletier, Gerardo I. Lema ve Garry P. Coughlan'a da, aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca ayrı ayrı 47.455.200'er TL. para cezası uygulanmasına

OY BİRLİĞİ ile karar verilmiştir.