

## **REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı : D4/1/M.Y.-99/5 (Menfi Tespit)**

**Karar Sayısı : 99-22/196-112**

**Karar Tarihi : 4.5.1999**

### **A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**II. Başkan** : Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU,

**Üyeler** : Mehmet Zeki UZUN, Sadık KUTLU, Dr. Kemal EROL, İsmet CANTÜRK, Nejdet KARACEHENNEM, Mustafa PARLAK, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Kubilay ATASAYAR.

**B- RAPORTÖRLER:** Mehmet YANIK, M. Haluk ARI

**C- BAŞVURUDA BULUNAN:** - Coşkunöz Holding A.Ş.  
- Coşkunöz Metal Form Makina Endüstri ve Ticaret A.Ş.

**D- TARAFLAR:** - Aries Industries  
Technoparc de Poissy 1, rue Charles Edouard  
Jeanneret 78306 Poissy, Cedex/FRANSA  
- Coşkunöz Holding A.Ş.  
Organize Sanayi Bölgesi, Mavi Cad., No: 5, Bursa  
- Coşkunöz Metal Form Makina End. ve Tic. A.Ş.  
Organize Sanayi Bölgesi, Mavi Cad., No: 5, Bursa  
- M. Kemal COŞKUNÖZ  
Organize Sanayi Bölgesi, Mavi Cad., No: 5, Bursa  
- Cenk YÖNEY  
Organize Sanayi Bölgesi, Mavi Cad., No: 5, Bursa

**E- DOSYA KONUSU:** Aries Industries (Aries) ile Coşkunöz Holding A.Ş. (Coşkunöz), Coşkunöz Metal Form Makina Endüstri ve Ticaret A.Ş. (Coşkunöz Metal), M. Kemal COŞKUNÖZ ve Cenk YÖNEY arasında akdedilen hissedarlar sözleşmesinde yer alan rekabet yasağına menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

**F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 11.11.1998 tarih, 3598 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 20.4.1999 tarih, D4/1/M.Y.-99/5 sayılı Menfi Tespit (Muafiyet) Ön İnceleme Raporu 20.4.1999 tarih, REK.0.08.00.00/20 sayılı Başkanlık önergesi ile 99-21 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** Bildirime konu sözleşmede yer alan rekabet yasağına ilişkin hüküm, zorunlu yan sınırlama niteliğinde olması nedeniyle, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerine aykırılık teşkil etmediğinden, Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

## H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. İlgili Pazar

*Ürün Pazarı:* Sözleşme tarafı teşebbüslerin faaliyetleri göz önünde bulundurularak ilgili ürün pazarı, otomotiv sanayinde kullanılan montajlı ve yarı montajlı her türlü mekanizma, kapı ve kaput menteşeleri ve ekleri, kaporta ve kilit mekanizmaları ve ekleri, el freni, kriko üretimi, hassas kesme işlemleri ve metal dış donanımlar olarak belirlenmiştir.

*Coğrafi Pazar:* Başvuru konusu açısından ilgili coğrafi pazar, Türkiye Cumhuriyeti sınırları olarak tespit edilmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Taraflar, Coşkunöz Aries Metal İşleri ve Montaj Endüstri ve Ticaret A.Ş. unvanı ile Türkiye ve yurt dışındaki otomotiv yan sanayi için metal parça üretimini gerçekleştirmek üzere bir ortak girişim kurmak amacıyla hissedarlar sözleşmesi akdetmişlerdir. Ortak girişimin sermayesi 4.000.000 Fransız Frangı karşılığı Türk Lirası olarak belirlenmiştir. Şirket hisselerinin % 51'i (A) grubu hisseler olarak gruplandırılacak, Aries ve/veya bağlı kuruluşları ve/veya temsilcilerine, geri kalan % 49 hisse ise (B) grubu hisseler olarak gruplandırılacak, Coşkunöz ve/veya bağlı kuruluşları ve/veya temsilcilerine ait olacaktır. Ayrıca, (A) ve (B) grubu hisselerin eşit hakları bulunacaktır.

Ortak girişim, Aries'in teknoloji ve know-how'unu, Coşkunöz Metal'in ise Türkiye pazarı hakkındaki bilgisini kullanacaktır.

Taraflar arasında akdedilmiş olan Hissedarlar Sözleşmesi'nde yer alan ve içerdiği rekabet yasağı nedeniyle menfi tespit belgesi talebinde bulunulmasına yol açan 11. madde, "Hissedarlar kendileri ya da İştirakleri ve/veya kendileri tarafından belirlenecek diğerlerinin Şirkette hisse payına sahip olduğu müddetçe ve bunu izleyen iki yıl boyunca madde 5.1'de tanımlanan faaliyet sahasında, Türkiye'de işlerini münhasıran Şirket aracılığıyla yürütmeyi ve hissedar, yönetici acente, distribütör, danışman ya da başka herhangi bir sıfatla doğrudan ya da dolaylı olarak Türkiye dahilinde mezkur faaliyet sahasında rekabete girmemeyi iş bu sözleşmeyi imzalayarak kabul ederler. Bu hüküm tarafların iş bu sözleşme imzalandığı tarihte varolan projelerini kapsamamaktadır. Taraflardan her birinin bir iştirakinin söz konusu tarafın iştiraki olmaktan çıkması ya da hissedarlardan birinin Coşkunöz veya Aries grubunun üyesi olmaktan çıkması ve hisselerini devretmesi halinde, taraflar bu rekabet kısıtlamasının söz konusu iştirak için mezkur durumun taraflara tebliğ edildiği tarihten geçerli olmayacağını kabul ederler." şeklindedir.

Başvuruya ilişkin değerlendirme, başvuru formunda menfi tespit belgesi verilmesi talebinde bulunulması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi gereğince aynı Kanun'un 4., 6. ve 7. maddeleri çerçevesinde yapılmıştır.

#### H.2.1. 4054 sayılı Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yapılan Değerlendirme

Başvuruya konu ortak girişim şirketine ilişkin "Hissedarlar Sözleşmesi"nin know-how içerdiği ve aynı zamanda rekabet yasağının iki yıllık bir süreyle sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Öte yandan, söz konusu hükmün bulunmaması ortak girişimin yapısına hanel getireceğinden, anılan madde işlemin ayrılmaz bir parçası olarak

değerlendirilmiştir. Bu nedenlerle incelemeye konu olan sözleşme hükmü bir "yan sınırlama" olarak kabul edilmiştir.

Bu çerçevede, ortak girişime ilişkin Hissedarlar Sözleşmesi'nin 11. maddesinde yer alan rekabet yasağının, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal etmediği sonucuna varılmıştır.

### **H.2.2. 4054 sayılı Kanun'un 6. Maddesi Kapsamında Yapılan Değerlendirme**

İncelemeye konu ilgili pazarda, taraflardan Aries'in Türkiye'de pazar payı bulunmamaktadır. Ortak girişimin diğer tarafı olan Coşkunöz grubunun pazar payı ise % 15 olarak tespit edilmiştir.

Öte yandan, ilgili pazara girişte teşebbüsler açısından önemli engellerin olmaması sebebiyle piyasada faaliyet gösteren bir teşebbüsün pazar payı kolayca değişebilmektedir.

Sonuç olarak, pazarın yapısı ve Coşkunöz grubunun pazar payının küçük olması dikkate alındığında tarafların ilgili pazarda hakim durumda olmadığı, bu nedenle Kanun'un 6. maddesinin ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

### **H.2.3. 4054 sayılı Kanun'un 7. Maddesi Kapsamında Yapılan Değerlendirme**

1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in, Birleşme ve Devralma Sayılan Haller'i düzenleyen 2. maddesine göre "ortak girişimler" Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma kabul edilmiştir. Ancak incelemeye konu olan ortak girişimi oluşturan teşebbüslerin ilgili pazardaki paylarının ve cirolarının toplamı, söz konusu Tebliğ'in 4. maddesi ile getirilen (%25 pazar payı ve 25 trilyon TL. ciro) eşiklerin altında kaldığından işlem, Kanun'un 7. maddesi açısından izne tabi değildir.

## **I- SONUÇ**

Yukarıda yer verilen değerlendirmeler ışığında; Aries Industries ile Coşkunöz Holding A.Ş., Coşkunöz Metal Form Makina Endüstri ve Ticaret A.Ş., M. Kemal Coşkunöz ve Cenk Yöney arasında akdedilen Coşkunöz Aries Metal İşleri ve Montaj Endüstri ve Ticaret A.Ş. ile ilgili Hissedarlar Sözleşmesi'nin rekabet yasağına ilişkin hükmünün zorunlu bir yan sınırlama olması dolayısıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ilgili maddelerine aykırılık teşkil etmediğine, bu nedenle Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.