

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2023-6-039

(Devralma)

Karar Sayısı : 23-54/1072-378

Karar Tarihi : 23.11.2023

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE

Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Muhammet Murat KARAKAYA, Büşra ALKAN, Betül FINDIK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Daimler Truck AG

Temsilcileri: Av. Şahin ARDIYOK, Av. Bora İKİLER,

Av. Mehmet SALAN

Büyükdere Cad. Bahar Sok. No:13 River Plaza Kat:11-12

34394 Levent-Şişli/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Stuttgart-Hallschlag'da bulunan bayiliğin kamyon ve otobüs servisi iş kolunun Daimler Truck AG'ye ve nihai olarak Daimler Truck Holding AG'ye devredilmesi işlemi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 14.11.2023 tarih ve 44692 sayı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 20.11.2023 tarih ve 2023-6-039/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Başvuruda, Mercedes-Benz Group AG'ye (MBG) ait Stuttgart-Hallschlag'da bulunan bayiliğin kamyon ve otobüs servisi iş kolunun, küresel yeniden yapılanma sürecinin bir parçası olarak Daimler Truck AG'ye (DTAG) ve nihayetinde Daimler Truck Holding AG'ye (DTHAG) devredilmesi işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.

(5) Başvuruda, bildirim konu işlemin Daimler Grubu'nun küresel yeniden yapılanmasının takip eden adımlarına ilişkin olduğu, Stuttgart-Hallschlag'da bulunan bayiliğin kamyon ve otobüs servisi iş kolunun bildirim konu işlem öncesinde MBG¹'nin %100 iştiraki olan Mercedes-Benz AG (MBAG) tarafından kontrol edildiği, işlem sonrasında ise DTAG² tarafından kontrol edileceği ifade edilmektedir.

¹MBG'nin en büyük ancak hiçbiri MBG üzerinde kontrol sahibi olmayan hissedarları şu şekildedir: Beijing Automotive Group (.....), Tenaciou3 Prospect Investment Limited (.....), Kuwait Investment Authority (.....) ve Diğer hissedarlar (.....).

²DTAG'yi nihai olarak kontrol eden DTHAG'nin en büyük ancak DTHAG üzerinde kontrol sahibi olmayan hissedarları ise şu şekildedir: Kurumsal Yatırımcılar (.....), Mercedes-Benz Group AG (.....), Özel Yatırımcılar (.....), Beijing Automotive Group (.....), Daimler Pension Trust (.....) ve Kuwait Investment Authority (.....).

- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre *"Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması"* 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında devralma sayılmaktadır. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kontrol Kılavuzu) 17. paragrafında ise bir teşebbüsün tamamı, bir iştiraki veya sahip olduğu varlıkların bir kısmının devralmanın konusunu oluşturabileceği ve varlıklar üzerinde kontrolün devralınmasının ancak söz konusu varlıklar bir teşebbüsün kendisine pazar cirosu atfedilebilen bir bölümünü teşkil ediyorsa 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında devralma işlemi olarak kabul edilebileceği belirtilmektedir
- (7) Mevcut dosyada, devre konu birim olan menkul mallar, gelir getiren birimler olması sebebiyle ciro atfedilmesi mümkündür. Bildirime konu işlem ile Satın Alma Sözleşmesi (SÖZLEŞME) neticesinde Stuttgart-Hallschlag'da bulunan bir bayiliğin kamyon ve otobüs servisi iş kolu, yakın zamanda Stuttgart-Feuerbach'ta kurulmuş olan DTHAG bayiliğinin bir parçası haline gelecektir. Bu kapsamda iş kolunun işlem öncesinde *%(.....)* hissesi MBG'den DTAG'a devredilmiş olacaktır. Dolayısıyla bildirim konu işlem kendisine pazar cirosu atfedilebilir varlıkların devrini içermesi ve kalıcı bir kontrol değişikliği yaratması nedeniyle, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır.
- (8) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine göre bir birleşme veya devralmanın Kurulun iznine tabi olabilmesi için *"İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yedi yüz elli milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı iki yüz elli milyon TL'yi" veya "devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun iki yüz elli milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun üç milyar TL'yi"* aşması gerekmektedir. Dosyadaki bilgilerde yer alan işlem taraflarının toplam cirosu dikkate alındığında ilk bakışta bildirim konu işlemin ciro eşiklerini aşmadığı görülmektedir.
- (9) Bununla birlikte 2010/4 sayılı Tebliğ'in 8. maddesinin altıncı fıkrasında *"Üç yıllık dönem içinde, aynı kişiler ya da taraflar arasında veya aynı ilgili ürün pazarında aynı teşebbüs tarafından, bu maddenin ikinci fıkrası anlamında gerçekleştirilen iki ya da daha fazla işlem, bu Tebliğin 7 nci maddesinde yer alan ciroların hesaplanması bakımından tek bir işlem olarak değerlendirilir."* ifadesi yer almaktadır. Kontrol Kılavuzu'nun 37. paragrafında üç yıllık dönem içinde gerçekleşen işlemlerin aynı şirketler arasında yapılmasa da aynı ilgili gruplara ait olan şirketler arasında yapılmasının tek işlem olarak değerlendirilmesi için yeterli olacağı, söz konusu durumun ayrıca aynı kişiler ya da teşebbüsler arasında aynı anda yapılan iki ya da daha fazla işlem için de geçerli olacağı, ayrıca aynı taraflar arasındaki bu eş zamanlı işlemlerin, birbirlerine bağlı olmasa da, kontrolü aynı teşebbüsün devralmasına neden olduğu her durumda tek bir yoğunlaşma oluşturacağı belirtilmiştir.
- (10) Başvuruda belirtildiği üzere bildirim konu işlem, Daimler Grubu'nun küresel yeniden yapılanmasını takip eden adımlara ilişkindir. Bu kapsamda DTHAG, 04.11.2021 tarihinde Kurum kayıtlarına giren yazı ile Daimler AG (DAG) iştiraklerinin bünyesindeki kamyon ve otobüs iş kolunun DTAG'ye ve nihai olarak DTHAG'ye devredilmesi işlemine ilişkin başvuruda bulunmuştur. İlgili başvuruda işlemin, Daimler Grubu'nun küresel ölçekte yeniden yapılandırılmasına ilişkin adımlardan birisi olduğu, buna göre

öncelikle DTHAG'nin, DAG'den ayrıştırılması (*Spin-Off*) ve ardından MBAG ile Daimler Mobility AG'nin (DMO) kamyon ve otobüs iş koluna ilişkin belirli bölümlerinin DTAG ile iştiraklerine ve nihai olarak da DTHAG'ye devredilmesinin planlandığı belirtilmiştir. Söz konusu başvuru kapsamında alınan 16.11.2021 tarih ve 21-61/879-425 sayılı Kurul kararı ile bildirim konusu işlemin ilgili tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine karar verilmiştir. Mevcut bildirim ile ilgili Kurul kararı incelendiğinde, bildirim dâhilindeki devralmanın üç yıllık dönem içinde aynı taraflar arasında gerçekleşmesi nedeniyle 2010/4 sayılı Tebliğ'in 8. maddesinin altıncı fıkrası uyarınca ilişkili işlem olarak kabul edilecektir.

- (11) Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 38. paragrafında *"Tebliğin 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında üç yıllık dönem içinde aynı kişiler ya da taraflar arasında veya aynı ilgili ürün pazarında aynı teşebbüs tarafından bu maddenin ikinci fıkrası anlamında gerçekleştirilen iki ya da daha fazla işlemin, Tebliğin 7 nci maddesinde yer alan ciroların hesaplanması bakımından tek bir işlem olarak değerlendirileceği belirtilmiştir. Bu şekilde gerçekleştirilen işlemlerden yalnızca birinin ya da kümülatif olarak tamamının bildirim eşiklerini aşması halinde, bu işlemlerin aynı pazara ya da aynı sektöre ilişkin olup olmadığına ve daha önce bildirilip bildirilmediğine bakılmaksızın, tamamının bildirilmesi gerekmektedir. Bu düzenlemenin temel amacı, aslında izne tabi birleşme veya devralma işleminin, parçalara bölünmek suretiyle birden fazla işlem şeklinde gerçekleştirilmesi yoluyla önemli birleşme veya devralma işlemlerinin izin alınmaksızın gerçekleşmesinin önlenmesidir."* ifadesi yer almaktadır.
- (12) Yukarıda yer alan açıklamalardan anlaşıldığı üzere bildirim konusu işlemin 16.11.2021 tarih ve 21-61/879-425 sayılı Kurul kararına konu işlem ile birlikte tek işlem sayılması ve ilgili Kurul kararına konu bildirim ciro eşiklerini aşması nedeniyle dosya konusu başvurunun da ciro eşiklerini aştığı, dolayısıyla işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (13) Devralan konumundaki DTAG, kamyon ve otobüs üretimi ve satışı alanları ile finansal hizmet şirketleri aracılığıyla kamyon ve otobüslerin finansmanı alanında da faaliyet göstermektedir. Türkiye'de DTAG, Mercedes Benz Kamyon Finansman AŞ ile ağır ticari araçlar için finansal hizmetler sunmakta, Daimler Sigorta Aracılık Hizmetleri AŞ ile sigorta hizmetleri vermektedir. Ayrıca iştiraki Mercedes Benz Türk AŞ iç pazarda satılmak ve uluslararası pazarlara ihraç edilmek üzere kamyon ve çekici üretmektedir.
- (14) Başvuruda, devre konu Stuttgart-Hallschlag'da bulunan bayiliğin kamyon ve otobüs servisi iş kolundan edinilen maddi ve maddi olmayan varlıkların devralınacağı, devre konu iş kolunun Türkiye'de herhangi bir şirket veya mal varlığı bulunmadığı, dolayısıyla Türkiye'de herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı ifade edilmektedir³.
- (15) Yukarıdaki bilgi ve değerlendirmeler neticesinde, dosya konusu işlem sonucunda Türkiye'de herhangi bir yatay veya dikey örtüşme meydana gelmeyeceği ve bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında pazardaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

³ 2022 yılında Türkiye'deki müşterilerden yalnızca (.....) tutarında küçük bir gelir elde etmiştir.

H. SONUÇ

- (16) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.