

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-4-051
Karar Sayısı : 22-47/682-292
Karar Tarihi : 13.10.2022

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Buket ARI AYDIN, Noyan DELİBAŞI, Sebahat Gözde BİRCAN,
Yakup GÖKALP, Esmâ AKSU, Emine YAŞAR, Merve KOÇ,
Rabia BALTACI

C. BAŞVURUDA

BULUNAN

: - LG Electronics Ticaret AŞ
Temsilcileri: Av. Sibel YILMAZ ATİK, Av. Efser Zeynep ERGÜN
Levent Mah. Mektep Sok. No:14 Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 09.09.2021 tarih ve 21-42/617-M sayılı kararı uyarınca açılan soruşturma kapsamında LG Electronics Ticaret A.Ş.'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ uyarınca dosyaya giriş talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 09.09.2021 tarihli ve 21-42/617-M sayılı kararında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespitine yönelik olarak, LG Electronics Tic. A.Ş.'nin (LG) de aralarında bulunduğu bazı teşebbüsler hakkında aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (3) Yürütülen soruşturma kapsamında hazırlanan 09.09.2021 tarihli ve 2021-4-051/SR (2) sayılı Soruşturma Raporu, LG tarafından 19.09.2022 tarihinde tebellüğ edilmiştir.
- (4) Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına giren 03.10.2022 tarih ve 31692 sayılı yazı ile 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) kapsamında LG tarafından yapılan dosyaya giriş başvurusu üzerine düzenlenen 11.10.2022 tarih ve 2021-4-051/BN-08 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda,
 - LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşıyan ve okunaklı hali dosyaya Belge-256 numarasıyla kaydedilmiş olan belgeye erişim talebinin kabul edilebileceği ve bu belgenin ticari sırlardan arındırılmış halinin fotokopi yolu ile çoğaltılmış nüshasının veya elektronik kopyasının tarafa verilebileceği ya da gönderilebileceği,
 - LG hakkında aklayıcı/suçlayıcı ifadeler içeren ve Kurum içi yazışma niteliğindeki Belge-154 numarasıyla kaydedilmiş olan belgeye erişim talebinin kabul edilebileceği ve anılan belgenin ticari sırlardan arındırılmış halinin Kurum merkezinde incelenebileceği,

- Teşebbüsün kendisi ile ilgili elde edilmiş delil niteliği bulunmayan belgelere (Belge-141, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 156, 157, 158, 159, 160 ve 172) erişim talebinin kabul edilebilir olmadığı ve reddedilmesi gerektiği,
- Kurum içi yazışma niteliğinde olan ve aklayıcı ya da suçlayıcı nitelik taşımayan belgelere (Belge-143, 149, 152, 153, 155 ve 161) erişim talebinin kabul edilebilir olmadığı ve reddedilmesi gerektiği

ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (6) 4054 sayılı Kanun'un "*Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi*" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında "*Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir*" hükmü yer almaktadır. Buna ek olarak aynı kanun maddesinin üçüncü fıkrasında "*Kurul, tarafları bilgilendirmediği ve savunma hakkı vermediği konuları kararlarına dayanak yapamaz.*" hükmü yer almaktadır.
- (7) 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesinin madde gerekçesinde "*Kurulun soruşturmaları gizli değildir. Savunma hakkının tam olarak kullanılabilmesi için sözlü savunma toplantısına kadar, taraflar Kurulca kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve delilin bir nüshasını alabilmektedir. Böylelikle savunma hakkının tam ve eksiksiz biçimde kullanılması mümkün olacaktır. Bir başka deyişle, taraflar herhangi bir ummadıkları sürprizle karşılaşmamaktadırlar.*" demek suretiyle soruşturma taraflarının delillere erişim haklarının önemi vurgulanmıştır.
- (8) Kurul tarafından yayımlanan 2010/3 sayılı Tebliğ, tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken bunun istisnalarını da düzenlemiş bulunmaktadır. Anılan Tebliğ'in 6. maddesinde tarafların hangi belgelere erişebileceğinin kapsamı açıklanmıştır. Bu çerçevede "*Taraflar dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş her türlü delile erişebilir.*" hükmüyle, tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği ancak Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda yer almadığı ifade edilmiştir.
- (9) Buna göre, soruşturmanın tarafları aklayıcı ve suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışma niteliği taşıyan belgeler ile başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve üçüncü kişilere ait ticari sır ve/veya sair gizli bilgileri içeren belgelere erişemeyecektir. Bu noktada, Kurum içi yazışma ve ticari sır/gizli bilgi kavramlarının ele alınması uygun olacaktır.
- (10) 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesi ile, dosyaya giriş hakkı kapsamının dışında tutulan "ticari sır ve diğer gizli bilgiler" in kavram olarak ne ifade ettiği hususunda Tebliğ'in "Ticari Sırların Belirlenmesi ve Gizli Tutulması" başlıklı üçüncü bölümünde yer alan 12. madde yol gösterici olmaktadır. Anılan maddenin ilk fıkrasında ticari sır kavramı, "*teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belge*" şeklinde tanımlanmaktadır.

- (11) Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise “Olayın ve teşebbüsün özelliklerine göre, teşebbüslerin iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, malî, iktisadî, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, üretim ve imalata ilişkin teknik bilgiler, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantıları gibi bilgi ve belgeler ticari sır olarak kabul edilebilir.” ifadesine yer verilerek hangi bilgilerin ticari sır kategorisinde bulunduğu konusunda örnekler verilmiştir.
- (12) 2010/3 sayılı Tebliğ’in 6. maddesinde dosyaya erişim hakkı kapsamı dışında bırakılan bir diğer belge türü ise Kurum içi yazışmalardır. Aynı Tebliğ’in “Kurum İçi Yazışmalar” kenar başlıklı 7. maddesinde;

“(1) Kurum içi yazışmalar, Kurulun aldığı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı işlem niteliğinde olan birimler arası yazışmalardır.

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgi ve belgeler ile Kurumun diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları veya özel sektör gerçek ve tüzel kişileri gibi bilgisine başvuru ile yapılan yazışmalar da iç yazışma olarak kabul edilir.”

hükümlerine yer verilmiştir. Buna göre Kurulun alacağı nihai karara kadar gerçekleştirilecek hazırlayıcı işlem niteliğindeki yazışmalar, Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin (Pişmanlık Yönetmeliği) 6. maddesinin üçüncü fıkrası¹ ile 9. maddesinin üçüncü fıkrası² kapsamında sunulan bilgi ve belgeler ile Kurumun bilgisine başvurduğu diğer kamu kurumları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, özel hukuk kişileri gibi bilgisine başvuru ile yaptığı yazışmalar Kurum içi yazışma olarak kabul edilmektedir.

- (13) Buna ek olarak 2010/3 sayılı Tebliğ’in “Dosyaya giriş hakkının kullandırılması” başlıklı 10. maddesi şu şekildedir:

“MADDE 10 – (...)

(2) Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ve 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde elde edilen bilgiler ile aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer kurum içi yazışmalar, Kurum merkezinde incelenebilir.”

- (14) Madde metnine göre, her ne kadar Tebliğ’in 6. maddesinde tarafların Kurum içi yazışmalara erişilemeyeceği ifade edilmişse de, Kurum içi yazışmalara erişim tamamen engellenmemiş, ancak aklayıcı ya da suçlayıcı delil niteliği bulunan diğer

¹ Başvuru ve varsa bilgi ve belgelerin hazırlanabilmesi için süre tanınmasına ilişkin talep, teşebbüs temsilcisi tarafından yazılı olarak yapılır. Ancak birinci fıkranın (a) bendindeki bilgiler şifahi olarak da sunulabilir. Bu durumda verilen bilgiler görevli meslek personeli tarafından yazılı hale getirildikten sonra teşebbüs temsilcisine teyit ettirilir ve Kurum içi yazışma olarak saklanır. Delil olarak kullanılacak bu bilgileri, haklarında soruşturma yürütülenler, soruşturma raporunun tebliğinden sonra, Kurum bünyesinde inceleyebilir.

² Başvuru ve varsa bilgi ve belgelerin hazırlanabilmesi için süre tanınmasına ilişkin talep, ilgili veya temsilcisi tarafından yazılı olarak yapılır. Ancak birinci fıkranın (a) bendindeki bilgiler şifahi olarak da sunulabilir. Bu durumda, verilen bilgiler görevli meslek personeli tarafından yazılı hale getirildikten sonra ilgili veya temsilcisine teyit ettirilir ve Kurum içi yazışma olarak saklanır. Delil olarak kullanılacak bu bilgileri, haklarında soruşturma yürütülenler, soruşturma raporunun tebliğinden sonra, Kurum bünyesinde inceleyebilir.

Kurum içi yazışmaların Kurum merkezinde incelenebileceği düzenlenmiştir. Benzer şekilde pişmanlık başvuruları kapsamında edilen belgelerin de Kurum içi yazışma olarak kabul edildiği ve bu usul çerçevesinde elde edilen bilgilerin de Kurum merkezinde incelenebileceği hükme bağlanmıştır. Tarafın erişim sağlayabileceği her türlü belge ticari sırlardan arındırılmış olarak erişime açılmaktadır.

- (15) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve içtihat çerçevesinde LG tarafından yapılan başvuruya ilişkin değerlendirmelere aşağıda tablo halinde yer verilmiştir:

Tablo-1: Belge Talepleri ve Değerlendirmeler

Erişim Talep Edilen Belgeler	Erişim Talep Edilen Belgenin Dosya Belge Numarası	İlgili Belgelere Erişim Talebinin Gerekçesi	Değerlendirme
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	154	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu yerinde inceleme tutanağı Kurum içi yazışma niteliği taşımakta olup LG hakkında aklayıcı/suçlayıcı beyanlar içerdiğinden Kurum merkezinde incelenebilecektir.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	141	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	142	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	144	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	145	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	146	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde

		incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	147	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	148	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	151	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	156	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	157	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	158	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.

(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	159	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	160	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	İlgili yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) hakkında delil elde etmeye yönelik olarak bu teşebbüste ve alıcılarında yapılan yerinde incelemelere ilişkin tutanak olup LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.
(.....) Yerinde İnceleme Tutanağı	172	LG'nin savunma hakkının tam anlamıyla kullanılabilmesi açısından ilgili yerinde inceleme tutanaklarına ve yerinde incelemelerde elde edilen belgelere erişim izni verilmesi talep edilmektedir.	Söz konusu yerinde inceleme tutanağı bir diğer soruşturma tarafı olan (.....) bayisine ilişkin olup bu bakımdan LG hakkında elde edilmiş delil niteliği taşımamaktadır.

- (16) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; LG'nin erişimine açılması uygun görülen aklayıcı veya suçlayıcı nitelikteki Kurum içi yazışmaların ticari sırlardan arındırılmış hallerinin Kurum merkezinde incelenebileceği; öte yandan teşebbüs tarafından talep edilen; LG'nin kendisi ile ilgili delil niteliği taşımayan veya aklayıcı yahut suçlayıcı nitelik taşımayan Kurum içi yazışmalara erişim talebinin kabul edilebilir nitelikte olmadığı ve reddedilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (17) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; LG Electronics Ticaret A.Ş. tarafından 03.10.2022 tarih ve 31692 sayılı yazı ile 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında yapılan dosyaya giriş başvurusuna ilişkin olarak erişim talep edilen belgelerden;
- Teşebbüsü aklayıcı veya suçlayıcı delil niteliği bulunan Kurum içi yazışma olan Belge-154'ün ticari sırlardan arındırılmış halinin herhangi bir elektronik veya mekanik kopyası alınmadan, ancak not alınabilecek şekilde Kurum merkezinde incelenmesine,
 - Teşebbüsün kendisi ile ilgili düzenlenmiş evrak veya elde edilmiş delil niteliği bulunmayan belgelere (Belge-141, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 156, 157, 158, 159, 160 ve 172) erişim talebinin reddine,

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.