

SEMPOZYUMUN KONUSU

Bir piyasada hakim durumda bulunan teşebbüslerin rekabetçi olmayan davranışları rekabet hukukunca yasaklanmaktadır. Ancak hakim durumdaki teşebbüslerin hangi davranışlarının bu yasak kapsamında olduğu, hangilerinin olmadığı tartışma konusudur. Rekabet otoriteleri, mahkemeler gibi karar makamlarının bu tartışmalardan hareketle iktisadi açıdan rasyonel içtihatlar oluşturamamaları, başta hakim durumdaki teşebbüsler olmak üzere konuyla ilgili herkes bakımından belirsizlik yaratmaktadır. Bu belirsizlik hukuk düzenleri arasındaki uygulama farklılıklarıyla daha da artabilmektedir. Bu nedenle, son yıllarda, başta AB ve ABD'dekiler olmak üzere rekabet otoriteleri konuya ilişkin çalışmalar yürüterek rehberler yayımlamış; OECD ve ICN gibi uluslararası örgütler bünyesinde de farklı uygulamalar tartışılarak hukuk düzenleri arasında bir yakınlaşma sağlanmaya çalışılmıştır. Bununla birlikte sorunların çözüldüğünü ve belirsizliklerin giderildiğini söylemek mümkün değildir. Anılan sorunlar ve belirsizlikler, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesindeki hakim durumun kötüye kullanılmaması yükümlülüğüne ilişkin uygulamalar bakımından da gündeme gelmektedir. Dolayısıyla, dünyadaki uygulama ve tartışmalar ışığında, ilgili Rekabet Kurulu ve Danıştay kararlarının;

- Bir standart ortaya koyup koymadığı,
- Bu standartların iktisadi açıdan sağlam temellerinin olup olmadığı,
- Standart bulunmadığı iddia ediliyorsa, nasıl bir standart geliştirilmesi gerektiği,
- Söz konusu standartlar belirlenirken rekabet otoritelerinin genel yapılarının ve yeterliliklerinin, hakim durumdaki teşebbüslere getirebilecek yükümlülüklerin ne ölçüde dikkate alınabileceği,
- Hakim durumdaki teşebbüslere rekabet hukuku dışında örneğin sektörel düzenleyiciler tarafından getirilen hukuki yükümlülüklerin varlığının rekabet hukukunca getirilen yasaklamanın uygulanmasında nasıl ve ne ölçüde dikkate alınması gerektiği,

gibi sorular çerçevesinde tartışılacağı bir sempozyum düzenlenmiştir. Bu kapsamda, hakim durumdaki teşebbüslerin tek taraflı davranışlarının yasaklanması konusundaki standart sorununu genel olarak veya anlaşma yapılmasının reddi (*refusal to supply*), bağlama/paket satış (*tying/bundling*), fiyat ayrımcılığı (*price discrimination*), marj sıkıştırması (*margin squeezing*), münhasırlık doğuran anlaşmalar/indirimler (*exclusive agreements/rebates*),

sömürücü uygulamalar (*exploitative practices*), yıkıcı/seçici fiyat (*predatory/selective pricing*) gibi davranışlardan yola çıkarak ele alan tebliğler sunulacaktır.